



10 сентября Президент РФ Д. А. Медведев в своём обращении «Россия, вперёд!» (<http://letters.kremlin.ru>) призвал нас, граждан России, к сотрудничеству, к сотворчеству по созданию новой России, используя уникальный шанс, данный историей. Президент ждёт от нас гражданской позиции, использования права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, права закреплённого в ст. 33 Конституции РФ.

Сегодняшний выпуск — это, по сути, гражданская инициатива в помощь лидеру нашего государства, искренне желающего, чтобы переход страны на более высокую ступень цивилизации осуществился «не подавлением, а раскрытием творческого потенциала каждой личности. Не запугиванием, а заинтересованностью. Не противопоставлением, а сближением интересов личности, общества и государства...».

В порядке гражданской инициативы:

ПРОЕКТ Закона о Родовых поместьях

Дополнение
к материнскому капиталу
Программа
реабилитации осужденных
Поправка
в бюджет России

«Клянусь при осуществлении полномочий Президента Российской Федерации уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию Российской Федерации, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить народу».



Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

Статья 3

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.
2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Статья 33

Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Конституция РФ.

РОССИЯ, ВПЕРЁД!



■ Вячеслав Соколин

Содружество РП Родное,
Владимирская область
vysokolin@yandex.ru

На международную конференцию «Современное государство и глобальная безопасность» 14 сентября в Ярославль съехались ведущие российские и мировые политики, дипломаты, учёные, эксперты — более 550 представителей 18 стран, в том числе премьер-министры Испании — Хосе Луис Сапатеро и Франции — Франсуа Фийон, бывший премьер-министр Италии Романо Проди, недавний генсек НАТО Джордж Робертсон. Собрались, чтобы обсудить важнейшие цивилизационные проблемы, приведшие человеческое сообщество к системному социально-экономическому кризису.

Главным на проходившей под эгидой Президента России Д. Медведева конференции был вопрос: каким должно быть современное государство, как оно должно развиваться, чтобы мир стал безопаснее и устойчивее? Мировая элита продолжает искать ответы на жесточайшие вызовы современности, обусловленные глобальным кризисом, терроризмом и социальным неравенством.

О своих ожиданиях Дмитрий Медведев говорил в прямом обращении к нации, фактически попросив своих граждан помочь ему в построении новой России: «Я приглашаю всех, кто разделяет мои убеждения, к сотрудничеству. Приглашаю к сотрудничеству и тех, кто не согласен со мной, но искренне желает перемен к лучшему. Нашей работе будут пытаться мешать. Влиятельные группы продажных чиновников и ничего не предпринимающих «предпринимателей». Они хорошо устроились. У них «всё есть». Их всё устраивает. Они не создают ничего нового, не хотят развиваться и бояться его. Но будущее принадлежит не им. Оно принадлежит нам. Таких, как мы, абсолютное большинство. Мы будем действовать. Терпеливо, прагматично, последовательно, взвешенно. Действовать прямо сейчас. Действовать завтра и послезавтра. Мы преодолеем кризис, отсталость, коррупцию. Создадим новую Россию. Россия, вперёд!». Такое программное заявление Президента было опубликовано ведущими российскими СМИ за несколько дней до начала ярославского форума.

Конференция должна была стать дискуссионной площадкой, способной мобилизовать экспертное сообщество и озвучить прорывные идеи, способные вывести

современные государства из ступора.

Полный зал узнаваемых лиц. Лужков, Зюганов, Сурков, Грызлов, Миронов, Жириновский... Губернаторы, телеведущие...

Приветствие губернатора Ярославской области Сергея Вахрукова, краткие выступления организаторов. Запомнились слова ректора Ярославского государственного университета Александра Русакова о том, что начало каждого века сопровождается «ломкой стереотипов»: в начале XX были разрушены понятия о материальном мире, в начале XXI-го мы стоим на рубеже «слома представлений о том, как должно развиваться современ-

товал за укрепление социальных гарантий государства. Но на меня произвел впечатление его рассказ о судьбе академика Легосова. Этот учёный в своё время изучал обстоятельства трагедии в Чернобыле. И пришёл к выводу: главной причиной этой аварии стало то, что люди, эксплуатировавшие Чернобыльскую АЭС, опирались в своей жизни не на Толстого и Достоевского, а на таких же технократов, как они сами. Впоследствии академик Легосов покончил жизнь самоубийством.

Напомнив собравшимся о том, что два последних системных кризиса закончились двумя мировыми войнами, Зюганов пореко-

раздо важнее пустых разговоров, споров и наивных надежд переубедить «сильных мира сего» — спокойно и уверенно идти к своей мечте, воплощая задуманное на своей земле, создавая вместе со своей любимой прекрасное цветущее пространство любви, Родовое поместье. И только личный пример, новый образ жизни, счастливые семьи и здоровые дети смогут расторгнуть тот плен повседневных забот и привычных стереотипов, в котором живёт большинство представителей нашей «элиты». И показать им новую реальность. Они все, конечно, хорошие, добрые и сердечные люди, но уж слишком, как говорится, «далеки от народа». Так

Медведев. В своём докладе он снова заявил о необходимости модернизации экономики, совместной борьбы с терроризмом, мобилизации интеллектуальных сил страны, реформировании международных финансово-экономических институтов. Как мне показалось, голос Президента в этот раз не излучал энергии и уверенности в произносимых словах. А когда Дмитрий Анатольевич высказал мысль, что лидеры «большой двадцатки» просто обязаны принимать необходимые решительные меры, чтобы «через два-три года новая волна кризиса не накрыла наши страны ещё в более драматическом сценарии, чем сейчас», — его голос звучал устало и тревожно. Жаль, что в таком безрадостном настроении пришлось нашему Президенту встречать свой 44-й день рождения. Хотелось подойти к нему, рассказать о красивой мечте, вдохновившей тысячи россиян на создание своих Родовых поместий, подарить спецвыпуск «Родовой земли» с темой «100 соток против мирового кризиса». Хотелось пригласить его к нам в Родное. Да просто улыбнуться и сказать, что не всё так мрачно, как кажется на первый взгляд. Есть ещё мечты, надежды и любовь. Но... Бдительная охрана надёжно преградила путь.

После выступления основных докладчиков снова был объявлен перерыв, в ходе которого у представителей прессы появилась возможность неформального общения с интересующими персонами. Я задал вопрос губернатору Калининградской области Георгию Боосу о его отношении к идее Родовых поместий. «К идее бесплатной раздачи чего-либо я отношусь плохо. Это — первое. Второе, есть ли необходимость осваивать великие просторы нашей Родины? Безусловно, есть. Вообще, тезис о Родовых поместьях очень неплохо звучит, только надо понимать, что мы в этот тезис вкладываем. Чтобы каждая семья имела возможность за разумные деньги построить для себя дом на своей земле. Как частную собственность. В этой части этот тезис я абсолютно поддерживаю. Ну и третье. Нужно понимать, что инфраструктура для

КТО, ЕСЛИ НЕ МЫ?

Ярославский форум глазами «анастасиевца».

ное государство и общество». Я подумал: собравшиеся в зале уважаемые люди понимают, что, по сути, сегодня происходит попытка определения пути, по которому человечеству предстоит двигаться дальше. Тысячелетняя цивилизация стоит как бы на развилке дорог и определяется — куда же идти?

Работа конференции продолжилась в формате четырёх различных тематических секций. Я решил принять участие в работе секции «Социальная ответственность современного государства как фактор глобальной стабильности». На трёх соседних площадках обсуждались вопросы, связанные с многообразием моделей современных демократических государств, межгосударственным сотрудничеством и борьбой с терроризмом, сепаратизмом и ксенофобией.

Модераторами нашей секции выступили директор Института общественного проектирования, член Общественной палаты РФ Валерий Фадеев и известный американский социолог, старший научный сотрудник Йельского университета Иммануил Валлерстайн. Кстати, это учебное заведение знаменито всемогущей тайной ложей «Череп и кости» и тем, что именно в Йельском университете получили образование пять президентов США.

Каждый из выступавших на секции озвучивал свою общеизвестную позицию. Лидер КПРФ Геннадий Зюганов отдал должное достижениям Советского Союза, добрым словом вспомнил Сталина и поре-

комендовал каждой молодой семье иметь по три-четыре ребёнка. «Тогда мы выживем!» — уверенно подытожил главный коммунист. Если бы он ещё подсказал, как создать условия для рождения и воспитания этих детей — было бы конструктивнее. А так...

Мэр Москвы Юрий Лужков, активный пчеловод и любитель здорового образа жизни, был довольно резок в оценке нынешней модели общества потребления и заявил, что цивилизация, перерасходуя огромные ресурсы планеты на жизнь и производство, безперспективна.

Выступавшие далее представители этой самой западной цивилизации, например, Романо Проди, с ним не согласились и отстаивали привычное их мировоззрение общественное устройство. Упомянув на технический прогресс, бывший премьер-министр Италии предложил расширить число активных потребителей благ цивилизации с нынешнего «золотого миллиарда» до трёх-четырёх миллиардов. Его поддержал господин Валлерстайн, сказав, что ни одно правительство в мире не боится ничего больше восстания народа, а сейчас, по его мнению, как раз наблюдается очевидный рост возможности таких бунтов, и чтобы их не допустить, правительства должны удовлетворять постоянно возрастающие запросы населения в потреблении. В этом же направлении двигалась мысль председателя Пагуошского движения учёных из Шри-Ланки Джаянты Дханапалы, который говорил о необходимости развития научных технологий. Это нужно сделать чтобы, опять же, повысить уровень потребления населения, в том числе в развивающихся странах, где люди живут, по его словам, на полтора доллара в день.

Интересная закономерность: в то время когда «западники» настаивают на технократическом пути развития, его углублении и модернизации и все свои надежды связывают только с этим, представители России говорят о моральном, нравственном аспекте глобального кризиса и необходимости снижения потребления огромного количества зачастую ненужных вещей. Видимо, причина этих отличий кроется где-то в области загадочной русской души. Слава Богу, мы выросли на Толстом и Достоевском. И Мегре!

Осмысливая услышанное, я всё более утверждался в том, что го-



мне показалось. Например, председатель Совета Федерации Сергей Миронов, на мой вопрос об идее Родовых поместий ответил следующее: «Это очень популярная и хорошая идея, но если вы раздадите по гектару земли, то, я вас уверяю, не пройдет и нескольких лет, как люди останутся ни с чем, а эти земли будут в собственности новых земельных латифундистов. Мы это уже проходили». Я уточнил: «А если на эту землю наложить особый статус «Родовая земля» и запретить её куплю-продажу?» Сергей Михайлович ответил: «Тогда это будут огромные пустыри, потому что где

Георгий Боос, губернатор Калининградской области:

«Малоэтажное жилищное строительство — удел среднего класса, которого в стране должно становиться больше. Для среднего класса Родовые поместья я приветствую!»



эти семьи возьмут деньги, чтобы построить даже небольшую сараюшку? Нужно быть реалистами». И добавил, что его партия «Справедливая Россия» вышла с инициативой освободить от уплаты земельного налога, который будет расти, всех владельцев участков до восьми соток. Вот такой вышел у нас разговор со спикером Совета Федерации.

Миронов ушёл, а я так и не понял из его ответа, почему он считает, что люди, желающие жить на своей земле, не в состоянии самостоятельно построить себе хотя бы скромное жильё. Это, с одной стороны, а с другой — почему в голове крупного госчиновника даже не шевельнулась мысль или желание просто ПОМОЧЬ гражданам своей страны и, при необходимости, субсидировать строительство небольших домиков на родовой земле для тех, кто в этом нуждается. Хотя, лично я против того, чтобы государство давало деньги создателям Родовых поместий. Достаточно бесплатного выделения земли. Иначе, на мой взгляд, возможны злоупотребления и дискредитация самой идеи Родовых поместий.

После перерыва на обед конференция продолжила свою работу. На сцену поднялся Дмитрий

малоэтажного строительства стоит бешеные деньги, поэтому идея малоэтажного строительства для бедных не выдерживает никакой экономической критики. Малоэтажное жилищное строительство дороже, чем многоэтажное. Во всём мире так. Малоэтажное жилищное строительство — удел среднего класса, которого в стране должно становиться больше. Так вот для среднего класса такие Родовые поместья я приветствую!».

После перерыва пленарное заседание продолжилось. Из всех выступавших в конце конференции в память врезались слова депутата Европарламента Джульетто Кьеза, который сказал, что ведущие эксперты этой представительной организации пришли к заключению: у мирового сообщества осталось только 17–20 лет, если продолжать осуществлять промышленные выбросы углекислого газа в атмосферу в нынешнем объёме. Всего 17 лет! И нет поводов для оптимизма. Есть кризис воды, кризис отходов, кризис энергетических ресурсов. «Предыдущие формы развития цивилизации, — закончил Джульетто Кьеза, — уже невозможны! И они никогда в истории уже не будут возможны!» Вот на такой «оптимистической»

СПРАВКА*

Из общей численности населения (132 млн чел.):
61% — люди пенсионного и предпенсионного возраста — 80.520.000;
личный состав армии вместе с контрактниками, срочниками, вольнонаемными, персоналом вспомогательных предприятий, научных институтов, КБ и ВУЗов — 1.470.000 (в т. ч. 355.000 офицеров и 1.886 генералов и адмиралов, 10.523 — центральный аппарат МО, 11.290 — органы военного управления, военных университета, военных училищ);
личный состав ФСБ, ФСО, ФПС, ФАПСи, СВР и пр. — 2.140.000;
сотрудники МЧС, МВД, ФМС, ВВ, Минюста и Прокуратуры — 2.536.000;
работники таможенных, налоговых, санитарных и др. инспекций — 1.957.000;
сотрудники лицензирующих, контролирующих и регистрационных органов — 1.741.000;
аппарат МИД и госзагранучреждений (ООН, ЮНЕСКО, СНГ, пр.) — 98.000;
служащие прочих федеральных министерств и ведомств — 1.985.000;
клерки пенсионных, социальных, страховых и прочих фондов — 2.439.000;
депутаты и сотрудники госаппаратов всех уровней — 1.870.000;
священнослужители — 692.000;
нотариусы, юридические бюро, адвокаты и заключённые — 2.357.000;
персонал ЧОП, детективы, секьюрити и т.п. — 1.775.000;
безработные — 7.490.000
Итого: 106.790.000 человек, которые ничего не производят.

* Здесь и далее данные http://www.rf-agency.ru/acn/stat_ru.htm



Сергей Миронов, председатель Совета Федерации, лидер партии «Справедливая Россия»:

«Это очень популярная и хорошая идея, но если вы раздадите по гектару земли, то я вас уверяю, не пройдет и нескольких лет, как люди останутся ни с чем, а эти земли будут в собственности новых земельных патифундистов. Нужно быть реалистами».

ноте работа международной конференции «Современное государство и глобальная безопасность» в Ярославле завершилась.

Ночью, возвращаясь в пустом «Неоплане» из Ярославля в Москву, я обдумывал всё увиденное и услышанное. Умные, титулованные люди, богатые и успешные — они прекрасно осознают, что цивилизация не просто находится в тупике, а уже практически шагнула, занесла ногу над пропастью. Ведущие эксперты и философы открыто говорят о том, что продолжать мировому сообществу двигаться в том же направлении — это значит, по сути, попытаться покончить жизнь этому самому сообществу самоубийством. Умом они это понимают, нутром чувствуют, но ничего нового, радикального для смены парадигмы развития цивилизации не предлагают. Находясь в коконе сиюминутных суетных дел и привычных мыслеобразов, наша «элита» с трудом воспринимает то, что не укладывается в её систему ценностей. Как это — «раздать землю людям»? Как это — «бесплатно», да ещё по гектару? И слышится между строк: а кто же тогда будет РАБОТАТЬ, если все уйдут на землю? Кто будет нас обслуживать?

Не про эту ли самую «элитку» говорил Дмитрий Медведев: «Нашей работе будут пытаться мешать влиятельные группы продажных чиновников и ничего не предпринимающих «предпринимателей». Они не создают ничего нового, не хотят развития и боятся его».

Всё верно. Я это увидел своими глазами. У них действительно «всё есть» — в их понимании этого «всё». Но нас, создающих новую (а точнее, хорошо забытую старую) цивилизацию, становится всё больше. И мы уже действуем! Мы уже создаём свои Родовые поместья! Мы и дальше будем действовать! Терпеливо, прагматично, последовательно и ВДОХНОВЕННО мы будем творить наше Пространство любви. На своей земле не бывает кризиса. Мы вместе создаём новую Россию. Россию цветущих Родовых поместий! Мы вместе с Вами, Дмитрием Анатольевичем, сотворим новый Закон о Родовых поместьях для всех. И у каждой желающей российской семьи будет свой гектар земли для создания Родового поместья! Мы объединим всех создателей Родовых поместий в Содружество свободных людей! И нам никто не сможет и не захочет в этом мешать! Потому что ДРУГОГО ПУТИ У НИХ УЖЕ НЕТ! И они поймут, что спасение планеты только в СОТВОРЕНИИ ПРОСТРАНСТВА ЛЮБВИ В СОБСТВЕННОМ ПОМЕСТЬЕ КАЖДОЙ ЖИВУЩЕЙ НА ЗЕМЛЕ СЕМЬЕЙ! И они присоединятся к нам! И они тоже начнут создавать настоящие Родовые поместья! Потому что у каждого есть Душа! И потому что каждый человек хочет любить и быть счастливым! Все вместе Мы ВЕРНЁМ ЗЕМЛЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ ЦВЕТЕНИЕ! Россия, вперёд! Ради жизни!

Ярославль-Москва-Владимир.

25 октября 2009 г., Москва. Всероссийское Вече создателей Родовых поместий

Вече состоится по адресу: г. Москва, ул. Вешняковская, 12 д, ДК «Новогиреево» (театр «Четвёртая стена»).

Тема: обсуждение проекта Закона О Родовых поместьях

Предложения по проекту Закона публикуются на: форуме «Обсуждение проекта закона «О Родовых поместьях» <http://pomest.forum24.ru/>;

сообщество «Послания Президенту России» <http://www.liveinternet.ru/community/3419634/>;

сообщество «Послания Премьеру России» <http://www.liveinternet.ru/community/3419649/>.

Проезд: метро «Новогиреево», «Выхино»; тролл. № 64; авт. № 247 — ост. «Управа Вешняки».

Начало в 12.00. Регистрация с 11.00.

Вход по пригласительным билетам.

Заявки на участие принимаются по тел. 8-963-607-5869.

Контакты: Игорь Ходченков, т. 8-962-690-0022, xiv2@yandex.ru;

Александр Левин, эл. адрес svesha.08@mail.ru;

Ирина Печерская (Украина), эл. адрес irinamail@list.ru.

По капелке

В поселении Родное группа энтузиастов приступила к созданию культурно-образовательного центра. Центр расположен на площади более 2 га. Здесь планируется разместить стадион, пруд, поляну праздников, детские площадки; сделан проект саманного здания 8x12 в форме овала в 2 этажа.

Для осуществления задуманного нужны средства, хотя бы на первый этап, пока придут все свои жители. Строить планируем своими силами и силами приглашённых гостей с весны будущего года. А сейчас нужно залить фундамент, расширить пруд, закончить планировку стадиона.

Благодарим за любые суммы. Помните, как у Райкина: «100 000 зрителей по рублю дадут — это бюджет... сумасшедшие деньги».

*Песчинки сложили пустыню,
Из капель возник океан.*

*Картинки сложили картину,
А глина с соломой — саман.*

*Пока мы без денег не можем
Построить дорогу и дом.*

*Давайте их тоже сложим
И что-то в себе найдём.*

Открыты специальные счета:

Рублёвый — счёт № 423078101 10040919570 \ 48 в подразделении № 8611 \ 0056 Владимирского ОСБ № 8611, 600005, г. Владимир, Батурлиной Ирине Леонтьевне.

Валютный — счёт № 423078408 10040890891 \ 48 в подразделении № 8611 \ 0056 Владимирского ОСБ № 8611, 600005, г. Владимир, Батурлиной Ирине Леонтьевне.

С благодарностью и уверенностью, что всё сложится,

Татьяна МОЛЧАНОВА.

Содружество РП Родное,
Владимирская область

Сопроводительная записка к проекту Закона о Родовых поместьях

Земля есть торжественный дар, который природа сделала человеку; рождение каждого есть право на владение землёю. Право это так же естественно, как право ребёнка на грудь своей матери.

Мармонтель

В основу понятия «Родовое поместье» положены идеи, изложенные в серии книг Владимира Мегре «Звенящие кедры России». Широкое общественное обсуждение проекта закона О Родовых поместьях началось после того, как граждане Российской Федерации, вдохновлённые идеями вышеуказанных книг, начали создавать в различных регионах страны свои Родовые поместья и Поселения из Родовых поместий.

По экспертным оценкам, сегодня в России и странах СНГ создаётся порядка трёхсот поселений из Родовых поместий и десятки тысяч отдельных Родовых поместий. Люди самостоятельно, по собственной инициативе, на собственные средства приобретают участки земли, сажают сады, леса, строят дома, создают необходимую инфраструктуру. Исходя из многолетнего анализа информации, поступающей в СМИ (газеты, интернет-сайты), поддерживающие и популяризирующие идею Родовых поместий, можно сделать вывод, что значительная часть населения Российской Федерации (по предварительным экспертным оценкам, десять миллионов граждан) хотела бы начать создание своих Родовых поместий. Но в силу различных причин (отсутствие денежных средств,

отсутствие законодательных основ Родовых поместий, а также в связи с известным противодействием определённых сил, не заинтересованных в укреплении нашей Родины — России) эти граждане, внутренне стремящиеся к созданию Родовых поместий, пока не приступили к материализации своей мечты.

Таким образом, разработка проекта, обсуждение и последующее принятие закона, регулирующего отношения в области создания Родовых поместий в России, является насущной потребностью значительной части населения страны, стремящейся к укреплению своего Рода, совершенствованию среды обитания, созданию благоприятных условий для проживания семьи, рождению здоровых детей, выращиванию экологически чистых продуктов питания и реализации всех аспектов, соответствующих понятию «Родовое поместье».

Создатели Родовых поместий в основе своего мировоззрения имеют ясное понимание того, что наша планета Земля, весь растительный и животный мир, а также сам Человек являются великим творением Бога. Человек является Сыном Бога. Человек способен творить живое гармоничное пространство, наполненное любовью, радостью, доброжелательностью, добрососедством, здоровьем, счастьем, мудростью, искренностью и душевной чистотой окружающих людей. Такое пространство составляет суть понятия «ПРОСТРАНСТВО ЛЮБВИ». Сотворение пространства любви невозможно

Приезжайте в Солнечное

В Пензенской области в 30 км от города Пенза рядом с селом Любятино организовано и официально оформлено поселение единомышленников, читателей книг В. Н. Мегре, назвали мы его — Солнечное. 300 га земли включены в перспективный план развития села Любятино и официально оформляются на владельцев участков. Поселение расположено на высоком холме, окружено с трёх сторон лесом, в котором много грибов и саженцев. Совместными усилиями оборудована площадка для игр детей и проведения праздников. Есть питомник и сделана плотина. На будущий год будет свой большой общий пруд.

Более шести лет старожилы осваивают свои участки, поместья, и есть уже поистине райские уголки с дивными беседками, готовыми к проживанию домами. Уже приносят плоды молодые сады и в ещё не высоких лесах в Родовых поместьях растут грибы. 4 семьи собираются зимовать эту зиму в поселении. Но ещё много участков ждут своих хозяев, ждут, когда к ним прикоснутся любящие землю руки и сотворят своё Пространство Любви.

Все участки у нас по 1,5 га. Землю оформляют непосредственно на хозяина участка. 15 соток в собственности — как земли поселения и оставшиеся — в аренду на 49 лет как земли сельхозназначения под ведение личного подсобного хозяйства. Оформление всех документов, выкуп земли у государства и межевание обходится в 30 тысяч рублей. За эти сравнительно небольшие деньги вы можете получить полное право на полтора гектара земли для построения Родового поместья. Занято 32 участка, ещё более 100 ждут своих творцов.

В будущем возможно проведение коммуникаций: дорог, электри-

чества и, по желанию, газа — при поддержке государства (как земля, включённой в перспективный план развития села). Грунтовая дорога в 2 км почти всегда проезжая. Зимой мало снега, и чистить приходится всего раз или два за зиму.

В поселении есть общественный трактор, генератор и ещё много разных, необходимых на первое время приспособлений и инструментов. Вода — из собственных скважин или привозная. В 1 км от поселения есть артезианская скважина с очень вкусной водой. На полив и технические нужды у поселенцев всегда скапливается много дождевой воды. Произрастает всё: виноград и помидоры с огурцами, арбузы и абрикосы, в открытом грунте и без проблем. Земля — чернозём. Недалеко, в 2 км, в новом здании расположена сельская школа, где хорошо относятся к семейной форме обучения, да и в самой школе, как шутит завуч, почти семейная форма обучения: учеников мало и все родственники, причём школа оборудована по-современному, с компьютерами в кабинетах и лазерной доской. Школьный автобус возит детей не только в школу, но и на различные соревнования, мероприятия и экскурсии.

Шесть лет попыток оформления, шесть лет непонимания и неприятия со стороны официальных органов закончились столь чудесным образом, что теперь мы радостно и громко можем заявить, что в Пензенской области было, есть и теперь будет точно и вечно поселение Солнечное. Приезжайте к нам, у нас всегда солнечно! Звоните по телефону 8-909-319-5470 председателю Андрею Борисовичу или мне: 8-927-363-5579.

Светлана ТЕРЁХИНА.

г. Пенза, с. Любятино.
veta-777@yandex.ru

- ПОВЫШЕНИЕ РОЖДАЕМОСТИ;
- УКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУТА СЕМЬИ;
- ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫМИ ПРОДУКТАМИ ПИТАНИЯ;
- СНИЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО НАПРЯЖЕНИЯ;
- УЛУЧШЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ;
- УЛУЧШЕНИЕ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ;
- РЕШЕНИЕ ВОПРОСА ЗАНЯТОСТИ И ТРУДОУСТРОЙСТВА НАСЕЛЕНИЯ;
- СНИЖЕНИЕ АНТРОПОГЕННОЙ НАГРУЗКИ НА МЕГАПОЛИСЫ;
- ПОВЫШЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ГРАЖДАН;
- РАСКРЫТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НАРОДА;
- РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ЖИЛЬЁМ.
- ...И ДРУГИЕ БЛАГОПРИЯТНЫЕ ДЛЯ РОССИИ И ВСЕГО МИРА ПОСЛЕДСТВИЯ.

Проект Федерального закона О Родовых поместьях разработан с использованием соответствующих законопроектов, размещённых в сети Интернет, а также материалов обсуждения проекта закона в ходе различных кругов с участием создателей Родовых поместий. Выражаю искреннюю благодарность всем, внесшим свой творческий вклад, в формирование данного законопроекта.

На данный момент существует не менее семи вариантов проекта Закона о Родовых поместьях. Газета публикует один из них — стр. 10–11.

Строим поместье в Бирилюссах

Здравствуйте, люди добрые!

Оказывается, газета давно существует, и повсюду фестивали проводятся, а мы «сидим» на своей Малиновской горе и ничего не знаем! Зимой зашла к племяннику, а у них Интернет включён, вот там-то и узнала про газету.

У нас в селе мало кто знает про Анастасию, а тем, кому мы давали книги, как-то равнодушно относились. Вот и живём мы тут одни, и люди смотрят на нас, как на чудо. Да, с фермерством ничего не получилось, но бросать землю уже не хотим. Из всей земли, что имеем, выбрали 1,5 га, обсадили по периметру кедрами, посадили вишни, сливы, яблони. Но вот в чём дело. Мы, сельские жители, держим хозяйство, а оно, как водится, каждый год плодится. Что делать с приплодом, в настоящее время проблемы нет. Зарезал, сдал или съел. Но ведь в Родовом поместье нельзя убивать! И что делать, если корова родила бычка, а курочка вывела семь птенцов и одну курочку, — держать, пока сами состарятся и умрут? Но они ведь каждый год плодятся. Что делать?

Живём мы в полукилометре от посёлка, рядом дорога-бетонка. Наш Бирилюсский район в Красноярском крае крайний и нет в нём заводов и фабрик, зато есть много лесоперерабатывающих организаций. У нас чистый воздух и вода, и пустующие поля. Идешь на работу или с работы, смотришь на голые поля и представляешь, как придёт время и покроются они садами.

После того, как перестали обрабатывать поля, появилось великое множество птиц, каких только расцветок нет, раньше только воробьёв и видели. Зато и комаров и прочих кусачих насекомых тоже великое множество. Когда взяли землю, только осот да молочай росли, даже червей не было. Потом завезли мяты перечной, и на следующий год сажаем картошку и червяк попался, вот радость-то было! Значит, земля начинает оживать. А теперь у нас разнотравье. Идешь в стайку вечером, такой аромат стоит, пряниками мятными пахнет, и не хочется уже в посёлок возвращаться, к свободе привыкли.

Удачи всем и радости от сотворения!

Надежда ШИШКИНА.

662120 Красноярский край, Бирилюсский район, с. Новобирилюссы, ул. Причулымская, д. 11.



ВЕЛИКАЯ МИССИЯ РУССКОЙ ДЕРЕВНИ

Мишель Баунс: Россия и следующая долгая волна, или Почему так важны сельские территории

Крупнейший западный философ и теоретик информационного общества Мишель Баунс включился в дискуссию о том, какова роль сельских территорий в выходе мирового сообщества из кризиса. «Я прочитал интервью руководителя Всемирной сети деревень Франца Наранды и Глеба Тюрина, опубликованное российским агентством ИА REGNUM Новости. Интервью, вызвавшее широкую дискуссию, касается модели инновационного сельского развития, основанной на всемирном обмене информацией и технологиями, с целью придать новый импульс развитию локальных территорий и в целом изменению соотношения локального и глобального. Эта дискуссия возникла в связи с предложением Всемирной сети деревень российским властям создать на севере России в Архангельской области инновационный пилотный проект по развитию сельских территорий, основанный на опыте более раннего успешного проекта в Архангельской области, реализованного Институтом общественных и гуманитарных инициатив под руководством Глеба Тюрина.

Думаю, что проект, инициированный Всемирной сетью деревень в Архангельской области, имеет не местное, а глобальное значение, мне хотелось бы показать то, почему и каким образом он вписывается в картину социальных изменений, происходящих сегодня. Мир вступил в полосу невидимых изменений.

Кризис, который стартовал в США и постепенно охватывает все

страны, является и знаменем, и способом этих изменений. Это не обычный циклический кризис и не конец света. Это начало фундаментальных перемен, которые затронут всё — от экономики, до политики и культуры. Я хочу остановиться на природе этого кризиса (на том, когда можно будет ждать нового подъёма), а также обсудить, что данный кризис значит непосредственно для России, уделив особое внимание роли сельских территорий в процессе возрождения.

Моё понимание кризиса основывается на работах выдающегося российского экономиста Николая Кондратьева, чьи идеи сегодня получают продолжение в работах Шарлоты Пэрэз (Венесуэла), Люси Бадальян, Виктора Криворотова (США). Вкратце суть подхода такова: экономическая история понимается как серия длинных волн технологического развития, связанных с определённой институциональной структурой. Каждая из волн приводит к кризису, к Внезапному Системному Шоку, что показывает, что прежняя структура более не работает.

В чём причина

Эти волны имеют внутреннюю логику. Начинается всё с периода созревания, когда появляется новая технология, главенствуют энтузиазм и инвестиции с высокими ожиданиями. Но в реальности происходит немного, потому что организационная структура всё ещё основывается на прежних реалиях. После следует период взросления, зрелости, который характеризуется адаптацией, огромными вложениями со стороны государства, инвестициями от бизнеса, приводящими к циклу роста. В конце концов следует период отрицания и насыщения, когда государство отходит на второй план, инвестиции становятся непродуктивными, что приводит к заключитель-

ному циклу со спекулятивными финансовыми пирамидами и Внезапному Систематическому Шоку.

Для понимания текущего периода и волны, частью которой мы до сих пор являемся, важными являются несколько дат:

1929 — кризис, закончивший предыдущую длинную волну (доминирование угля и Великобритании); 1929-1945 — развитие новой системы («Новый курс Рузвельта», конвейер Форда создали новые финансовые структуры, способствовали аграрному и индустриальному развитию);

1945-1973 — период зрелости — системы Форда, основанной на дешевой нефти США;

1973 — инфляционный нефтяной шок, приведший к глобализации, а также к спекулятивным инвестициям и периоду, который завершился Внезапным Системным Шоком 2008 г.

Каждая волна длилась 50–60 лет, и появилась в результате сложения разных структурных элементов. Сегодня экономисты в первую очередь думают о рентабельности. Но кризис можно понять, если мы рассматриваем также и физическую сторону жизни, взаимодействие производства, денег и политики и так далее.

Каждый волновой цикл — это взаимодействие нескольких факторов. Вот они:

- 1) Новая форма энергии. (Доминирование Великобритании основывалось на угле, США — на нефти);
- 2) Совершенно новые технологии. (Последние три: 1830 — пар и железная дорога, 1870 — тяжёлая промышленность, 1920 — массовое автоматизированное производство);
- 3) Новый «гиперпродуктивный» способ использования территории. Тут в повестку включаются земельные вопросы. В последнее время — это агро-индустриальное производство и «Зелёная революция». (Тем

не менее, создавшие ряд серьёзных проблем с устойчивостью, которые придётся решать следующей волне);

4) адекватная финансовая система: Появившиеся на первом этапе инвестиции нового типа (скажем, план Маршалла), на втором этапе переходящие в паразитические вложения по типу казино. И тогда финансовая система начинает преобладать над возможностями реальной экономики, отделяется от неё, становится разрушительной.

5) Общественный договор. Например, социальный договор Форда (первого периода волны), создававший баланс с трудом (рабочими), привёл к массовому потреблению, в то время как во втором паразитическом периоде выплаты рабочим были сокращены и замещены «жизнью в долг». Это привело к Внезапному Системному Шоку.

Как уже отмечалось, каждой волне присуще доминирование той или иной державы, хотя на втором этапе, периферия просыпается, что создаёт предпосылки для будущей волны и потенциального доминирования новых игроков.

Корни настоящего кризиса

То, что приводит к росту на первом этапе волны, становится тяжёлой ношей на втором этапе цикла. Если мы рассмотрим 6 факторов, мы увидим наши нынешние проблемы:

- 1) Период ископаемого топлива заканчивается; его заменяют новые возобновляемые источники энергии. Страны, у которых останутся запасы энергоносителей, будут иметь важную роль и особые возможности в переходном периоде.
- 2) Массовое производство, основанное на дальних перевозках, создаёт слишком большую нагрузку на окружающую среду, чтобы быть устойчивым (воспроизводимым).

Окончание на стр. 6.

Предложения Елене Скрынник, министру сельского хозяйства России

«Землю не должны продавать навсегда, ибо Моя земля. Вы пришельцы и поселенцы у меня». (Господь — Моисею на горе Синай. Левитам 25:23).

Уважаемая Елена Борисовна! Обращаюсь к Вам пожилой агроном-агрохимик. За несколько десятилетий практической работы я многое повидала, была свидетелем, как уничтожалась и продолжает уничтожаться земля, её плодородный слой. Но то, что происходит сегодня, сейчас, ещё страшнее: земля — наш общий дом, стала товаром. Я не знаю лично Вашего отношения к купле-продаже земли, но надеюсь, Вы понимаете, что в условиях, когда земля переходит из рук в руки, заботиться о ней некому.

В моих предложениях для Вас на первый взгляд не будет ничего нового. Но я уверена, убеждена, что в глубине души Вы думаете так же. А посему предлагаю объединить усилия в спасении нашей кормилицы-земли. И на этом пути предпринять следующие шаги:

1. Считаю важнейшим и самым актуальным — сохранять плодородные пашни России. Нужна не потеря, а воспроизводство гумуса. Для

этого избегать ошибок, допущенных за время интенсивной химизации земли в 1970–1990 годы, особенно за 1980–1990-е: применение химических удобрений по крайне низкому уровню внесения органических удобрений при пропадной системе земледелия; неправильный выбор методов анализа, возведённых в ГОСТ для применения фосфорных и калийных удобрений; игнорирование размеров биомассы микрофлоры почв, формирующей плодородие и фиксацию азота.

Применение минеральных удобрений в России должно быть в таких количествах, при которых не страдает живая система почв.

2. Остановить процесс разбазаривания земель, «захватывания» ради денег и перепродажи. Землю в больших объёмах, особенно иностранцам, продавать нельзя, только аренда на различные сроки. Это преступление — торговать тем, что держит, кормит и даёт жизнь. «Иметь землю — обиход!» Это должно быть девизом для России в это кризисное время. А если земля не рождает, зарастает, — разрывать договора аренды.

3. Провести строгую ревизию земель сельскохозяйственного на-

значения. Предусмотреть пути возврата и включения «захваченных» земель в оборот. Таких земель много, особенно в Центральном регионе страны.

4. Производить собственную, отечественную продукцию, предусмотреть меры стимулирования для производителей и закупщиков отечественной продукции и, напротив, увеличить в разы ввозные пошлины для импорта. Это ещё один путь выхода из кризиса.

5. Министерству сельского хозяйства учесть всех крупных хозяев, землевладельцев и предложить Президенту страны собрать их вместе, чтобы обсудить пути вывода АПК из тупика.

6. Очень много дачных участков остаются не обихожеными. Старикам не могут, а молодые не хотят работать, да и некогда. Необходимо простой и доступный механизм передачи пустующих дачных участков тем, кто хочет и может работать. Как заинтересовать? Разрешить бесплатное оформление. Или дать кредит на покупку участка с одновременным обязательством выращивать фрукты-овощи, чтобы не зарастала земля. По статистике 2002 года, частный сектор в России произ-

водил 93% картофеля, 82% овощей, 89% плодов и ягод, 505 молока, 55% мяса, и цены были ниже.

7. «Виртуальные» пай крестьян в 10–12 га должны быть фактически, их межевание и оформление государство должно взять на себя. Это очень большая работа, но тогда будет порядок, и у крестьян, их родственников появится стимул жить и работать на земле. Это тоже антикризисная мера. Нужен строгий контроль на местах за арендой земель или сменной хозяина по наследству, контроль за передвижением земли.

8. Не бояться выделять 1–2 га земли тем, кто хочет жить на земле и создавать своё Родовое поместье. При выделении земли в вечное пользование, без права продажи, семье, Роду, особенно молодёжи, предусмотреть пути адресной поддержки для обживания..

9. На земле очень нужны мужские руки и сила. Продумать выделение земли для создания Родовых поместий мужчинам, особенно молодым, находящимся в заключении. Не шить же им в заключении «рукавицы и мешки»? Работа на земле для себя должна выправить искажённые цели жизни.

С уважением и надеждой на перемены,

Эмилия ИЛЛАРИОНОВА,

агроном-агрохимик, кандидат с/х наук. Научный Центр по биологии. г. Луцино, Московская область.

Созыв Вече по проекту закона О Родовых поместьях, безусловно, требует серьёзной подготовки. Сама повестка дня, равно как и содержание закона, могут формироваться исходя из предложений поселений и их представителей. Поэтому вынести на рассмотрение Вече сами понятия «Родовая земля», «Родовое поместье», «Поселение родовых поместий» — мало. На мой взгляд, проблему надо ставить объёмнее.

Попробую изложить перечень вопросов, возникших у меня в связи с подготовкой к участию в Вече.

1. Понятия закона. Разработка нового закона всегда связана, во-первых, с определением нового предмета ведения, который не охватывается существующим законодательством. И если нам всем это понятно на простом уровне — мол, нет закона о Родовых поместьях, то фактически речь идёт о том, что под Родовые поместья нужно, как в земледелии, буквально разрабатывать собственное «правовое поле».

На таком поле тремя понятиями не обойдёшься, даже если учесть, что выделены ключевые из них.

В своё время я, наверное, как и многие другие, разрабатывала проект закона о Родовых поместьях. Для этого пришлось вводить целую систему понятий. И это не прихоть. Таковы законы юридической практики.

Приведу один пример.

К числу важнейших понятий закона я отнесла не только и не столько «родовую землю», сколько «естественное жизненное пространство» — комплекс экологически сбалансированных природно-географических условий (земля, вода, воздух, тепло, растительный и животный мир и пр.), необходимых для поддержания устойчивой жизнедеятельности человека. Понятно, что земля в данном контексте — понятие ключевое, необходимое, но, на мой взгляд, недостаточное. Почему?

Потому что только в совокупности всех перечисленных условий образуется замкнутая, самодостаточная, взаимосвязанная экосистема, способная обеспечить жизнедеятельность человека и целой семьи. Её существование обеспечивается наличием энергоинформационного обмена между человеком и природой, а потому предполагает бережное отношение к природе.

Не менее важной характеристикой такой системы является её компактность. Ведь, по сути, говоря о Родовых поместьях, мы имеем в виду живые ячейки единого организма — обществу. И такие ячейки сравнимы с живой клеткой, в которой есть и ядро, и своим энергетические резервы, и оболочка и пр.

Возможно, понятие жизненного пространства тоже пригодится в новом законе. Это тоже родина. И она должна гарантироваться Конституцией каждому гражданину, семье по праву рождения.

Но система понятий закона этим не исчерпывается. Нужны, на мой взгляд, и такие понятия как:

единоличное Родовое поместье (зарегистрированное на одного человека, а не на семью);

семейное Родовое поместье (регистрируемое на семью через её представителя);

индивидуальное Родовое поместье (в котором земельный надел передается владельцу самостоятельно вне коллективного объединения в поселение);

владелец Родового поместья (если владеет один человек);

представитель семьи, рода, уполномоченный на проведение регистрации собственности на Родовое поместье;

член родового поселения;

территория родового поселения;

ассоциация родовых поселений.

Нужна и градация родовых поселений по численности проживающих в них семей и членов поселения, так как от этого зависит вопрос местного самоуправления.

Нужна и полная раскладка понятий собственности на землю, введение вновь в оборот понятия пожизненного пользования родовой землёй. (Правда, я не стала бы указывать в определении потребность человека быть похороненным на такой земле. Это станет само собой разумеющимся. Заострять внимание закона лишней раз на смерти — вряд ли целесообразно. Нам надо принимать закон о жизни.)

Кстати, понятия «Родовое поместье» и «Родовая земля» могут восприниматься и как синонимы. Если мы вкладываем в них разных

3. Право владения землёй. Я поддерживаю позицию представителей поселения Родное Владимирской области. Земля принадлежит Богу. Человек может пользоваться ею. Нам необходимо возродить право пожизненного пользования, которое активно вычищается из правовой практики.

На мой взгляд, понятие собственности вообще и частной собственности — это атрибуты хозяйствования, тесно связанные с системой товарно-денежных отношений, а, значит, с оборотом земли. Поэтому набор таких понятий вряд можно гармонично увязать с понятием родины.

Но здесь возникает один технологический момент. Развиваться наши идея и движение Родовых поме-

— отсутствие применения наемного труда;

— продовольственное и иное самообеспечение, т. е., по сути, самодостаточность и независимость семьи, полностью базирующееся на родовом хозяйстве;

— отказ от применения мощных техники и энергетики, т. е. отказ от силового воздействия на природу;

— отказ от ориентации на извлечение прибыли (в отличие от фермерства), от подсобного вида деятельности для выживания (в отличие от ЛПХ).

Едва ли не самым важным для обустройства Родового поместья является сам образ жизни — как результат определённой настройки сознания. Только в силу такой настройки будущему хозяину родовой земли

я физически чувствовала, что проект незрелый. Сегодня у нас новый этап — мы пишем закон, обогащённый практикой прошедших лет. Его качество будет зависеть от того, насколько мы смогли осмыслить наш собственный опыт.

В заключение хочу предложить включить в повестку дня Вече обсуждение не только понятий закона, но и его структуры, которая, на мой взгляд, должна содержать следующие разделы:

1. Общие положения

— основные понятия;

— предмет регулирования;

— правовой статус Родового поместья, критерии и естественные ограничения;

— полномочия государственных органов (которые должны быть расписаны по трём уровням управления — федеральному, региональному и местному);

— зонирование территории под Родовые поместья и создание специального земельного фонда («банка земли») с задействованием государственных кадастровых служб;

— определение потребности в земле под родовые поместья.

2. Обустройство и ведение Родового поместья

— право на создание и обустройство;

— площадь (минимальный и максимальный предел);

— государственная регистрация Родовых поместий;

— права и обязанности владельца, имущество, предпринимательская активность.

3. Организация и управление Родовым поселением

— формы организации и правовой статус (при условии формирования поселения снизу — как союз владельцев Родовых поместий, а не сверху, через общину. Для этого у земли должен быть другой статус и другой закон для взаимоотношений внутри такой общины);

— членство, права и обязанности, имущество.

4. Союз или ассоциация родовых поселений

— организационные процедуры;

— органы самоуправления;

— взаимодействие с государственными органами;

— представительства и фонды;

5. Политические, правовые, экономические и социальные основы и гарантии деятельности Родовых поместий и поселений.

6. Прекращение и изменение прав на земельные участки, предоставленные для создания Родовых поместий.

7. Заключительные положения

— вступление закона в силу;

— устранение противоречий с имеющимся законодательством;

— переходные положения.

Работа над законом объёмна. Наверное, она требует организации специального штаба, который бы:

— задействовал все регионы России для подготовки Вече;

— обобщал предложения поселений и поселенцев в единый документ (таблицу разногласий).

Условием участия в Вече я бы поставила наличие чётко сформулированной позиции по всем вопросам повестки. А сама повестка могла выглядеть примерно так:

Проект закона о Родовых поместьях:

1. Система понятий и определений;

2. Структура закона;

3. Технология разработки и принятия закона.

Принципиальная технология принятия решений на Вече очень хорошо отражена в статье Валерия Катрука из поселения Счастливые в Молдове.

Марина ЛЯМИНА.

Поселение Росинка,

Ярославской обл.

oi62oi@yandex.ru.

Обретение ПРАВА

Перечень вопросов на Вече

смысл, его надо расшифровывать.

Вообще, проект нашего закона должен встраиваться в существующее законодательство. Имеется в виду среди прочего и закон о местном самоуправлении. А если говорить общо, то мы должны чётко представлять себе перечень федеральных законов, в круг которых нам придётся устанавливать свой.

2. Поправки в Конституцию. Говоря о поправках к Конституции РФ, на мой взгляд, опять надо вести речь не о том, чтобы вводить принципиально новые понятия, а попытаться найти в исходном документе то, что нам УЖЕ сейчас даёт право развивать существующие положения.

Так, в Конституции чётко прописано, что земля является основой жизни и деятельности человека и даже целых народов. В Конституции есть и право на жизнь. Оба эти положения уже являются серьёзной основой для нашей работы. Не хватает только их реального объединения, а в реальной жизни — условий, позволяющих человеку жить на своей земле, быть независимым и самодостаточным.

Если наш закон будет опираться на существующие нормы Конституции и развивать их, мы можем говорить уже о проекте федерального конституционного закона. В конце концов, поправкой к Конституции может стать введение так называемого «права на родину». И это право — тоже новый элемент в системе понятий закона.

При этом, признаюсь честно, я скептически отношусь к необходимости введения в круг понятий закона определения для «пространства Любви». «Закон о Любви», равно как и «закон об Истине», о Совесть, о Правде — звучат странно. Потому что не этими писанными законами они управляют. Понятно, что создание пространства Любви — едва ли не единственная цель обустройства Родовых поместий. Но она воспринимается как сверхзадача наших действий, а детализируется в конкретных поступках и решениях. Да и опора на существующие определения любви даже по официальным словарям — сомнительна.

стий начали в рамках существующей государственной (или общественной) системы, хотя и содержат принципиально отличные от неё принципы. Но вживляться в эту систему до некоторой степени необходимо. Необходимо, кстати, уже для того, чтобы перенастроить систему изнутри в пользу достижения наших целей, в сторону оздоровления самой системы, вживляться так, чтобы недостатки существующей системы сделались со временем нашими же преимуществами. Борьба и противостояние при реализации нашей гармоничной идеи просто неуместны.

Поэтому технология обретения права пожизненного пользования родовой землёй мне видится, как минимум, двухэтапной: сначала оформление земли в частную собственность, потом — перевод права в плоскость пожизненного пользования с правом наследования.

4. Статус Родового поместья. Учитывая, что продвижение закона о родовых поместьях оказывается тесно связанным с интересами других организаций — инглингов, староверов (а сегодня термин «Родовое поместье» употребляют и бывшие дворяне, рассчитывающие не только на восстановление разрушенных «дворянских гнёзд», но и на реституцию собственности, экспропрированной в годы революции), то в законе необходимо чётко определить статус Родового поместья, выделить его ключевые характеристики. К ним я отношу:

— не только площадь, но и её комплексное освоение, обустройство. Причём такое, при котором живое пространство превалирует над искусственным (включая постройки и сооружения, водопровод и электроснабжение, дороги и склады и пр.) как минимум в соотношении 2:1, если не больше; при котором гармонично сочетаются сами посадки и нет плантаций моно-культур (как правило, для битвы за урожай с целью продажи на сторону. Это ведь не фермерство);

— форму собственности — пожизненное владение с правом наследования, т. е. полное исключение земли из товарно-денежного оборота и полное освобождение от налогов;

будут понятны критерии для определения статуса родового поместья.

Перечень критериев открыт для дополнения. Ведь все родовые поместья могут называть свои владения и олигархи, строящие особняки для развлечений, и предприниматели-фермеры, организуя семейный бизнес на купленной земле. Освобождение от налогов станет стимулом получения статуса Родового поместья для многих в ущерб вкладываемому нами содержанию. Об этом нельзя забывать.

И ещё пару замечаний.

Первое. При разработке понятий и положений закона часто встречается понятие «глава рода». Давайте подумаем, насколько оно необходимо. Если рассматривать образ гармоничной семьи, то она держится на союзе двоих, скреплённом Любовью. Кто глава в таком союзе? Думаю, что в контексте гармонии двух великих начал вообще неуместно ставить вопрос о главенстве или приоритете. У каждого из начал своё предназначение. Гораздо важнее их единство, чем разведение полюсам или в позицию главенство — подчиненность.

Кроме того, вслед за образом главы рода встаёт образ главы государства. Оба они имеют в сердце своей конструкции пирамиду, которую иерархию, на которой сегодня держится и государство, и религия, и централизованно организованное предприятие. А нужна ли она? Может быть, проще говорить о гармоничном союзе?

Даже если понятие главы рода необходимо, с точки зрения многих, вводить для регистрации сделок с землёй, то с учётом представленного понимания сути взаимоотношений такому понятию можно найти адекватную замену. Так что приглашаю к размышлению.

Второе. Важным фактором успеха в деле продвижения проекта закона является сама практика организации Родовых поместий. Из неё мы черпаем свои мысли, по ней судит общество о степени зрелости идеи и её позитивного влияния на умы и сердца людей. Несколькими лет назад, когда я готовила свой про-

ВЕЛИКАЯ МИССИЯ

Окончание. Начало на стр. 4.

3) Современный способ использования территорий и почв (в основном индустриальный) в долгосрочной перспективе не является устойчивым, т. к. приводит к истощению почв. Идёт слишком интенсивная эксплуатация отдельных участков, в то время как миллионы других гектаров не используются вовсе. Ситуацию можно менять с помощью современных разумных технологий, основанных на достижениях IT и мировом обмене знаний. Всё это позволит продуктивно использовать прежде непродуктивные территории — так, как было в течение предыдущих волн.

4) Финансовая система мира разрушена, а 10-триллионные долларовые субсидии в западных экономиках превращают прибыльные инвестиции в паразитические. Подобно игроку, проигрывающему в казино, нынешние лидеры будут делать всё более высокие ставки в надежде преодолеть своё очевидное поражение, тем самым уничтожая ценнейшие средства, которые можно было бы использовать в экономике производства. Хороший пример — попытка спасти автомобилестроение, структура которого безнадежно устарела.

5) Социальный контракт Форда, потерпевший крах в 80-е гг., привёл к ослаблению среднего класса на Западе. После начала кризиса он больше не функционирует, и это может привести к общественным беспорядкам.

6) Мировой лидер США — более не в состоянии поддерживать своё главенство, периферия разбужена. Игроки, готовые конкурировать, ищут новые социальные структуры, которые они могли бы использовать, чтобы выйти в лидеры. Они уже не могут опираться на стратегию и истощающиеся источники умирающей длинной волны и должны изобрести новые подходы.

Зарождение нового

1. Разумное, целевое использование энергии будет в большей степени означать восполняемые источники энергии в качестве дополнения к медленно исчезающим запасам ископаемых видов топлива. Солнечная энергия — основа возобновляемых энергоносителей, при этом она будет поддерживаться и другими формами. Страны, в основном ориентирующиеся на солнечную энергию и запасы земли и биомассы, будут прочно стоять на ногах в переходный период.

2. Массовое производство будет в значительной степени заменено локальным производством (в небольших сериях), которое будет основано на таких подходах, как гибкая и ускоренная разработка программ производства, использование многофункциональной техники, развитие персонально производства, массовая индивидуализация продукции. Эта гибкая система производства — быстрее, дешевле,

легче приспособляема и лучше совместима с солнечной и другими формами восполняемых источников энергии. Её процветание возможно только в случае глубокого активного участия в процессах, что обязательно должно привести к возрождению интеллектуального производства, личной инициативы — всех тех форм, которые были подавлены индустриальной системой, включая и процесс централизации.

3. Новая экономика будет экономикой возобновляемых ресурсов. Поэтому доступ к земле и почве будет, вновь станет главным источником богатства — но в сочетании с доступом к новым информационным технологиям и обменом знаниями. Подходы к сельскохозяйственному производству, основанные на кибернетике, такие, как пермакультура (органическая продукция), в качестве своей основы предлагают многообразие и взаимодействуют с



самыми сложными природными циклами, полагаются в первую очередь на специфику знаний местных сообществ. Сочетание взаимного обучения этих сообществ, с использованием информационной инфраструктуры и расширяющимся распространением сельскохозяйственных технологий (при условии облегчения доступа к ним) позволят разрабатывать новые земли. Каждая волна характеризуется открытием и обработкой прежде неплодородных земель. Разумное сельское хозяйство позволит сочетать более интенсивное использование нынешних земель с включением в оборот новых (ныне не используемых) земель.

4. Зёрна новой финансовой системы, основанной на усиливающейся социализации, активно развивались в последние десятилетия:

а) появились инвестиционные фонды, которые учитывают общественные интересы (а не только получение дохода) при принятии решений об инвестициях;

б) исламское банковское дело и сходные механизмы, направленные на социальную ответственность, из-

бегают излишнего инвестирования заёмных средств, которое разрушило систему Уолл Стрит;

в) микрофинансирование позволяет довести возможности предпринимательской деятельности и финансирования до самых низов (оснований социальной пирамиды);

г) механизмы коллективного привлечения средств (краудсорсинг), социальные займы и всевозможные кредиты расширяют возможности кредитования там, где есть необходимость поддерживать реальный сектор производства;

д) потоки денежных масс через кругооборот затрат препятствовали паразитическим инвестициям;

е) новое социальное и рассредоточенное фондирование расширит доступ к финансированию помимо зависимости от акционеров ОАО.

5. Мировая периферия проснулась, и, по всей вероятности, страны Восточно-Азиатского региона

более активным и самодостаточным, само себя содержало.

Поэтому одной из базовых характеристик новой волны будет возрождение локальности и местных сообществ, общин. Интернет позволит сообществам взаимодействовать в совместном создании богатства через информационный обмен, краудсорсинг, совместный дизайн и прочие формы инновационного взаимодействия.

Сообщества, возникшие благодаря сети, доказали свою сверхпродуктивность, например, в создании сложных информационных продуктов, открытого программного обеспечения, — и способности создавать рассеянное производство (которое происходит в ряде мест). Это значит, что появились новые (гибридные) формы производства, которые построены на взаимном интересе и совмещают в себе сетевые инновационные сообщества, се-



станут доминирующими. Но открыты возможности и для других вновь появляющихся игроков — при условии что они смогут найти соответствующее местное использование своих источников нового богатства новой длинной волны. В данном контексте мы видим, например, успехи Бразилии, в то время как Россия, владеющая безграничными земельными массивами (то есть колоссальным источником нового богатства), не использует их должным образом.

Свободный обмен информацией и новый социальный контракт

Новая длинная волна, думаю, будет связана с возрастанием роли государства и общественного сектора, которые могут привнести те формы инвестиций, которые не сможет на ранних этапах предпринять частный бизнес.

Мировая нелиберальная капиталистическая система, которая началась в 80-е при доминировании Запада, успешно рухнула. Важнейшие сектора рыночной экономики не могут выжить без значительной помощи государства. Даже икона американского рынка предыдущей волны, Джеренал Моторс, стала почти полностью государственной собственностью. Мы видим возврат государственного регулирования и, как говорят, мы все кейнсиансы теперь (последователи Кейнса). Но государство в одиночку не сможет вынести тяжёлую ношу нынешних проблем и найти для них решения. Нужен новый «Новый курс», новый договор государства с бизнесом и обществом. Самый значительный интерес государства заключается в том, чтобы общество стало

ти (способные заниматься совместным дизайном), ассоциации или фонды, которые управляют этой инфраструктурой, и мелкие бизнесы, которые выигрывают от участия в этом коллективном обмене и поддерживают его. С инновационными сетями не могут конкурировать никакие, даже самые мощные компании или исследовательские институты, и поэтому всё больше и больше компаний по всему миру включаются в эту модель «открытой инновации».

Поскольку оказалось, что и плановая и нерегулируемая рыночная системы имеют свои ограничения, необходимы новые формы развития, построенные на глубокой интеграции, и государство должно взять на себя роль проводника этих изменений. Ни одно государство сегодня не может быть глобально конкурентоспособным, не поддерживая в своей стране сетей социальной инновации. Эти сети, с одной стороны, должны быть связаны с глобальными сетями, но с другой стороны, они должны обеспечивать локализацию производительных сил так, чтобы множество небольших производителей производили бы больше для местного рынка и оживляли бы местную экономику. Передача знаний внутри этой модели требует, чтобы была создана инфраструктура передачи знаний. Новая «практическая грамотность» сельчан возникнет постепенно благодаря сотрудничеству между сообществами, благодаря связям с глобальными сетями, но, что важнее, благодаря поддерживающей и развивающей инфраструктуре, направленной на обучение, передачу навыков людям в деревнях.

Для этого нужны специальные

агентства, способные работать с инновациями, обеспечивать обучение и создание (передачу) навыков, обеспечивать информационный обмен и то, что называется социальным дизайном (создание новых институтов, структур), способные внедрять и адаптировать новые практики. Эти агентства, по сути, должны напоминать хабы в информационной сети, и они являются ключевыми факторами успеха. Именно это Глеб Тюрин старается создать в России.

То, что Россия сегодня, по сути, лидирует в создании открытого программного обеспечения, показывает, что в этом направлении возможно занять проактивную роль. Нужно понимать, что подход по совместному дизайну открытых программных продуктов может быть расширен, возможно развитие, построенное на совместном дизайне в таких областях как развитие сельских территорий или использование земли.

В западных странах, особенно в США, появился новый тип компаний, которые стимулируют общественное вовлечение в производство добавленной стоимости, и их можно считать прототипом компаний будущего (Google, eBay, etc...). Компании должны будут открыться для совместного дизайна и совместных разработок, в то время как всё большее распространение средств производства и их миниатюризация делают всё более реальным эффективное маломасштабное локальное производство. Есть всё больше признаков того, что роль коммерческих транснациональных компаний, которые не укоренены в том или ином сообществе, подходит к концу. Они будут заменены компаниями, которые соединяют в себе зарабатывание денег с реализацией социальных и общественных благ. Ориентация на получение прибыли и максимизацию прибыли должна быть соединена с ориентацией на достижение результатов и достижение определённых целей, что само по себе требует массового участия в открытой инновации.

Возникающая модель открывает инновационные сообщества, сети, фонды для того, чтобы создать контекст для достижения значимых результатов (например, комплексное развитие и продвижение Линокс), которые затем выводятся бизнесом на рынок. Социально ответственные инвестиции, микрофинансирование, социальное предпринимательство, справедливая торговля — всё это движение к институализации такого предпринимательства. Для государства это означает движение от нелиберальной модели к модели государства как Партнёра, которое стремится стимулировать и усиливать производство социальных благ самим обществом. В этой модели государство в первую очередь видит себя в качестве силы, которая через агентства развития координирует, стимулирует, поддерживает местные сообщества и бизнес в их взаимодействии с мировыми сетями через информационный обмен.

В этом сценарии мы сочетаем потребность в сильном государстве, которое оказывается значительно усиленным благодаря наличию горизонтальных инновационных сетей (некоторые из них при этом входят в межнациональные сети). Всё это в свою очередь создаёт более сильную, локальную экономику на основе распределённого производства, которое достигает сельских территорий и приводит там к небывалому росту. Диффузия знаний

СПРАВКА

Общая численность населения России, по последним сведениям, составляет приблизительно 132.000.000 человек. Из них 81% (106.920.000) проживают в городах и посёлках городского типа, причём в Москве — 12.769.000, в Московской области — 7.980.000, в Санкт-Петербурге — 6.897.000, в Ленинградской области — 3.350.000.

Большее половины граждан (59%) убеждены, что Россия идёт по неверному пути, и только 19% опрошенных говорят, что верят в правильность курса.

Своё материальное положение назвали хорошим 18% опрошенных, 54% сочли тяжёлым, но терпимым, 24% — «больше терпеть невозможно».

11% надеются на улучшение материального положения в будущем, 29% полагают, что оно будет только ухудшаться.

Деятельность правительства одобряют 36% опрошенных.

РУССКОЙ ДЕРЕВНИ

и IT технологий в местные сообщества приведёт к тому, что будет преодолены культурная и научная изоляция сельских мест, что сделает их привлекательным местом для жизни, хотя они по-прежнему будут зависеть от городов в этой культурной диффузии.

Мне представляется, что идеи, которые мы здесь описываем, гармонируют с целями и программами построения информационного общества в России, провозглашённого недавно Президентом России Дмитрием Медведевым. Но подобные цели не могут быть достигнуты внутри границы одной страны, они скорее зависят от взаимодействия с глобальными инновационными сетями. Эти сети могут и должны достигать каждый уголок общества, — в том числе российской деревни (включая её самые небольшие поселения). Методология Всемирной сети деревень, в том виде, в котором её предлагают Франц Нарда и Глеб Тюрин, создана для того, чтобы создать и обеспечить информационный обмен на уровне деревни. И тогда деревня будет локальной, но не замкнутой, через технологию она окажется связанной с миром знания.

Вначале мы подчеркивали то, что каждая длинная волна характеризуется новым, более инклюзивным социальным контрактом. Новый социальный контракт сейчас будет означать:

1. Распространение активности и предпринимательства на уровень сообществ и к основанию социальной пирамиды. Это проникновение может быть поддержано одновременно горизонтальными связями и вертикально публичной власти.

2. Новые институты, которые «являются успешными, потому что поступают хорошо» (ориентированные на цели, на результаты, структуры), т. е. доход и прибыль связаны с контекстом производства социальных благ.

3. Социальное финансирование, которое основано на обмене;

4. Механизмы поддержки социальных инноваций и обмена информацией;

5. Фокус на более локальном производстве в небольших сериях, но при этом связанном с глобальными сообществами открытого дизайна.

Менее обсуждаемым, но не менее важным является духовный аспект. Постиндустриальное развитие в известном смысле родственно доиндустриальному с его вниманием к нематериальным аспектам (включая локализацию, земельные вопросы), оно связано с традиционными системами ценностей, которые и сегодня существуют в разных частях мира. Примерами могут служить успех исламских банков, возрождение буддийской экономики в гималайском поясе (включая Таиланд). Всё это движение в направлении, которое мы можем назвать не-отрадиционной экономикой. Успех и устойчивость экономических реформ будет во многом зависеть от этической и духовной реформ, которые могут быть вызваны самодостаточностью этих этических и духовных систем.

Это означает, что Русская Православная Церковь (и другие конфессии) могут играть важную роль в возвращении людей к глубинным этическим ценностям, а также восстановлению исконных традиций коллективной жизни. Русская идея Соборности включает в себя как присутствие в Соборе, так и чувство сплочённости, единения, общности. В новой, наступающей

«этической экономике» эти ценности будут иметь не меньше значения (чем современные технологии), и именно они будут определять производительность и конкурентоспособность. Эти прежние (до-современные) традиции нуждаются в серьёзном переосмыслении, новом прочтении и соединении с трендами современности. И в этом даже самым образованным слоям населения необходима духовная помощь и руководство. В этой связи открытый подход Патриарха Кирилла и его желание установить диалог с молодым населением России и в целом с российским обществом являются примером такого взаимодействия.

Потенциал России и роль сельских территорий

В заключение хотелось бы отметить, что Россия обладает огромным потенциалом и силой, которые можно применить в новом периоде.

1. Хотя период использования только ископаемых источников энергии подходит к концу, доступ к источникам энергии будет играть важную роль на переходном этапе, при условии что текущий период подготовит почву для нового этапа.

2. Обладая самой большой в мире территорией и огромным объёмом биомассы на ней, Россия может быть одним из лидеров в использовании таким образом солнечной энергии (и это преимущество может нарастать из-за глобального потепления). Поэтому значительные территории могут быть как обузой для страны, так и (наоборот) основным источником богатства.

3. Россия расположена между развитой Европой и динамично развивающимся Восточно-Азиатским регионом. В этом взаимодействии Россия может черпать огромную силу.

4. Россия обладает высоким об-

разовательным уровнем и может создавать слой высокообразованных и знающих людей, которые будут так нужны в новом периоде.

Как отмечают Бадальян и Криворотов, именно новые способы эффективного использования земли имеют огромное значение для новой волны. Современное сельское хозяйство, разрушающее почвы, не в состоянии быть долгосрочным решением для устойчивого постиндустриального развития.

Вот почему необходимо искать выход в следующем направлении: свободный доступ к дешёвым углеводородам привёл к их активному, но неэкономному использованию, что всегда было отличительным признаком западного индустриального метода. Но существует альтернатива, и именно она станет основой экономики нового периода. Она основана на использовании разумной восполняемой энергии и на использовании точного (органического) земледелия. Это требует глубокого знания природной среды, соединённого с активным взаимодействием с другими сельскими сообществами по всему миру, так, чтобы можно было постоянно обмениваться знаниями. В таком случае любые аграрные знания, имеющиеся в мире, могут быть использованы в любой локальности. Всемирная сеть деревень может и хочет служить катализатором создания этих связей, этой сети, предлагая начать создание этой сети с России, с Архангельской области.

По сути, мы должны создать новую Мировую Деревню, где местное производство будет развиваться за счёт мирового информационного обмена через интернет. Одна из проблем сельских территорий в индустриальную эпоху заключалась в том, что деревни были изолированы. Активное молодое население уезжало в города, создавая постоянную утечку умов. Но это больше



не является неизбежной ситуацией. В современном мире IT технологий сельские жители могут не просто быть частью мировой культуры в целом, они могут, по сути дела, работать с людьми из других стран, обмениваясь опытом и достижениями. Найденные эффективные решения могут быть перенесены из одного места мира в другое.

В этом процессе государство будет участвовать, поддерживая специальные центры, оказывающие содействие сельчанам. При таком подходе производительность труда в сельской местности вырастет значительным образом. И уже не изолированная деревенская жизнь станет гораздо интереснее, чем была до этого времени. Если русская глубинка будет связана с мировым сообществом инженеров, новая волна оборудования может быть создана, используя возобновляемую энергию как основу для богатства.

Земля была одним из важней-

ших инструментов развития на предыдущих этапах, и стоит ожидать, что и для будущих этапов роста она будет иметь огромное значение. И аграрная политика будет неперенной составляющей реформ, которые приведут Россию на путь динамичного роста и процветания. Если для поддержания мировых деревень будет установлена единая система взаимодействия, финансов, образования, и всеобщая компьютерная сеть приведёт к созданию всемирной деревни. А мы будем свидетелями яркого возрождения русской глубинки.

Это производственное возрождение будет усилено возрождающимися традиционными моральными ценностями Православной Церкви (стоит модифицировать до ценностей Ведической Руси), основные элементы которых будут частью нового мышления, обновляющегося на согласии местного развития и местной окружающей среды».

Вместо комментария

Мишель Бауэнс очень точно и при этом доходчиво и убедительно изложил причины глобального кризиса и пути (по сути, Пути) выхода из него. Движение по созданию Родовых поместий, в частности в России, вполне может влиться в «новую волну» — создания агроинформационного общества. Но строительство РП протекает в глубокой изоляции от остального человеческого сообщества.

Более того, намечился разрыв между теми «торопыгами», кто уже создаёт свои Родовые поместья — своеобразными игроками на поле (действующими лицами), и «тормозами», кто дожидается благоприятных обстоятельств или в стремлении замыслить, представить всё до мелочей оттягивает счастливое начало создания Родового поместья до старости, оставаясь в роли пассивных наблюдателей (зрителями).

«Торопыги» — потому что действуют методом проб и ошибок, которые трудно исправить потомкам, зачастую вне правового поля. Они лишены моральной и материальной поддержки, ограничены своими, зачастую скудными ресурсами. Вместо того чтобы начать освоение поместий с закладки садов, смены вида основной деятельности, многие из них вложили все свои ресурсы в строительство жилья и др., и остаются зависимыми от работы в городе. Способности к предпринимательству, процветанию на земле

только начинает приобретаться отдельными семьями.

«Тормоза» — потому что никак не способствуют формированию благоприятных обстоятельств. Все их попытки представить всё до мелочей — бесперспективны, поскольку действительность значительно отличается от их представлений. В этом легко убедиться: стоит только начать создание своего Родового поместья на конкретной местности, как потребуются внесение многих корректив. Вместо поддержки, «тормоза» зачастую склоны осуждать действия «торопыг».

Очевидно, что:

1. Действующим лицам требуется моральная и материальная поддержка, иначе процесс достижения положительных результатов может затянуться надолго.

2. Зрителям стоит признать, что если действующим лицам не будет оказана эта поддержка — они не добьются успеха, и как следствие — благоприятные обстоятельства могут и не сложиться. Если те, кто начал создание Родовых поместий не добьются успеха, то общество не обратит внимание на процесс создания Родовых поместий, не выразит одобрения, не повиснет стремления тиражировать успешный опыт.

Поэтому требуется сблизить интересы (гармонизировать интересы) создателей проектов Родовых поместий и тех, кому близка идея создания Родовых поместий, тех, кто спо-

собен оказывать моральную и материальную поддержку в формировании инновационной среды создателей Родовых поместий.

В этой связи — техническое задание на проектирование сайта (группы сайтов) Движения за создание Родовых поместий:

1. Сайт должен содержать минимум острых дискуссий, в том числе тех, которые далеко выходят за рамки традиционных представлений;

2. Вопросы и темы, обсуждаемые на сайте, должны быть абсолютно взаимными (без вторых и третьих смыслов), близкими уровню понимания среднестатистического представителя человечества;

3. Разумеется, необходимо выделить в числе источников формирования инновационной среды создателей Родовых поместий книги серии «Звенящие кедры России» — как основополагающие, но и другие источники стоит назвать, в том числе двухвековой давности — изыскания Фернана Броделя, Эбенизера Хоурда и т. д., или современников — Фоменко, Носовский, Некрасов, Алексеев, и т. д.

4. Предпочтение в подаче информации на сайте — статейный, клиповый, новостной формат. Это работа с сознанием потребителя. Потребитель не любит, когда ему пытаются изменить сознание (поучать, что такое — хорошо, и что такое — плохо), он тут же отказывается от приобретения продукта и всего, что с ним связано. Гораздо охотнее потребитель воспримет информацию о продукте в виде новостей. В таком формате потребитель как бы сам прини-

мает решения, сам проявляет лояльность. Д. А. Медведеву, как и многим другим, видимо, тоже не нравится, что его пытаются наставить на путь истинный. Фактически лишают возможности принять решение самостоятельно. Дозреть так сказать.

Основное наполнение, функции сайта:

1. На сайте формируется ряд инновационных программ, способствующих созданию и развитию Родовых поместий.

2. Программы защищаются перед аудиторией сайта и утверждаются ею же.

3. В поддержку программ может осуществляться финансирование, в том числе за счёт добровольных благотворительных взносов.

4. Одной из программ может быть разработка, внедрение сети региональных служебных (унифицированных) сайтов создателей Родовых поместий, с помощью которой могут осуществляться совместные инвестирования, структурированный и своевременный информационный обмен.

5. Налаживание информационного обмена с ведущими теоретиками и практиками новой цивилизации (Бауэнс, Фукуоки, Курдюмов, глобальная сеть деревень, Хольцер и т. д.).

6. Решение инициировать ту или другую программу принимается совместно. Те, кто принимает решение, берут на себя определённые обязательства по развитию программы.

Поселение Родное: через тернии к... Земле

■ Людмила Педан

РП Родное,
Владимирская область.
anpedan@gmail.com

Окончание. Начало в № 62.

Всего за истекший период нам пришлось защищать наши интересы по более чем 20 гражданским делам.

Это и несколько дел по защите чести и достоинства с иском к журналистам и редакции газеты «Владимирские ведомости», в которой печатались статьи с такими многозначительными названиями: «У нас нет кедров, но есть анастасийцы», «Нашествие «кедрозвонов», «По ком звонят кедров». И несколько дел по восстановлению незаконно отменённых решений по черте поселений Родное и Ладное. И другие. Я остановлюсь на наиболее актуальных.

В ходе судебных заседаний было выяснено, что одна из статей, опубликованных 25 сентября 2006 года (автор С. Салатаева), была написана как репортаж из зала заседания общественной организации — Совета по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации Владимирской области (далее Совет), проходившего 22.09.2006 г. Так мы узнали о существовании этих Рекомендаций. После чего заявителями были выдвинуты дополнительные требования о признании Рекомендаций Совета от 22.09.2006 г. незаконными.

Впоследствии требования по данному гражданскому делу были разделены, и вопрос по Рекомендациям выделен в отдельное производство.

В ходе судебного разбирательства по делу о Рекомендациях было установлено, что Совет является общественной организацией при администрации области.

Указанный Совет, как общественная организация, по своей структуре не соответствует Федеральному Закону «Об общественных объединениях» (№ 82-ФЗ от 19.05.1995 г. с изменениями на 02.02.2006 г.), а потому не может быть привлечён к ответственности за нарушение законодательства.

Из допроса члена Совета религиоведки Семёновой О. А. выяснилось, что, проверяя информацию, изложенную в коллективной жалобе, якобы местных жителей окрестных деревень, она поговорила примерно с 5 местными жителями возле магазина д. Ильино (а окрестных деревень всего 7) и примерно с 8 якобы «поселенцами», которых встретила в районе расположения проектируемых поселений, без указания имён и фамилий (и это при общей численности участников проекта — более 300 семей). Из этих разговоров и анализа книг Мегре В. Н. об Анастасии она сделала заключение, что участники проекта являются религиозным объединением — деструктивным культом. При этом, как выяснилось в судебном заседании, в своих определениях она руководствовалась не Федеральным Законом от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», в котором даётся чёткое определение религиозного объединения (ст. 6), а научными (?) работами сектоведа Дворкина А. Л. и преподавателя МГУ Канторова И. Я.

Остальные члены Совета пояснили, что полагаются на объективность межведомственной комиссии, и в существо вопроса не вникали, выносили решение по представленным комиссией материалам. Этому факту суд не дал должной юридической оценки, тем самым при-

знал группу собственников земель — участников проекта — религиозным объединением, деструктивным культом. Таким образом, суд закрепил за Советом право заниматься вопросами, касающимися жизнедеятельности этой группы собственников земель, как религиозного объединения. Кроме того, своими выводами по данному делу суд закрепил за Советом право вмешиваться в жизнь этой группы людей по вопросам не только религиозного направления, но и земельного, строительного и др., что противоречит Федеральному законодательству и Положению о Совете. И, более того, узаконил форму рекомендаций в виде приказа, распоряжения. Эта форма была установлена представленным в прошлом номере газеты «Родовая Земля» лексико-морфологическим исследованием текста Рекомендаций и сопроводительного письма к ним, подписанных заместителем губернатора области С. А. Мартыновым.

Было установлено, что смысловой характер этих документов является обязательным для исполнения. Слово «Рекомендации» в этих документах употреблено не в собственном ему значении, а употреблено в значении «распоряжения, приказа». Это означает, что чиновники ниже стоящих инстанций не могли не выполнить «распоряжение, приказ» вышестоящего руководителя, коим являлся для них заместитель губернатора области С. А. Мартынов.

Однако суд не принял к сведению данное исследование и отказал в проведении лексико-морфологической экспертизы.

Несмотря на то, что всеми материалами дела было доказано, что обжалуемые Рекомендации являются незаконными, 11.09.2007 г. судьей было вынесено решение об отказе в удовлетворении иска.

05.03.2007 г. собственники земель, на имя которых были получены предписания о сносе самовольных построек: Педан А. Н., Волкова

И. В., Кулькова Л. Д., Субач С. И. подали жалобу в Судогодский районный суд на главу администрации Судогодского района, вынесшего эти предписания.

23.05.2007 г. по данным делам было вынесено решение о незаконности Предписаний о сносе на том основании, что Глава Судогодской администрации является «лицом, не наделённым полномочиями предъявлять к исполнению конкретным лицам административные предписания об устранении нарушений действующего законодательства».

И, наконец, в заключение хочу предложить вашему вниманию результат нашей работы по 9 последним делам, решения по которым были вынесены в конце 2008 и в начале 2009 года. С ними я познакомил вас в общих чертах в статье, рассказывающей о том, как поселиться на землях с/х назначения («РЗ» №7 (60) 2009 г. «Земельный вопрос»). Это — решение по одному из дел, в рамках которых мы оспаривали решения государственной земельной инспекции о незаконном использовании нами земель сельскохозяйственного назначения. Остальные — аналогичны.

Может быть, аргументы, изложенные в мотивировочной части Решения суда и публикуемые ниже как ксерокопия, помогут и вам разрешить вашу ситуацию.

А в Родном в настоящее время продолжается освоение земель сельхозназначения с целью создания Родовых поместий: строятся дороги, закладываются сады, выращиваются различные сельскохозяйственные растительные культуры, организуются пасеки, приобретается и разводится домашний скот, птица и т. д. Уже сегодня, казалось бы, в самом начале пути, несмотря на препятствия мы, независимо друг от друга, чувствуем, что живём в Раю!

Дело № 12-4/09

копия

РЕШЕНИЕ

По делу об административном правонарушении

Г. Судогда

23 января 2009 г.

Судья Судогодского районного суда Владимирской области Воронин В.В., С участием заявителей Соловьева ВМ. и Педан ЛА. по доверенности от Соловьева ДВ., Рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Соловьева Вячеслава Михайловича и Педан Людмилы Александровны, представляющих интересы Соловьева Дмитрия Вячеславовича по доверенности, на постановление о назначении административного наказания от 16.10.2008 года, решение главного государственного инспектора Владимирской области по использованию и охране земель Будникова В.Т. от 17.11.2008 года за №18,

УСТАНОВИЛ:

Заместителем главного государственного инспектора Владимирской области по использованию и охране земель Аручиди АД. и госземинспектором Владимирской области Игнатьевым РВ. 10.10.2008 года была проведена проверка соблюдения земельного законодательства Соловьевым ДВ. на земельном участке площадью 13114 кв. метров с кадастровым номером 33:11:12 0210:0190 и расположенном по адресу: Владимирская область, Судогодский район, вблизи населенного пункта Коняево, бывшее урочище Стариково, категория земель — земли сельскохозяйственного назначения.

По результатам проверки был составлен протокол об административном правонарушении от 10.10.2008 года по ст.8.8 КОАП РФ — использование земель не по целевому назначению.

Постановлением заместителя главного государственного инспектора по использованию и охране земель Владимирской области Аручиди АД. от 16.10.2008 года Соловьев ДВ. был привлечен к административной ответственности по ст.8.8 КОАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 500 рублей.

Решением главного государственного инспектора Владимирской области по использованию и охране земель Будникова В.Т. вышеуказанное постановление от 16.10.2008 года было оставлено без изменения, жалоба Соловьева ДВ. без удовлетворения.

В настоящее время в жалобе, поданной в интересах Соловьева ДВ., его представителями по доверенности Педан ЛА. и Соловьева ВМ., не согласившись с решением главного государственного инспектора, а также — привлечением доверителя к административной ответственности, просят суд отменить указанные решения должностных лиц. При этом в своих доводах они указывают на то, что заместителем главного госинспектора Аручиди АД. не установлен в действии или бездействии Соловьева ДВ. состав административного правонарушения, что видно из протокола об административном правонарушении от 10.10.2008 года, а также не указан в постановлении данного должностного лица. По мнению заявителей им не указаны конкретные действия или бездействия Соловьева ДВ., в частности: какие из его действий являются противоправными и виновными, выразившиеся в соответствующем нарушении земельного законодательства РФ. Не указана также форма его вины. Кроме того, в постановлении об административном правонарушении указан вид сельскохозяйственных

составившим соответствующий протокол и постановление о назначении административного наказания, не указано. Не указана также должностным лицом и форма вины в действиях правонарушителя.

В качестве обоснования своих доводов в постановлении о назначении административного наказания от 16.10.2008 года должностное лицо указывает, что данный земельный участок, принадлежавший Соловьеву ДВ. является пашней. При этом ссылаются на постановление главы администрации Судогодского района Владимирской области от 02.12.1992 года за №748 и проекту землеустройства совхоза «Ильинский» от 1992 года, являющегося основой проекта территориального землеустройства от 2004 года. Однако как усматривается их приложения к указанному постановлению АО «Ильино» были переданы земли лишь с указанием общих сведений о количестве земли определенных видов без территориального закрепления на местности. Поэтому, по мнению судьи, исследуемые документы не подтверждают обстоятельств использования Соловьевым ДВ. этого вида угодий не по назначению.

В соответствии со ст.77 Земельного кодекса РФ в состав земель сельскохозяйственного назначения включаются не только сельскохозяйственные угодья, но и земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от воздействия негативных природных, антропогенных и техногенных явлений, водными объектами, а также зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

Из представленных заявителем правоудостоверяющих документов видно, что земли, на котором находится данный участок, являются землями сельскохозяйственного назначения и предназначены для сельскохозяйственного производства. Указаний на то, что эти земли являются пашнями, документы не содержат. Таким — либо иным образом об этом собственник Соловьев ДВ., должностными лицами в известность, не ставился.

Из показаний допрошенной в качестве свидетеля Головой ЕВ. видно, что указание на вид сельскохозяйственных угодий этих земель — пашню имеется в проекте территориального землеустройства. Однако, по мнению судьи, данный документ не является законодательным актом, который собственник обязан знать.

В то же время из показаний представителях лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, видно, что указанный земельный участок Соловьев ДВ. использует по назначению, занимаясь производством сельскохозяйственной продукции. Ранее, на момент приобретения земли в собственность Молчановым АВ., а затем Соловьевым ДВ. у Молчанова АВ. участок был покрыт многолетней травой, кустарником и мелколесом. Со слов жителей д.Коняево Судогодского района указанная земля под пашню не использовалась более десяти лет. В связи с этим, по мнению судьи, согласно разделу №2 положения о критериях отнесения земельных участков к неиспользуемым или используемым не по целевому назначению на территории Владимирской области, утвержденного постановлением Законодательного Собрания Владимирской области от 27.06.2000 года за №266, вышеуказанный земельный участок, приобретенный впоследствии Соловьевым ДВ., носил в себе признаки неиспользуемого земельного участка.

Таким образом, поскольку должностным лицом, принявшим постановление о привлечении Соловьева ДВ. к административной ответственности по ст.8.8 КОАП РФ и наложении административного взыскания в виде штрафа от 16.10.2008 года за №18 состав административного правонарушения в действиях указанного лица, привлеченного к этой ответственности, не установлен, считаю необходимым постановление заместителя главного государственного инспектора Аручиди АД. от 16.10.2008 года и решение главного государственного инспектора по использованию и охране земель Владимирской области — пашня, в то время, как в правоустанавливающих и регистрируемых документах, выданных на руки Соловьеву ДВ., такой вид сельскохозяйственных угодий не указан.

Выслушав доводы заявителей в интересах своего доверителя Соловьева ДВ., показания допрошенной в качестве свидетеля главного специалиста Управления Роснедвижимости по Владимирской области Голову ЕВ., исследовав представленные материалы дела, судья считает требования заявителей обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям:

В судебном заседании установлено, что заместителем главного государственного инспектора Владимирской области по использованию и охране земель Аручиди АД. и госземинспектором Владимирской области Игнатьевым РВ. 10.10.2008 года была проведена проверка соблюдения земельного законодательства Соловьевым ДВ. на земельном участке площадью 13114 кв. метров с кадастровым номером 33:11:12 0210:0190 и расположенном по адресу: Владимирская область, Судогодский район, вне черты населенного пункта Коняево, бывшее урочище Стариково, категория земель — земли сельскохозяйственного назначения.

По результатам проверки был составлен протокол об административном правонарушении от 10.10.2008 года по ст.8.8 КОАП РФ — использование земель не по целевому назначению.

Постановлением заместителя главного государственного инспектора по использованию и охране земель Владимирской области Аручиди АД. от 16.10.2008 года Соловьев ДВ. был привлечен к административной ответственности по ст.8.8 КОАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 500 рублей. Кроме того, указанным должностным лицом в отношении Соловьева ДВ. было вынесено предписание об устранении нарушения земельного законодательства от 16.10.2008 года за №18.

Решением главного государственного инспектора Владимирской области по использованию и охране земель Будникова В.Т. вышеуказанное постановление от 16.10.2008 года было оставлено без изменения, а жалоба Соловьева ДВ. на это постановление — без удовлетворения.

Вместе с тем, по мнению судьи, принесение жалобы заявителями на указанное предписание об устранении нарушения земельного законодательства является несостоятельным, поскольку, в соответствии с главой 30 КОАП РФ заинтересованное лицо, привлеченное к административной ответственности, вправе обжаловать только постановление об административном правонарушении и решение по жалобе на указанное постановление. Обжалование предписаний должностного лица административным законодательством РФ не предусмотрено.

В то же время доводы заявителей об отсутствии указаний на состав административного правонарушения в действиях Соловьева ДВ., в том числе и его форму вины, по мнению судьи, обоснованы и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.2.1 КОАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как видно из текста постановления, а также — протокола об административном правонарушении от 10.10.2008 года на земельном участке площадью 13114 кв. метров с кадастровым номером 33:11:12 02 10:0190, принадлежащем на праве собственности Соловьеву ДВ. и расположенном в Судогодском районе Владимирской области вблизи деревни Коняево, обнаружено несколько деревянных строений, а также гряды для овощей, саженцы фруктовых деревьев, улья. В то же время, какими конкретно действиями Соловьева ДВ. нарушено земельное законодательство Российской Федерации, образующие состав административного правонарушения, должностным лицом, области Будникова В.Т. от 17.11.2008 года отменить и административное производство по административному делу за №18 прекратить.

На основании изложенного, руководствуясь п.3ч.1 ст.30.7- 30.9; 24.5п.2 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление заместителя главного государственного инспектора по использованию и охране земель Владимирской области Аручиди АД. от 16.10.2008 года по делу №18 в отношении Соловьева Дмитрия Вячеславовича о наложении на него административного взыскания в виде штрафа в размере 500 рублей,

а также — решение главного государственного инспектора Владимирской области по использованию и охране земель Будникова В.Т. от 17.11.2008 года за №18 об оставлении указанного постановления без изменения, а жалобы Соловьева ДВ. без удовлетворения — отменить,

Производство по делу за №18 прекратить за отсутствием в действиях Соловьева ДВ. состава административного правонарушения.

Решение может быть обжаловано во Владимирский областной суд в течении 10 дней со дня получения копии данного решения, через Судогодский районный суд.

Судья

Копия верна — судья



Воронин В.В.

Воронин В.В.

■ Марина Лямина

Поселение Росинка,
Ярославская область.
aib2ai@yandex.ru

Идею Родовых поместий часто сравнивают со столыпинской аграрной реформой. Насколько правомерно такое сравнение? Давайте разбираться.

Начнём со Столыпина. Его идеи, как принято говорить, давали простор новым экономическим отношениям на селе. В центр внимания преобразований ставился крепкий хозяин-собственник. Он выступал альтернативой косной общине, гасящей любую инициативу.

Общеизвестно, что Столыпин был противником общины, хотя в правительственных кабинетах ходили по рукам несколько вариантов реформы, в том числе и такие, которые предусматривали сохранение общины. Ведь её правительство рассматривало как опору существовавшему в том время государственному строю. Она помогала не только собирать налоги и подати, но и перекладывала их бремя с малоимущих на сравнительно зажиточные семьи. Именно в силу этих своих особенностей община рассматривалась как тормоз частной инициативы и символ уравниловки.

Безспорно одно — Столыпин ставил задачу возрождения земли, а для её решения необходим был свободный труд, приложенный к земле крестьянином не по команде помещика или государства в лице правящего класса, а самостоятельно, по собственному почину.

Не буду углубляться в общие вопросы и практику отмены крепостного права в России, но в копилку именно столыпинских преобразований можно с полным основанием отнести:

— слом старых сословных перегородок и создание условий для представительства крестьян-землевладельцев в органах государственной власти, расширение их гражданских прав, свобод, ответственности, вовлечение в процессы государственного управления;

— освоение новых земель за счёт расселения центра и переселения крестьян в Сибирь;

— высвобождение пролетариев в города для насыщения дешёвой рабочей силой нарождающейся промышленности;

— подъём крестьянской инициативы и предприимчивости.

Правда, давались эти мероприятия ценой активного выделения из общины наиболее крепких хозяев, которые успевали захватить лучшие земли и обрекали малоимущие семьи на ещё большее нищенство. К чести правительства Столыпина, можно лишь добавить, что в кулуарах кабинета разрабатывался проект проведения обследования всех крестьянских хозяйств, определения средних показателей обеспеченности и подготовки мероприятий поддержки малоимущих. В пакете реформенных документов есть и решение о поддержке семей, страдающих от расточительности и пьянства домохозяина. Но в целом не малоимущие слои являлись центром реформы. Ставка делалась на здоровых и сильных. Пьяные и больные оставались у общины реформ с минимальной заботой государства.

Я не хочу оправдывать общинную уравниловку, но, суммируя все столыпинские начинания, можно говорить о целенаправленной идее высвобождения частной инициативы



Сквозь призму родовых ценностей

вопреки некой целостности. Инициатива сильных направлялась на поддержку пошатнувшегося государственного строя — потеснив старые помещичьи сословия, реформатор выделял на правящем Олимпе «кусочек сидячего места» для производителей прибавочного продукта, которым жила страна и, прежде всего, правящий класс. Это понятно. Забитый крепостной труженик перестал проявлять какую бы то ни было инициативу. Страна не просто слабела. Она уступала лидирующие позиции в мире, на которые амбициозно претендовало высшее руководство. Глоток свежего воздуха пахарю был крайне необходим. Иначе пошло бы прямое вырождение земли. Ведь из помещиков землевладельцы были, как правило, ничтожные.

Понятно и другое. Всю страну на частном интересе враз не поднимешь. При жулкем социальном расстройстве населения иждивенцы составляли большую его часть. Но никто и не собирался возвышать их до крепких хозяев. Выравнивания уровня жизни для всех ни сразу, ни потом не предусматривалось. Реформы и задумывались, и работали как рычаг-модель, не предназначенный для установления равновесия, но удобный для перераспределения, говоря современным языком, сфер влияния. Причём всего лишь передела этих сфер — при сохранении в обществе принципиального неравенства.

Отсюда слом старых сословных перегородок, предоставление гражданских прав и свобод крестьянству, введение общего для всех суда и контроля за деятельностью высших лиц государства выглядят в реформах относительными полумерами. Возможно, в те времена они воспринимались

как новаторство. Но в целом Столыпин, будучи «продуктом» определённой эпохи, дворянского жизненного уклада с его системой державных, сугубо классовых ценностей, не шёл дальше умиротворения революции и подъёма сельскохозяйственного производства. Его замыслы в силу особенностей исторического этапа развития России не могли предполагать создание государства равных возможностей или идеи провозглашения человека целью общественного развития.

Так что столыпинские идеи, на мой взгляд, двояки. С одной стороны, они тесно связаны с возрождением земли. С другой, нацелены на укрепление монархии, православия и мирового лидерства российской державы.

Кроме того, считая собственность врождённым качеством, присущим человеку, Столыпин, думаю, рассматривал её как неотъемлемую часть товарно-денежных отношений. А сам институт собственности возводил к естественному праву силы, на котором создавалось не только наше государство. И при этом Столыпин фактически утверждал, что такие особенности российской государственности, как монархия и самодержавие, являются исконно русскими чертами, избранными, поддержанными самим народом и исторически, веками выверенными.

В общем, именно эта столыпинская ставка на создание крепких хуторских хозяйств имела за собой образ серьёзного товарного производства с целью извлечения прибыли, массированного экспорта, завоевания лидирующих позиций в мире, в том числе на рынке продовольствия, расчистка дороги научно-техническому прогрессу, массовому применению машин, химических удобрений, т. е. взнуздыванию земли — для всё тех же амбициозных планов государства лидировать в мире. Собственно, именно этот образ нарождающегося мирового лидера так напугал французского экономиста Эдмона Тэри, который посчитал при этом, что при фактических темпах роста хозяйства и экономики в 1914 году Россия к середине нового века по чис-

ленности населения превзойдёт все вместе взятые европейские страны.

Поэтому меня не оставляют сомнения в том, что в целом идеи Столыпина мало пересекаются с идеями Родовых поместий.

Давайте рассуждать. Идея Родовых поместий в центр внимания ставит, во-первых, гармоничный принцип самого мироздания; во-вторых, гармоничную семью, создаваемую в любви и согласии (в отличие от варианта патриархальной семьи в виде пирамиды с главенством мужа, за которую ратовал Столыпин, обращаясь к депутатам и говоря примерно так: не отдавайте Россию на откуп жёнам); в-третьих, создание родовых поселений, как и самого государства — в виде союза свободных семей. В таком союзе вместе, непротиворечиво и, опять же, в согласии соединены и частная инициатива, и общественный интерес, объединены все энергии на равных.

По-моему, это значит, что целенаправленно высвобождать чей-то личный интерес, выводя его за пределы сообщества, в котором живёшь, вряд ли целесообразно. Любая частная инициатива вывернется той общественной пользой, которую она может принести людям. Работая на себя, нет смысла в общении с другими. Это путь изоляции. При таком гипертрофированном эгоизме объединяться трудно. Неспроста реформы Столыпина объяснялись современниками как мера, направленная на расселение крестьян подальше друг от друга с целью предотвращения очередной революции.

Но это значит также, что община не обязательно должна рассматриваться как ретроградное явление, не обязательно должна сковывать предприимчивость способных и талантливых людей. Другое дело, что в такие условия община была поставлена в определённый исторический период, преимущественной целью которого было для неё физическое выживание.

Этот вопрос — соотношения частной инициативы и общественного интереса — часто возникает сегодня, когда организуются родо-

вые поселения. Подавляя частную инициативу, некоторые коллективы образуют некоммерческие партнёрства с целью владения землёй всем вместе, не предоставляя каждому владельцу Родового поместья права самостоятельного распоряжения своим наделом, не выдавая ему свидетельства на землю. Думаю, что при таком раскладе вещей гармоничных взаимоотношений внутри поселения не получится. Тотальный контроль коллектива сверху способен подавить вдохновение и предприимчивость.

Вопрос не был бы столь актуален, если бы не возрождение идей Столыпина сегодня как ориентира на нашем пути возрождения России. Часто можно слышать расхожую фразу о том, что современные параллели с требованиями столыпинских реформ слишком очевидны. А в чём они заключаются? Лишь в том, что нам срочно нужно возродить российскую землю. Но как это делать?

Только ли на основе идеи частной собственности? Ведь мы выступаем за право пожизненного владения землёй. А оно предполагает введение родовой земли из оборота, из-под налогообложения.

Сегодня вслед за частной собственностью встают не только вопросы товарно-денежных отношений, но и образы индивидуального успеха и потребительского эгоизма. Общая, коллективная собственность зачастую бывает и принижена. Но полностью отказываться от неё тоже, наверное, не имеет смысла.

Вопрос в гармоничного сочетания полярных позиций — частной и общей — встаёт не только при решении проблемы собственности. Это и вопрос принятия решений на наших собраниях, вопрос интересов развития личности и интересов государства. При их решении вряд ли можно говорить о «перетягивании каната» на ту или другую сторону. Важным представляется понимание пределов равновесия, меры гармонии. А гармония — результат общего согласия, а не подчинения.

Поэтому давайте ответим на вопрос: только ли на основе возрождения общины в её варианте, традиционном для XVIII–XIX веков, нам нужно организовывать наши родовые поселения? К тому же, опыт уравниловки в распределении сил и созданных продуктов мы уже имели в советское время. Равенства всё равно не получилось.

Альтернативы согласию в нашем движении всё равно нет. Оно заложено как принцип самого мироздания. Применением силового рычага в этом вопросе мы только в очередной раз разочаруем людей.

Да и ситуация в нашем государстве, в том числе на селе принципиально отличается от времён столыпинских преобразований. Крестьянский образ жизни оказался подорван. Восстанавливается он только живой инициативой «на радость всем». Кстати, такая идея всеобщего блага достойна стать моделью для родного людям государства.

Столыпин тоже призывал к «общему делу». Но образ будущей России и путь к нему, на мой взгляд, всё-таки видел сквозь призму своих родовых ценностей — патриархальной семьи, православной монархии и самодержавия.

СПРАВКА

В России Китай купил и освоил 80.400 га сельскохозяйственных земель (цена сделки — \$21,4 млн). И хотя иностранные владельцы российской земли стараются особенно не афишировать свою деятельность, известно, что среди них шведский инвестиционный фонд Black Earth Farming (через российскую компанию «Агро-Инвест») контролирует порядка 300.000 га, шведская же компания Alpcot agro (инвестировала в Россию \$230 млн) контролирует более 490.000 га), компания «Рав Агро-Про», с участием израильского, американского, британского капитала, (контролирует 150.000 га). Кроме того, датская Trigon Agri приобрела в последние два года в России 121.000 га земель.

Российская Федерация
Федеральный Закон

ПРОЕКТ

О РОДОВЫХ ПОМЕСТЬЯХ

Настоящий Закон определяет правовые, экономические и социальные основы создания и деятельности Родовых поместий.

Настоящий Закон способствует реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на жилище, выбор места пребывания и жительства, а также права на благоприятную окружающую среду.

Настоящий Закон гарантирует гражданам право на создание Родовых поместий и их самостоятельную деятельность.

Настоящий Закон гарантирует государственную поддержку гражданам, создающим Родовые поместья.

Отношения, возникающие в области создания и деятельности Родовых поместий, регулируются Конституцией Российской Федерации, гражданским, земельным, градостроительным, административным, уголовным и иным законодательством Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принимаемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Основные понятия

Для целей настоящего Закона используются следующие основные понятия:

1. Родовая земля — неделимый земельный участок, размером не менее 1 га, предназначенный для создания Родового поместья.
2. Родовое поместье — созданное на Родовой земле пространство любви.

Статья 2. Понятие Родового поместья

1. Земельный участок, предназначенный для создания Родового поместья, имеет Особый правовой статус — Родовая земля. Родовая земля не является объектом частной собственности. Родовая земля не является объектом купли-продажи, обмена, залога, налогообложения. Родовая земля предоставляется семье граждан Российской Федерации или не состоящему в браке гражданину Российской Федерации безвозмездно, в пожизненное владение с правом передачи по наследству, исключительно для создания Родового поместья.

2. Родовое поместье предназначено для совместного проживания, творчества, рождения детей, создания пространства любви и счастливой полноценной жизни членов одного Рода.

3. Родовое поместье может быть создано семьёй граждан Российской Федерации или не состоящим в браке гражданином Российской Федерации.

4. Деятельность семьи или гражданина по созданию Родового поместья не является предпринимательской деятельностью.

5. Земельный участок, предоставленный для создания Родового поместья (Родовая земля), не подлежит делению на части.

6. При создании Родового поместья не допускаются деградация, загрязнение, захлывание, нарушение, другое негативное (вредное) воздействие хозяйственной деятельности на Родовую землю.

7. На территории Родового поместья не допускаются добыча полезных ископаемых, складирование и захоронение материалов, веществ, наносящих вред окружающей природной среде и здоровью человека, животных. На территории Родового поместья запрещается организация промышленных и иных производств, оказывающих

негативное (вредное) воздействие на окружающую природную среду и человека.

8. На территории Родового поместья запрещается организация любых видов деятельности, связанных с лишением жизни животных, птиц.

9. Семья граждан Российской Федерации или гражданин Российской Федерации не может иметь в пожизненном наследуемом владении более одного Родового поместья.

Глава 2. Создание Родового поместья

Статья 3. Предоставление земельного участка для создания Родового поместья

1. Родовая земля для создания Родового поместья предоставляется гражданам Российской Федерации из состава земель, входящих в Единый Государственный Фонд Родовых земель Российской Федерации.

2. Родовая земля предоставляется государством семье граждан Российской Федерации или не состоящему в браке гражданину Российской Федерации из состава земель, входящих в Единый Государственный Фонд Родовых земель Российской Федерации.

3. Родовая земля предоставляется семье граждан Российской Федерации или не состоящему в браке гражданину Российской Федерации, желающим создать Родовое поместье, на основании их письменного заявления в соответствующий орган местного самоуправления по месту нахождения планируемого Родового поместья.

4. Родовая земля предоставляется семье граждан Российской Федерации или не состоящему в браке гражданину Российской Федерации независимо от наличия у них в собственности, аренде или пользовании земельных участков с иным целевым назначением.

5. Родовая земля предоставляется семье граждан Российской Федерации или не состоящему в браке гражданину Российской Федерации один раз в жизни, независимо от осуществления данного права совершеннолетними членами его семьи, его родителями.

6. Одно и то же лицо не имеет права получить земельный участок для создания Родового поместья повторно в течение своей жизни.

Статья 4. Порядок получения земельного участка для создания Родового поместья из земель государственной собственности

1. Граждане Российской Федерации, заинтересованные в получении Родовой земли из состава земель государственной собственности, входящих в Единый Государственный Фонд Родовых земель Российской Федерации, подают заявление в соответствующий орган местного самоуправления по месту нахождения земельного участка. В заявлении указывается место нахождения земельного участка, желаемый размер земельного участка и его целевое назначение.

2. Орган местного самоуправления по месту нахождения земельного участка в течение месяца рассматривает заявление и в случае принятия положительного решения о передаче земельного участка для создания Родового поместья из состава земель Единого Государственного Фонда Родовых земель Российской Федерации — оформляет и выдаёт заявителю Свидетельство единого государственного образца о праве на пожизненное, передаваемое по наследству, владение Родовой землёй. Соответствующая запись вносится в Единый Государственный Реестр Родовых поместий Российской Федерации.

3. Запрещается отказывать граж-

данам Российской Федерации в предоставлении Родовой земли за исключением случаев, указанных в статье 8 данного Закона.

4. В случае, если заявитель не готов подтвердить особый статус «Родовая земля» выделяемого ему земельного участка, он может забронировать данный земельный участок на срок не более трёх лет.

Статья 5. Регистрация прав на земельный участок для создания Родового поместья

1. Гражданину Российской Федерации, получившему Родовую землю, выдаётся Государственное Свидетельство о Родовой земле. Описание бланка Государственного Свидетельства о Родовой земле и порядок его оформления утверждаются Правительством Российской Федерации.

2. Сведения о Родовой земле и её владельце вносятся в Единый Государственный Реестр Родовых поместий Российской Федерации.

Статья 6. Единый Государственный Реестр Родовых поместий Российской Федерации

1. Все земельные участки, предоставленные для создания Родовых поместий (Родовая земля), подлежат учёту в Едином Государственном Реестре Родовых поместий Российской Федерации.

2. Единый Государственный Реестр Родовых поместий Российской Федерации формируется и ведётся специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, который является его распорядителем и администратором.

3. Единый Государственный Реестр Родовых поместий Российской Федерации ведётся на бумажных и электронных носителях.

4. Порядок создания и функционирования Единого Государственного Реестра Родовых поместий Российской Федерации утверждается Правительством Российской Федерации.

Статья 7. Бронирование земельного участка для создания Родового поместья за гражданином Российской Федерации

1. Земельный участок для создания Родового поместья может быть забронирован за гражданином Российской Федерации сроком до трёх лет. О факте бронирования лицу выдаётся свидетельство установленного государственного образца.

2. Во время бронирования Государственное Свидетельство о Родовой земле не выдаётся.

3. Во время всего срока бронирования запрещается бронировать или передавать права на данный земельный участок для создания Родового поместья иному лицу.

4. Бронирование земельного участка для создания Родового поместья допускается только в отношении одного Родового поместья в течение всего срока бронирования. Одно и то же лицо не имеет права бронировать одновременно несколько земельных участков для создания Родового поместья.

5. В течение трёхлетнего срока лица, забронировавшие земельный участок для создания Родового поместья, имеют право отказаться от него.

6. Если по истечении трёхлетнего срока в орган регистрации свидетельств о бронировании земельного участка для создания Родового поместья от забронировавшего лица не поступит письменное заявление или подтверждение получения особого статуса «Родовая земля» на данный земельный участок, то бронирование с данного земельного участка для создания Родового поместья снимается и земельный уча-

сток может быть передан иному лицу в пожизненное пользование.

7. В случае, если лицо, забронировавшее земельный участок для создания Родового поместья, решило получить на него особый статус «Родовая земля», оно должно до истечения трёхлетнего срока подать письменное заявление в орган, который забронировал данный земельный участок, о подтверждении особого статуса «Родовая земля» и выдаче Государственного Свидетельства о Родовой земле.

Статья 8. Основания для отказа в предоставлении Родовой земли

1. В предоставлении Родовой земли из состава земель государственной собственности, входящих в Единый Государственный Фонд Родовых земель Российской Федерации, может быть отказано в случае, если:

- лицо, подавшее заявление, не является гражданином Российской Федерации;
- лицо, подавшее заявление, уже имеет в пожизненном пользовании Родовую землю;

— земельный участок, на который претендует заявитель, забронирован за другим гражданином Российской Федерации в соответствии со статьёй 7 настоящего закона;

— за лицом, подавшим заявление, уже забронирован земельный участок для создания Родового поместья, а заявление о выделении земельного участка подано на другой земельный участок для создания Родового поместья;

2. Перечень оснований для отказа в предоставлении земельного участка для создания Родового поместья является исчерпывающим. Запрещается отказывать в предоставлении земельного участка для создания Родового поместья по иным основаниям.

Глава 3. Родовое поместье

Статья 9. Статус Родового поместья

1. После перехода земельного участка, выделенного для создания Родового поместья в пожизненное наследуемое владение гражданина Российской Федерации, и получения им Государственного Свидетельства о Родовой земле данный земельный участок приобретает особый статус «Родовая земля».

2. Родовое поместье является неделимым и подлежит всемерной защите и охране со стороны государства. Территория Родового поместья является неприкосновенной.

Статья 10. Запрет на установление отягощений на Родовое поместье и его составные части

1. На Родовое поместье в целом и его составные части, в том числе на Родовую землю, запрещается устанавливать отягощения (сервитут и другие).

Статья 11. Ограничения в отношении Родового поместья и его составных частей

1. Родовое поместье и его составные части, в том числе Родовую землю, запрещается приватизировать, продавать, обменивать, дарить, сдавать в аренду.

2. Любые сделки, совершённые в отношении Родового поместья и его составных частей, признаются недействительными с момента заключения.

3. Запрещается отдавать Родовую землю и иные составные части Родового поместья в ипотеку (под залог).

4. Запрещается любым образом обеспечивать исполнение обязательств за счёт Родовой земли, Родового поместья или его составных частей.

5. Запрещается изменение целевого назначения Родовой земли на иные виды целевого назначения земельных участков.

6. Запрещается налагать арест, производить конфискацию и обращать взыскание на Родовое поместье и его составные части, в том числе по решению суда.

7. При наследовании запрещается делить Родовую землю в натуре (на местности) на несколько участков, а также делить всё Родовое поместье на составные части, производить выдел части Родового поместья.

Статья 12. Наименование Родового поместья

1. Владелец Родового поместья имеет право присвоить название своему Родовому поместью. Как правило, наименование даётся по фамилии основателя Родового поместья.

2. Владелец Родового поместья может зарегистрировать его название в установленном законом порядке в Едином Государственном Реестре Родовых поместий Российской Федерации.

3. Наследникам Родового поместья запрещается менять название Родового поместья, присвоенное ему основателем Родового поместья.

Статья 13. Продукция, выращенная и произведённая в Родовом поместье

1. Вся продукция, выращенная и произведённая в Родовом поместье, является собственностью владельца Родового поместья и членов его семьи. Запрещается использование наёмного труда при выращивании растений на Родовой земле.

2. Деятельность, связанная с продажей излишков продукции, выращенной и произведённой в Родовом поместье, не относится к предпринимательской.

3. Доходы, полученные владельцами Родовых поместий от продажи излишков продукции, выращенной и произведённой в Родовом поместье, не облагаются налогами и сборами.

Статья 14. Особенности правового статуса объектов недвижимого имущества Родового поместья

1. Объекты недвижимого имущества, расположенные в пределах Родового поместья (Родовая земля, жилой дом и подсобные помещения, хозяйственные постройки, древесные и кустарниковые насаждения, водоёмы, пчелиные колоды, ульи и другие) находятся в пожизненном пользовании владельца Родового поместья и членов его семьи.

2. Владелец Родового поместья и члены его семьи имеют право в любом месте на Родовой земле строить жилой дом и иные строения без получения специального разрешения на строительство.

3. Дом и иные строения и сооружения, возведённые на Родовой земле, не подлежат обязательной государственной регистрации в органах бюро технической инвентаризации и иных органах регистрации. Эти здания и сооружения могут быть поставлены на учёт в соответствующих органах бесплатно. Здания и сооружения, возведённые на Родовой земле, должны соответствовать принципам малоэтажного строительства и не превышать уровня трёх этажей.

4. Владелец Родового поместья и члены его семьи имеют право производить перепланировку насаждений, строений и водных объектов на своё усмотрение с соблюдением природоохранного законодательства и принципов добрососедства.

5. Объекты недвижимого имущества Родового поместья запрещается сдавать в аренду, в наём, дарить, продавать, сдавать в лизинг, в ипотеку, обменивать на чужое имущество, иным образом распоряжаться ими.

Статья 15. Владелец Родового поместья

1. Владелец Родового поместья имеет право:

- самостоятельно хозяйствовать на своей Родовой земле;
- свободно распоряжаться выращенной и произведённой продукцией и продуктами её переработки;
- реализовывать излишки выращенной и произведённой продукции на рынках, а также заготовительным, перерабатывающим предприятиям и организациям, другим физическим и юридическим лицам;

— объединяться на добровольных началах в ассоциации и союзы с иными владельцами Родовых поместий;

— использовать в установленном законом порядке для собственных нужд имеющиеся на земельном участке общераспространённые полезные ископаемые, торф, насаждения, а также иные полезные свойства земли в соответствии с законом;

— сажать древесные и кустарниковые породы (в том числе лесные) и убирать насаждения, производить их перепланировку;

— создавать искусственные водоёмы, изменять и убирать их, а также использовать для собственных нужд водные объекты естественного происхождения;

— строить жилые здания и сооружения, возводить подсобные помещения и иные объекты, производить их перепланировку и сносить их.

2. Владельцы Родового поместья обязаны:

— соблюдать требования законодательства об охране окружающей среды;

— обеспечивать использование Родовой земли в соответствии с её целевым назначением, т. е. исключительно для создания Родового поместья;

— повышать плодородие почв и сохранять полезные свойства земли;

— не нарушать права владельцев смежных земельных участков;

— соблюдать правила добрососедства;

— соблюдать ограничения, связанные с установлением охранных зон.

Статья 16. Захоронение умерших владельца Родового поместья и членов его семьи на территории Родового поместья

1. Владелец Родового поместья и члены его Рода имеют право быть захороненными на территории своего Родового поместья.

2. Запрещается хоронить на территории Родового поместья лиц, не являющихся родственниками основателя Родового поместья.

Глава 4. Наследование Родового поместья

Статья 17. Правила наследования Родового поместья

1. В случае, если наследодатель является владельцем Родового поместья, местом открытия наследства является место нахождения Родового поместья.

2. При наследовании Родового поместья оно переходит к одному наследнику целиком. Запрещается делить земельный участок, насаждения и сооружения, расположенные на Родовой земле, между наследниками наследодателя.

3. Наследники владельца Родового поместья не могут изменять порядок очередности получения права на наследование Родового поместья нотариально удостоверенным договором заинтересованных наследников, составленным после открытия наследства.

4. При принятии наследства как по завещанию, так и по закону Родовое поместье и его составные части не облагаются налогом на наследство.

5. Имущество наследодателя — владельца Родового поместья, не являющееся составной частью Родового поместья, наследуется в общем порядке в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Статья 18. Наследование Родового поместья по завещанию

1. Владелец Родового поместья имеет право передать по завещанию право пожизненного пользования Родовым поместьем любому члену семьи по нисходящей линии.

2. Запрещается передавать в наследство Родовое поместье лицу, которое не является членом семьи наследодателя, представителем Рода основателя Родового поместья.

3. Запрещается составлять тайные завещания, если его предме-

том в целом или в части является Родовое поместье. Данное завещание признаётся недействительным полностью или частично в отношении наследования Родового поместья.

Статья 19. Наследование Родового поместья по закону

1. При нарушении основных принципов, изложенных в статье 17 данного закона, и правил наследования Родового поместья по завещанию, предусмотренных статьёй 18 настоящего Закона, а также в случае отсутствия завещания наследодателя — владельца Родового поместья, происходит наследование по закону.

2. Наследники по закону получают право наследования Родового поместья поочередно.

3. При нахождении наследника более близкой категории остальные теряют право на наследование Родового поместья.

4. Отказ от принятия Родового поместья в наследство производится лично наследником Родового поместья до вступления в наследство. Запрещается производить отказ от принятия Родового поместья в наследство в пользу кого-либо из наследников помимо очереди наследования по закону. Отказ от наследования Родового поместья происходит автоматически в пользу следующего по очереди наследника по закону. Отказ от принятия в наследство Родового поместья не является отказом от права на получение Родовой земли.

Статья 20. Очереди наследников Родового поместья по закону

1. К первой очереди наследников Родового поместья по закону относятся супруг (супруга) владельца Родового поместья.

2. Ко второй очереди наследников Родового поместья по закону относятся дети владельца Родового поместья поочередно, от старшего по возрасту ребёнка к младшему. Сыновья и дочери владельца Родового поместья имеют равные права по наследованию Родового поместья.

Наследником Родового поместья может быть ребёнок, зачатый при жизни владельца Родового поместья и рождённый после его смерти.

Право на наследование Родового поместья переходит к каждому из детей попеременно, от одного к другому, при наличии обстоятельств и оснований, указанных в статьях 21, 22 настоящего Закона.

3. К третьей очереди наследников Родового поместья по закону относятся:

— дети старшего ребёнка владельца Родового поместья — от старшего к младшему по возрасту;

— дети средних детей владельца Родового поместья — от старшего к младшему по возрасту;

— дети младшего ребёнка владельца Родового поместья — от старшего к младшему по возрасту.

Право на наследование Родового поместья переходит к каждому из детей попеременно, от одного к другому, при наличии обстоятельств и оснований, указанных в статьях 21, 22 настоящего Закона.

4. К четвертой очереди наследников Родового поместья по закону относятся внуки (внучки) владельца Родового поместья попеременно, от старшего по возрасту внука (внучки) старшего ребёнка владельца Родового поместья к младшему по возрасту внуку (внучке) младшего ребёнка владельца Родового поместья.

Право на наследование Родового поместья переходит от одного внука (внучки) к другому при наличии обстоятельств и оснований, указанных в статьях 21, 22 настоящего Закона.

5. К пятой очереди наследников Родового поместья по закону относятся правнуки (правнучки) владельца Родового поместья попеременно, от старшего по возрасту правнука (правнучки) старшего внука (внучки) старшего ребёнка владельца Родового поместья к младшему по возрасту правнуку (правнучке) младшего внука (внучки) младшего ребёнка владельца Родового поместья.

Право на наследование Родо-

вого поместья переходит от одного правнука (правнучки) к другому при наличии обстоятельств и оснований, указанных в статьях 21, 22 настоящего Закона.

6. К шестой очереди наследников Родового поместья по закону относятся праправнуки (праправнучки) владельца Родового поместья попеременно, от старшего по возрасту праправнука (праправнучки) старшего внука (внучки) владельца Родового поместья к младшему по возрасту праправнуку (праправнучке) младшего внука (внучки) младшего внука (внучки) владельца Родового поместья.

Право на наследование Родового поместья переходит от одного праправнука (праправнучки) к другому при наличии обстоятельств и оснований, указанных в статьях 21, 22 настоящего Закона.

7. К седьмой очереди наследников Родового поместья по закону относятся все последующие потомки основателя Родового поместья — от старшего по возрасту ребёнка основателя Родового поместья к младшему по возрасту ребёнку в порядке очередности, предусмотренной пунктами 16 статьи 20 настоящего Закона.

Статья 21. Основания перехода права на наследование Родового поместья

1. При наследовании по завещанию и по закону право на наследование Родового поместья переходит к следующему наследнику в случае, если предыдущий наследник:

а) уже имеет на праве пожизненного пользования своё Родовое поместье;

б) является супругом (супругой) владельца иного Родового поместья;

в) отказался от принятия в наследство Родового поместья путём подачи нотариусу по месту открытия наследства в письменном виде заявления об отказе от наследования Родового поместья.

Статья 22. Основания устранения от права на наследование Родового поместья

1. Устранение от права на наследование Родового поместья происходит в случае:

а) устранения от права на наследование Родового поместья в самом завещании наследодателя;

б) умышленного судом умышленного лишения наследником жизни наследодателя или любого из возможных наследников, совершения покушения на их жизни;

в) умышленного препятствования наследодателю в составлении завещания, что содействовало возникновению у виновных или иных лиц права на наследство.

2. Устранение от наследования Родового поместья по основаниям, указанным в пунктах а) и б), производится по решению суда.

Статья 23. Поиск наследника Родового поместья

1. В случае если сразу после открытия наследства отсутствуют наследники Родового поместья или они отстранены от наследования Родового поместья, всё Родовое поместье до обнаружения наследника Родового поместья переходит под опеку и охрану органа местного самоуправления по месту нахождения Родового поместья.

2. До нахождения наследника Родового поместья запрещается каким бы то ни было способом использовать Родовое поместье и его составные части, а именно:

— собирать плоды, травы, ягоды;

— производить вырубку сухостоя, лесных и плодовых насаждений;

— временно сдавать в аренду расположенные в Родовом поместье помещения под хранение имущества и для проживания посторонних лиц;

— подсаживать растения;

— достраивать, перестраивать или разрушать строения, располо-

женные на участке;

— производить иные действия, направленные на изменение пространства Родового поместья.

3. Для нахождения наследника Родового поместья представитель Единого Государственного Реестра Родовых поместий Российской Федерации производит поиск всех близких и дальних родственников последнего владельца Родового поместья, при их отсутствии — родственников основателя Родового поместья по нисходящей линии.

4. Поиск ведётся до тех пор, пока не будет найден законный наследник Родового поместья. На все время поиска наследника данное Родовое поместье охраняется органом местного самоуправления по месту нахождения Родового поместья.

5. Оплата работы представителя Единого Государственного Реестра Родовых поместий Российской Федерации по поиску наследника Родового поместья производится из средств Федерального бюджета. Оплата работы представителя Единого Государственного Реестра Родовых поместий Российской Федерации не может производиться за счёт имущества Родового поместья и его составных частей.

Статья 24. Оформление прав на наследование Родового поместья

1. Наследник, получивший Родовое поместье по наследству, обязан получить у нотариуса свидетельство о праве на наследование Родового поместья.

2. Наследник обязан зарегистрироваться в федеральной службе Единого Государственного Реестра Родовых поместий Российской Федерации в качестве нового владельца Родового поместья.

3. После получения свидетельства о праве на наследование Родового поместья и регистрации новым владельцем Родового поместья наследнику выдаётся Государственное Свидетельство о Родовой земле.

4. В Государственном Свидетельстве о Родовой земле, которое было выдано предыдущему владельцу Родового поместья, нотариусом делается соответствующая отметка и оно возвращается наследнику Родового поместья.

Статья 25. Право на Родовое поместье разведённых супругов и их детей

1. После развода супругов Родовое поместье и его составные части полностью остаются в пожизненном пользовании владельца Родового поместья, который указан в Государственном Свидетельстве о Родовой земле.

2. Разведённый супруг не имеет прав на данное Родовое поместье и его составные части в том числе в случае, если благодаря совместному труду при обустройстве данного Родового поместья были возведены новые здания, произведена их перепланировка, посажены новые растения и произведены иные усовершенствования пространства Родового поместья.

3. Остальное имущество, не являющееся составной частью Родового поместья, делится между разведёнными супругами в равных частях в общем порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации.

4. Все дети, рождённые в браке, а также рождённые после развода, но зачатые в браке от владельца Родового поместья, сохраняют право наследования данного Родового поместья как по завещанию, так и по закону в порядке очередности наравне с иными наследниками по закону.

5. Дети, усыновлённые (удочерённые) владельцем Родового поместья, имеют равные с его родными детьми права при наследовании Родового поместья, в общем порядке очередности по закону.

Глава 5. Прекращение и изменение прав на земельные участки, предоставленные для создания Родового поместья

Статья 26. Отказ от Родовой земли

1. Если семья граждан Российской Федерации или не состоящий в браке гражданин Российской Федерации решил изменить место создания Родового поместья, то они вправе отказаться от закреплённой за ними Родовой земли.

2. Данный земельный участок в этом случае возвращается в Единый Государственный Фонд Родовых земель Российской Федерации и может быть предоставлен новому владельцу.

3. Материальная компенсация за произведённые постройки и насаждения в случае отказа от Родовой земли не производится.

4. После отказа от Родовой земли семья граждан Российской Федерации или не состоящий в браке гражданин Российской Федерации вправе получить в другом месте новый земельный участок для создания Родового поместья.

Статья 27. Государственная регистрация изменений

Все изменения по владению и пользованию Родовыми поместьями подлежат обязательной государственной регистрации и внесению их в Единый Государственный Реестр Родовых поместий Российской Федерации.

Глава 6. Заключительные и переходные положения

Статья 28. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Статья 29. Переходные положения

1. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона, до проведения инвентаризации земель и окончательного формирования Единого Государственного Фонда Родовых земель Российской Федерации земельные участки для создания Родовых поместий предоставляются органами местного самоуправления в субъектах Российской Федерации из состава находящихся в их ведении земель.

2. Предложить Президенту Российской Федерации в течение двух месяцев со дня официального опубликования настоящего Федерального закона подготовить и внести в установленном порядке предложение по внесению дополнения в Конституцию Российской Федерации, гарантирующего каждому гражданину право на Родовую землю.

3. Предложить Президенту Российской Федерации поручить Правительству Российской Федерации и органам государственной власти субъектов Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом в течение двух месяцев со дня его официального опубликования.

4. Поручить Правительству Российской Федерации:

в течение двух месяцев со дня официального опубликования настоящего Федерального закона подготовить и внести в установленном порядке предложения о внесении изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации в связи с принятием настоящего Федерального закона;

в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Федерального закона разработать программу развития Родовых поместий и Селений, состоящих из Родовых поместий;

принять нормативные правовые акты, обеспечивающие реализацию положений настоящего Федерального закона.

ПОДПИСЬ

Издавна владычествует мнение — оно отражено и в основных мировых религиях, — что с молоком матери или кормилицы ребёнок впитывает наследственную информацию, нематериальные субстанции — любовь к Богу, любовь к своему народу, черты характера матери и семейный опыт. Например, в исламе Аллах приказывает матери Мусы, чтобы она сама кормила младенца. Считалось, что если бы его вскормили чужим молоком, он стал бы чужим для Ибрахимова рода.

В русской традиции спокойно относились к донорскому молоку и кормлению по принципу кровного родства (от бабушки, сестры, тёти и т. п.). К другому молоку, попавшему к ребёнку, могли относиться крайне настороженно, вплоть до ощущения испорченности ребёнка.

С МОЛОКОМ матери

В Орле прошла акция, приуроченная к Всемирной неделе поддержки грудного вскармливания

Во всём мире 1–7 августа объявляется неделей поддержки грудного вскармливания. Эта инициатива не обошла и город Орёл. В Орловской области уже около года действует группа поддержки материнства и грудного вскармливания. В день города, 5 августа, была организована встреча кормящих мам и всех неравнодушных к этой проблеме. На встрече можно было пообщаться с консультантом по грудному вскармливанию, задать волнующие вопросы, поделиться опытом.

Многие прекрасно знают о преимуществах естественного, грудного вскармливания, о большом значении его для здоровья малыша и его мамы, о невозможности найти полноценную замену ему, особенно в первый год жизни ребёнка. Однако статистика показывает, что средняя продолжительность кормления грудью — всего 4,5 месяца, в Орловской области всего около 20% женщин кормят своих детей более 6 месяцев. А ведь ещё наши мамы кормили нас грудью минимум год, а бабушки и прабабушки — до 2-х и более лет.

Самое грустное, что многие мамы прекращают грудное вскармливание не по объективным причинам, а из-за недостатка информации и практического опыта. ВОЗ и ЮНИСЕФ говорят, что самым оптимальным способом преодоления этой проблемы является передача опыта и информации от мам ровесниц друг другу, при условии, что они имеют положительный опыт длительного грудного вскармливания и располагают достоверной информацией.

Именно такие мамы входят в

группу поддержки материнства, целями которой являются пропаганда и поддержка естественного вскармливания, распространение информации по кормлению грудью, объединение групп поддержки кормящих матерей на территории Орловской области.

Консультанты группы поддержки проводят занятия для будущих и уже состоявшихся родителей в роддомах, женских консультациях и детских поликлиниках. Такие лекции рассчитаны на самую широкую аудиторию: мы всегда рады видеть на занятиях не только будущих и кормящих мам, но также пап и других членов семьи, так как именно самое близкое окружение предоставляет молодой маме самую лучшую поддержку и помощь в такое ответственное время.

В нашем городе действует горячая линия, на которую любая мама может позвонить и получить бесплатную квалифицированную помощь и консультацию по волнующим её вопросам: 8-910-266-25-31, 8-910-261-91-07.

Орловская областная группа поддержки материнства и грудного вскармливания приглашает к сотрудничеству всех, кто неравнодушен к проблеме естественного вскармливания. Мы надеемся, что общими усилиями сможем изменить ситуацию к лучшему, помочь мамам быть здоровыми и растить здоровых детей!

Анастасия ПУШКИНА.
г. Орёл.

Контакт с Оргкомитетом:
chadomoe@narod.ru, Пушкина Анастасия, 8-910-266-25-31;
chicco@mail.ru, Кондратьева Елена, 8-910-261-91-07.



История и мифология описывают немало случаев питания младенцев молоком животных (коровьим, козьим и даже волчьим). До появления «детской молочной муки» при отсутствии кормилиц повсеместно пользовались разбавленным или цельным молоком животных, и врачи считали это главной причиной ужасной детской смертности. К примеру, на IV Английском съезде по детской смертности (Лондон, 4–5 августа 1913 г.), где присутствовали делегаты 23 стран, была приведена американская статистика: «На 10 000 грудных детей в течение первого года жизни умирают 580; на 10 000 вскармливаемых молоком животных — 4588, то есть грудной ребёнок имеет приблизительно в 9 раз больше шансов остаться в живых, чем ребёнок, вскармливаемый искусственно».

Существует ли такая статистика сегодня?

Все виды молока содержат жир, дающий необходимую энергию как детскому организму, так и детёнышам животных; в них содержится белок, необходимый для роста, специальный молочный сахар — лактоза, который тоже снабжает организм энергией.

Молоко животного содержит больше белка, чем женское. Белок — это важный питательный элемент, и казалось бы, чем его больше, тем лучше. Однако животные растут быстрее, чем люди, поэтому им необходимо молоко с большей концентрацией белка. Незрелым почкам ребёнка трудно выводить повышенное содержание продуктов распада белка молока животных. Основным белком коровьего молока является казеин, который способствует формированию плотного, неусвояемого ступка в желудке ребёнка. В жен-

ском молоке казеина меньше, что способствует формированию более мягкого ступка, который значительно легче переваривается.

Растворимые, или сывороточные белки, также различны. Женское молоко содержит альфалактальбумин, а коровье молоко — бета-лактоглобулин. В женском молоке сывороточный белок является антиинфекционным. В молоке животных такого нет, и детей ничто не защищает от вирусов и бактерий. Кроме того, белки молока животных и детского питания содержат различный баланс аминокислот грудного молока, который может быть не идеальным для ребёнка. В молоке животного отсутствует таурин, необходимый новорождённому для развития головного мозга.

Имеются существенные различия в качественном составе жира разных видов молока. В женском молоке содержатся эссенциальные жирные кислоты, которых нет в коровьем молоке или смеси, они необходимы для развития головного мозга и глаз грудного ребёнка и для нормального развития кровеносных сосудов. В женском молоке также содержится фермент липаза, который способствует усвояемости жира. Этого фермента нет в молоке ни коровы, ни козы, ни в детском питании. Стул ребёнка, вскармливаемого не женским молоком, содержит больше неусвоенной пищи.

Для детей с низкой массой тела при рождении, получающих искусственное питание, в котором отсутствуют эссенциальные жирные кислоты, характерен низкий уровень умственного развития и слабое зрение. В женском грудном молоке содержится больше лактозы, чем в других видах молока.

Сравнив количественный состав витаминов женского и коровьего молока, можно увидеть, что в первом содержится больше необходимых витаминов. В коровьем молоке основных витаминов группы В в 2–3 раза больше, чем в грудном, что превышает потребности ребёнка. Однако в коровьем молоке нет такого количества витамина А и витамина С, а в козьем молоке отсутствует фолиевая кислота, что может явиться причиной возникновения анемии.

Железо необходимо для предупреждения анемии. В различных видах молока содержится одинаково малое количество железа (50–70 мкг/100 мл, то есть 0,5–0,7 мг/л). Но при этом имеются существенные отличия — только около 10% железа усваивается из коровьего молока, а из женского — около 50%. Дети, получающие коровье молоко, недополучают железа и становятся анемичными. Малыши, которых кормят исключительно грудью, получают достаточно железа, и они защищены от анемии, по меньшей мере, до 6-месячного возраста, а чаще и старше.

Сейчас в состав многих видов детского питания добавляют железо. Но оно недостаточно хорошо усваивается, и чтобы ребёнок получил достаточное его количество и был защищён от анемии, необходим значительный объём добавок. Излишек железа способствует росту бактерий, которые увеличивают вероятность заболевания некоторыми видами инфекций, например, менингитом и сепсисом.

В мире регулярно происходят отравления младенческих смесей с рынка из-за ошибок в рецептуре (4 детей скончались и 7 тяжело пострадало в ноябре 2003 г. в Израиле, 6 детей погибли и более 50 тыс. попали в больницы в 2008 году в Китае) или промышленного и бактериального загрязнения. В смесях обнаруживают тяжёлые металлы: свинец, алюминий, кадмий и ртуть, химические остатки пестицидов и удобрений. Никто не может быть уверен, что загрязнённые смеси не попадают в Россию. Есть опасения, что в смесях используются генно-модифицированные белки. Любая смесь является суррогатом. Полезно осознавать, что истинное назначение смеси — лишь спасение жизни детей, у которых нет никакого другого источника пищи.

Грудное молоко — это не просто пища для ребёнка. В первые годы жизни малыша его иммунная система ещё не развита и не может бороться с инфекцией так же эффективно, как иммунная система детей старшего возраста или взрослых. Молоко матери — живая биологическая жидкость, защищающая дитя от инфекций. Она содержит антивирусные и антипаразитарные факторы, лейкоциты и ряд антиинфекционных факторов, а также антитела против возбудителей инфекций, перенесённых матерью в прошлом. Вот почему ребёнка нельзя отлучать от матери при её инфицировании: её молоко даже во время болезни будет лучшей защитой для младенца благодаря иммуноглобулину IgA, который, в отличие от других иммуноглобулинов, выделяется только в молоко.

Состав грудного молока постоянно меняется, следуя за потребностями ребёнка. Он различается в зависимости от возраста малыша, может отличаться утром и вечером. Даже в процессе одного кормления состав молока не одинаков! Грудное молоко «настроено» материнским организмом на нужды конкретного малыша.

Всё это доказывает, что молоко животных (коровье и недавно ставшее популярным козье) по качественному и количественному составу не подходит для вскармливания человеческого ребёнка. И если государство заинтересовано в появлении и увеличении здорового поколения, оно должно поддерживать, всчески стимулировать кормящих матерей.

По материалам сайта
http://domrebenok.ru.

Каталог «Академия ЗДОРОВЬЯ и ОБРАЗА ЖИЗНИ»

высылается **БЕСПЛАТНО**

ВПЕРВЫЕ авторы каталога — известные врачи и ученые (академики и профессора) сами представляют свои изобретения и методики по восстановлению, омоложению органов и продлению жизни.

Более **100** наименований уникальных препаратов, прошедших специальный отбор качества

Заказывайте каталог «Академия ЗДОРОВЬЯ и ОБРАЗА ЖИЗНИ» по телефонам:
8 (4862) 76-29-72, 8 (495) 755-50-54 (с 9.00 до 18.00).
Адрес для заявок: 302028, г. Орёл, а/я 75. Наш сайт www.magi-pharma.ru

В КАТАЛОГЕ:

- ➔ Восстановление позвоночника и суставов
- ➔ Как помочь близкому человеку бросить пить
- ➔ Побеждаем гипертонию
- ➔ Как приобрести и сохранить стройную фигуру
- ➔ Восстановление органов и продление жизни
- ➔ Проект «Здоровье нации», нанотехнологии
- ➔ Здоровье, молодость, красота, долголетие!

Цены от 42 рублей
от изготовителей (без аптечных наценок)

Все товары, представленные в каталоге, 100%-но натуральные, экологически чистые, безопасные. Зарегистрированы в Минздравсоцразвития, находятся под АВТОРСКИМ НАДЗОРОМ. Цены действительны на момент публикации. ИП Казакова О. Б. ОГРН 304575211400070. Все товары сертифицированы.



Кремы-бальзамы доктора Куршева

Крем-бальзам СОГРЕВАЮЩИЙ улучшает кровообращение в пораженной зоне; снимает мышечный спазм и воспаление; уменьшает отек и болезненность.

Крем-бальзам ВОССТАНАВЛИВАЮЩИЙ снимает отек; растворяет солевые отложения; восстанавливает хрящевые поверхности, обеспечивая хрящевую ткань необходимым питанием; восстанавливает обменные процессы в костно-хрящевой ткани, улучшает вывод продуктов распада; укрепляет мышцы и связки в области применения; восстанавливает работу поврежденных нервных окончаний.

50 мл 75 мл

399р.

2 крема-бальзама + дополнительные рекомендации и упражнения от доктора Куршева

АНТИАЛКОГОЛЬНЫЙ ЧАЙ

«Стимул», выпускаемый под торговой маркой «Чаша трезвости»

Восоздан по старинному рецепту. Обладает ярко выраженными гепатопротекторными свойствами (очищает и восстанавливает печень).

Спектр терапевтической эффективности: Алкогольная зависимость легкой и средней степени тяжести; алкогольный абстинентный синдром легкой и средней степени тяжести; астенодепрессивные, астенические, тревожные состояния в рамках проявления алкогольной зависимости.

Чай оздоровительный для лиц с **ПОВЫШЕННЫМ АРТЕРИАЛЬНЫМ ДАВЛЕНИЕМ**

Снижает давление, а затем поддерживает его в норме; восстанавливается сон, проходит чувство тревоги, у полных людей снижается вес, улучшается состояние кожи. Сбор очень полезен для почек, сосудов, сердца, кишечника, мочевого пузыря, суставов, нервной системы. Использование «Норма-давление» позволяет сократить количество потребляемых лекарств, а в дальнейшем отказаться от них совсем!



20 пакетиков

149р.

Проект «ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ»

Научное открытие Российских ученых мирового значения!

Нанопептидные биорегуляторы — **ЦИТАМИНЫ**

Восстанавливают и омолаживают клетки органов и организма в целом. Всего их 17. Для каждого органа и системы есть свой вид цитамин.

Для иммунной системы, сердца, печени, головного мозга, предстательной железы и мочеполовой системы, семенников, яичников, поджелудочной железы, суставов и позвоночника, сосудистой системы, легких и бронхов, щитовидной железы, эндокринной системы, почек, глаз, желудка.



340р.

40 таблеток

«НОРМА-ДАВЛЕНИЕ»

147р.

20 пакетиков

Что такое кризис? Это крах существующей системы. Президент и правительство в настоящее время заняты починкой поломанной машины. Они штопают дыры в банковской системе, выделяя дотации банкам. А в стране растёт безработица. Продавая сырьё (нефть, газ, лес) и аккумулируя средства в банках, правительство не думает о своём главном богатстве — человеческом ресурсе.

Государство (в каком бы историческом прошлом мы ни оказались) построено на получении Прибыли, т. е. легального изъятия результатов труда своих граждан. Это единственная его цель, а способы достижения этой цели государству мало интересны (войны, отравление окружающего пространства, продажа недр и т. д.). Терроризм — это провокация правителей для выкачивания денег на борьбу с терроризмом, на принятие антитеррористических законов. Разжигание конфликта, раскол общества, борьба людей между собой выгодны тем, кто зарабатывает на этом деньги, кто продаёт оружие, выдаёт кредиты на спецоперации, кто выдаёт дотации на антикризисные меры. Государство подчинило своей цели волю и мысли своих граждан. Уменьшается скорость мышления человечества. Это выгодно правителям, но ведёт к деградации общества.

Большинство людей живёт наизнанку. Живут ради выживания, работают ради денег. Их постоянно преследует неуверенность в завтрашнем дне.

Ждать помощи от правительства значит зажать собственную Мысль. Пора брать ответственность за свою жизнь в свои руки.

1

Поменять направление собственной Мысли. Освободить собственные Мысли от рутины, суеты. На что направлено человеческое внимание, то и будет развиваться.

Россия — многонациональная страна. Дух нации — это объединяющее всех мировоззрение, общее понимание назначения и цели жизни. Древние мифы разных народов своей схожестью говорят о том, что у Землян было единое мировоззрение. Каждый человек, живущий на Земле, впитывает энергетику той местности, где он проживает. Плох тот народ, который не видит того, что дано именно ему, и ходит побираясь под чужими окнами (И. А. Ильин).

Смысл национальной идеи — творить самобытную духовную культуру, искать свои формы самовыражения. Сила нации — в духовной связи предков и потомков. Чем сильнее эта связь, тем крепче и сильнее нация. Кому-то выгодно было разорвать духовные нити русской нации, тем самым ослабив её. Без прошлого нет будущего. Преемственность связывала поколения в замкнутое Волшебное Кольцо — Колено (отсюда ПОКОЛЕНИЯ). Священная Воля Рода правит не извне, Воля Предков живёт внутри, она единична и единокровна Роду — Волшебному Кольцу. Она есть Дух Народа. Необходимо связать оборванные нити.

Родовое поместье — это место соединения Мыслей предков и потомков одного Рода, это место передачи потомкам мудрости, традиций и силы Рода. Это пространство, наполненное Любовью. Лишь Родовые поместья способны возратить в семью энергию Любви, вернуть основное богатство нации.

Национальная идея России — восстановление и укрепление духовной связи поколений, восстановление самобытной духовной культуры и дача её потомкам через Родовые поместья.

В этой связи едва ли не на первый план выходят народные праздничные обряды и обычаи. Это концентрация творческого духа и ха-

рактера народа. Праздники являлись собой корни отечественной культуры. Праздник — это познание высшего, спокойное и величавое единение с небесной мудростью.

Праздник это:
– слияние коллективной Мысли;
– поиск своего спутника жизни, своей половинки;
– это часть системы обучения (и понятно: чтобы достойно выступить на празднике, надо многому научиться в период подготовки. Это очень органичный повод для ненавязчивого обучения);

начиная с детского сада. Лепить из пластилина, кататься на санках, собирать осенние листья и т. д. Вспомни яркие моменты своей жизни, в которые ты гордился собой и был счастлив.

– запиши, какие чувства пробуждают эти занятия, почему именно это чувство важно для тебя;
– запиши 25–30 событий, которые ты хочешь, чтоб произошли в твоей жизни;
– под каждым событием напиши, почему ты хочешь именно этого. А затем напиши, почему ты это-

а также:

– время, ритм смены энергий, баланс энергий;
– секс (смешение энергий) для сотворения живого.

Добавим сюда:

– результаты собственного творчества (любимое дело) и творчества других людей (опыт предков и всего человечества);
– денежные средства (та же энергия) (оставим пока, но на последнем месте).

Чтобы прокормить тело, высаживаются многолетники. Осозна-

Сочинение для Президента РФ: как вернуть силу нации



– это ярмарка, где демонстрируются, обмениваются, продаются и дарятся результаты собственного творчества.

Поэтому необходимо искать информацию о национальных праздниках и обрядах. Необходимо искать отобранную у нас информацию о нашей подлинной истории.

Необходимо обучать детей живой математике (Покон), живому слову (Бук-Ва-Ра), культуре предков. При этом чередование науки и физкультуры должно быть в отношении 1:1, т. е. 1 урок чтения, 1 урок физкультуры, 1 урок математики, 1 урок танцев. А в идеале: язык учить на лесной прогулке, законы Ньютона — в цветущем саду, законы Архимеда — плаывая в бассейне и т. д.

Необходимо восстанавливать плодородный слой земли путём органического земледелия. Не выкачивать нефть, а взаимодействовать с Землёй. Именно Земля производит все богатства, а мы ПРЕОБРАЗОВЫВАЕМ энергию, производимые Землёй.

Необходимо повсеместное открытие творческих мастерских, школ ремёсел, спортивных, танцевальных площадок и залов.

2

Необходимо каждому заниматься своим ЛЮБИМЫМ ДЕЛОМ. Любимое Дело — это дело для Души. Занятие любимым делом даёт удовольствие от жизни в целом. Это сопровождается оптимизмом, а позитивные мысли привлекают новые возможности и позитивные ситуации. Чем больше ты доволен жизнью, тем больше она тебе дарит подарков. Занятие по интересам побуждает постоянно получать новую информацию по своему увлечению. Это приводит к профессионализму, который привлекает людей. А это дополнительный источник энергии (и денег).

Поэтому определяем свои интересы. Для начала необходимо заполнить свою внутреннюю анкету:

– назови и запиши, что тебе нравится делать. Например, катание на лыжах, приготовление пищи, садоводство, танцы и т. д. Вспоминай,

ко не делаешь;

– составь план действий. *Разве могут не сбываться ваши мечты? Могут, но только если вам уж сильно лень их сбывать.*

А далее приступай к преобразованию Энергий:

1. Чтобы стать Волшебником, надо сменить образ и научиться Мастерству преобразования. Волшебник есть Мастер;

2. Чтобы связать шарф, надо взять клубок и спицы, научиться Мастерству преобразования клубка в шарф;

3. Чтобы сшить платье, надо преобразовать ткань;

4. Чтобы получить огурец, надо взять капсулу с информацией об огурце (семя), посадить в землю, добавить энергию воды и энергию солнца. Через 2 месяца получишь огурец. Ускорить процесс поможет энергия искреннего желания;

5. Чтобы построить дом, используем принцип золотого сечения и Мастерство;

6. Чтобы похудеть, надо преобразовать поток получаемой энергии (еда, общение, дыхание) и перенаправить поток исходящей энергии (движение, обмен);

7. Выбирайте сами из бесконечного ИЗОБИЛИЯ.

3

В настоящее время практически все население Земного шара, богатые и бедные, занимаются одним поиском средств существования. Бедные ищут, что поесть, богатые ищут, как выгодно разместить свои капиталы, чтобы завтра не стать бедными. Без денег мы пока обходиться не можем. Но Бог не создавал денег. Он предоставил нам все энергии Вселенские:

– физические (гравитация, ядерные, электромагнитные силы);

– Божественные (природные) материалы: семена, воздух, вода, огонь, земля и т. д.);

– психические (чувства);

– духовные (энергия Мысли, энергия Божественной Мечты, Образы живые, энергия коллективной Мысли);

нию своей сотворяющей силой может употребление в пищу божественной информации, заключённой в растениях, произрастающих в месте проживания человека. Человек получает нужную информацию, употребляя в пищу сезонные фрукты и овощи. Именно сезонные, т. к. они собрали в себе всю энергию данного времени. Информация анализируется на уровне подсознания (интуитивно) или во сне. Не зря говорят, что утро вечера мудренее. В больших городах-мегаполисах едят всё подряд, часто на ходу и в основном модифицированную пищу, которая не несёт, в лучшем случае, никакой информации, а в худшем — разрушающую информацию. Поэтому люди часто впадают в депрессию, не могут справиться со стрессами, что часто приводит к болезни. Мы потребляем продукты питания не столько потому, что нуждаемся в их физических ингредиентах, сколько потому, что нам нужна информация, которую они несут. И носитель этой информации — вода, присутствующая во всех продуктах питания. Наша пища, как и мы сами, должна содержать 70% воды. Единственным видом питания с таким высоким содержанием воды являются овощи и фрукты.

Кроме того, посадка многолетних является выгоднейшим вложением средств. Никакие банки не дадут таких больших процентов.

А ещё посадка многолетников заставляет думать на МНОГО ЛЕТ вперед, связывая сегодняшний день с днём завтрашним.

Поэтому необходимо окружить современные города не дачными участками в 6 соток, а Родовыми поместьями не менее 1 га земли, объединёнными в Родовые поселения по 120–150 семей. Такой симбиоз городов и поселений поможет раскрыть способности каждого человека. А сотворяющие способности даны каждому человеку изначально в момент рождения.

Светлана ЗЮБЕНКО.

г. Балашов, Саратовская обл.
www_kom@pochta.ru

Дополнение к материнскому капиталу

Если бы я была Президентом России, то считала бы задачей первоочередной важности оказание законодательной, моральной и финансовой поддержки движению, связанному с созданием Родовых поместий на территории нашей страны.

Благоприятная экономическая ситуация в России зависит от стабильности экономики каждой отдельно взятой семьи. На месте Президента я издала бы Указ о финансировании отдельных проектов, зарождающихся в поселениях Родовых поместий, в том числе:

1. В рамках нацпроекта по возрождению села, сельского хозяйства выделила бы безвозмездно каждому вновь созданному поселению по 500 тысяч рублей для обустройства общего участка;

2. В рамках нацпроекта «Здоровье» создала бы передвижную бригаду медработников для выявления здоровых людей, проживающих в поселениях, присвоила бы каждому группу здоровья и назначила ежемесячное вознаграждение за сохранения здоровья нации (сумма вознаграждения должна быть в два раза выше существующей пенсии по инвалидности). Мужчинам, сумевшим самостоятельно и качественно принять роды у своей жены, одновременно выплатила бы месячный заработную плату акушеру-гинеколога.

3. В рамках нацпроекта «Образование» родителям, сумевшим самостоятельно дать ребёнку среднее образование, по результатам единого выпускного экзамена, выплатила бы единовременно годовую заработную плату учителя высшей категории.

Вот такие были бы мои действия по возрождению России.

С любовью ко всем творцам нового счастливого будущего страны,

Ольга МАКЕЕВА.

РП Благодатная поляна.
Республика Башкортостан,
Бирский район, с. Десяткино,
п/о Суслово.

Возродим деревню!

Здравствуйте!

Как и во многих уголках нашей страны, у нас много заброшенных деревень, развалившихся леспромхозов и брошенной земли. И если собраться группой единомышленников, можно создать поселение Родовых поместий, вдохнуть жизнь в оставленную землю. Но — не хватает людей, желающих работать на земле и достойно жить, людей, думающих так же, как и мы.

Пишите по адресу: 665770 Иркутская область, Братский район, г. Вихоревка, ул. Кошевого, д. 15, кв. 27. Мантропову А. П.

Ответим всем желающим. С уважением,

Андрей МАНТРОПОВ.

Тел. 8-964-750-7056.

ТОЛЬЯТТИНСКИЙ ПРЕЦЕДЕНТ

Поправки в бюджет России на 2010–2012 гг.

В соответствии с Конституцией РФ в г. Тольятти реализуется интересный эксперимент, с далеко идущими последствиями.

Мне позвонила знакомая и сообщила, что нужно срочно отправить письмо Президенту и правительству. И не поздравительное, а письмо-заявку на причитающуюся мне, как гражданину России, долю национального дохода.

Заявка нужна, с паспортными данными и номером счёта, иначе не пришлют...

Разумеется, поверить в это я не могла. Но разобраться следовало, всё-таки заявка, по словам знакомой, составлена **Ларисой Бозиной**, известной общественницей, отстаивающей демократические принципы общественного самоуправления. **Лариса Николаевна** разъяснила, демонстрируя текст Конституции РФ:

— Это, как вы знаете, Основной закон государства, принятый в 1993 году. Согласно пункту первому статьи третьей Конституции **«носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ»**. Пункт второй: **«Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления»**. Нас научили, как управлять государством через органы государственной власти, — мы выбираем президента, депутатов. Мы как будто управляем этим государством. Нас научили управлять муниципальными образованиями через органы местного самоуправления — мы их выбираем, создаем. Да, народ участвует в управлении страной. Но самый первый, главный и значительный статус гражданина определяет третья статья Конституции: **«Народ осуществляет свою власть непосредственно»!**

То есть когда нам меняли советские паспорта на российские, согласно Конституции, каждому должны были вручить геральдическую именную печать с текстом: «непосредственная власть народа Российской Федерации — фамилия, имя, отчество».

Но только никто и никогда это народу не объяснил...

У нас самодостаточными, самообеспеченными в реализации власти являются должностные лица государственных органов и органов местного самоуправления. Они раз-

рабатывают все механизмы, чтобы себя любимых не обидеть, но ни в городе, ни в губернии нет механизма, чтобы поднять статус гражданина выше статуса этих органов. Которые, по Конституции, обязаны оказывать услуги гражданину, служить ему. Статья 33 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления» гласит: **«Органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны содействовать населению в реализации их прав»**. Мы вроде приступили к демократизации государства, но почему-то права гражданина поставили ниже всех субъектов права. В своей практике я сталкивалась с тем, что судьи, не стесняясь, заявляли: «Что такое Конституция? Да это декларация! Да мало ли что там написано!» Основной закон, закон прямого действия для исполнения в государстве — декларация?! Вы попробуйте в Америке ущемить права какого-нибудь бомжа, если они записаны в Конституции! Завтра СМИ будут просто визжать об этом!

Почему же никто не подсказал гражданину, как ему реально приступить к реализации своих прав?

В 2008 году в городе Тольятти создано 43 ТОСа, 13 из них зарегистрированы как юридические лица. Но мы не можем приступить к реализации своих прав непосредственно на территории. Мэрия не признает эти ТОСы: «Мало ли что вы на основании Конституции зарегистрировались, что вы юридические лица! Мало ли что вы выдумали! Вы должны их закрыть и по нашим правилам, по нашим уставам создавать». А дело в том, что в нашем уставе записан основной вид деятельности — деятельность органов местного самоуправления. То есть мы им прямые конкуренты и выбираем часть бюджета ежегодно на обеспечение качества жизни граждан. Меняется финансовая схема, то есть финансы идут непосредственно гражданам на территории. Как им это пережить?!

Реформу ЖКХ — лохотрон очередного качества — они ещё готовы проводить, а реформу местного самоуправления — нет. Ведь тогда они бюджет будут отдавать не депутату, а народу непосредственно: в квартал, в дом. Речь идёт, наверное, о больших финансовых пото-

НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ НАРОДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Адрес: 170024 Тверская область, г. Тверь, ул. Ленина,
Банк Филиал ЦОСБ _____ ОСБ _____ структурное подразделение № ____/____ Счет № _____
Почтовый адрес: 170000 Тверская обл., г. Тверь, ул. Ленина, д. _____

Исх. № _____ от «____» _____ 20__ г.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Прошу Вас предоставить мне, Иванову Ивану Ивановичу, экономическую возможность, согласно ст. 3 п. 1 п. 2 Конституции РФ, ст. 1, 2, 33, ФЗ-131, как одному из носителей суверенитета непосредственной власти народа Российской Федерации и приступить к осуществлению власти непосредственно.

Основание:

За 15 лет всенародного принятия самой Демократичной в мире Конституции РФ, органы государственной власти и должностные лица, органы местного самоуправления и должностные лица, так и не оказали содействие населению г. Тверь в реализации непосредственного осуществления местного самоуправления в нарушение ст. 33, ФЗ-131.

Причина:

Тот, кто владеет, пользуется и распоряжается муниципальной собственностью, тот и заказывает качество жизни граждан. В нарушение ст. 1, ст. 2, ст. 3 п. 1, п. 2 Конституции РФ, владеют, пользуются и распоряжаются только органы государственной власти и должностные лица, органы местного самоуправления и должностные лица, а не носитель суверенитета власти — гражданин, та и не получивший право на безвозмездное владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

Следствие:

1) Отсутствие в социуме школы формирования гражданина-хозяина, являющегося непосредственным носителем суверенитета власти демократического устройства государства Российского.

2) Повсеместное игнорирование всеми ветвями власти волеизъявления населения, являющегося — основой Государственной власти и местного самоуправления, тем самым лишение населения г. Тверь духовной силы и статуса гражданина-хозяина.

3) Отсутствие нормативно-правовой базы в г. Тверь, соответствующей ст. 1, 2, 3, 130, 131, 132, 133 Конституции РФ, подкрепленной экономическими механизмами реализации духовной силы и статуса гражданина-хозяина, привели к процветанию механизмов коммерческих и обесцениванию самой жизни гражданина.

4) Разгул чиновничьей коррупции всех ветвей власти, заказные убийства граждан с высокой гражданской позицией, безысходный суицид населения и т. д. — показатель полного отсутствия самого источника демократии — власти народа.

Так как за эти 15 лет после принятия Конституции РФ, я, Иванов Иван Иванович, гражданин Россий-

ской Федерации не могу засвидетельствовать обеспечение улучшения качества моей жизни органами Государственной власти и должностными лицами, органами местного самоуправления и должностными лицами, Прошу обеспечить экономическую основу обеспечения качества жизни на 2009 г. мне, Иванову Ивану Ивановичу, д. р. _____ 19__ г., согласно ст. 1, ст. 2, ст. 3 п. 1, п. 2, ст. 33, Конституции РФ, ФЗ-131, гражданину-носителю суверенитета непосредственной власти народа Российской Федерации, приступившему к осуществлению власти непосредственно из расчета на каждого гражданина Российской Федерации — экономической основой консолидации бюджета РФ.

Бюджет РФ _____
Количество населения РФ _____
СУММА на обеспечение качества жизни одного гражданина РФ _____
(Бюджет РФ / количество населения РФ) (см. таблицу).

40% — индивидуальный социальный пакет непосредственного обеспече-

ний расчетный счет 40% от 100% суммы, предназначенной на обеспечение моего качества жизни на 2009 г. Реквизиты моего личного расчетного счета указаны на бланке.

Ежеквартальная, ежегодная, строгая отчетность гражданина за добровольное исполнение индивидуального соц. пакета непосредственного обеспечения качества жизни гражданина РФ на 2009 г.

В конце 2009 г., я, Иванов Иван Иванович, буду обязан отчитаться об исполнении Государственного бюджета по строке-непосредственное обеспечение качества жизни граждан РФ перед Вами, в порядке обратной связи между Гражданином и Государством, о котором 8 лет говорил В. В. Путин во всех своих посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации, являясь Президентом РФ и Вы лично, Д. А. Медведев, говорили став Президентом РФ в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 г.

Другого способа заставить чиновников служить народу РФ, справиться с закоренелой от духовной

СУММА на обеспечение качества жизни одного гражданина РФ, 100%

| % | Территориальность | Назначение |
|-----|---|---|
| 10% | Российской Федерации | на государственные программы |
| 10% | Региональному Федеральному округу | на государственные программы |
| 10% | субъекту РФ — Тверская область | на государственные программы |
| 10% | Муниципальным округам, образованиям, районам, поселениям | на государственные программы |
| 10% | территориальному общественному самоуправлению района, микрорайона, квартала | на государственные программы |
| 10% | территориальному общественному самоуправлению многоквартирного жилого дома (уличного комитета), деревни | на социально-экономические государственные программы |
| 40% | каждому гражданину на непосредственное обеспечение качества жизни | на социально-экономические государственные программы непосредственного обеспечения качества жизни гражданина РФ |

ни качества жизни гражданина РФ на 2009 г.: потребности личной безопасности; транспортные потребности; культурно-массовые потребности; потребности оздоровления; спортивно-оздоровительные потребности; представительские потребности; социальные потребности; духовно-просветительские потребности; судебно-правовые потребности; коммунальные потребности; профессиональные потребности.

Прошу перечислить на мой лич-

нищеты коррупцией, ликвидировать развивающуюся нищету народа Российской Федерации и оказать содействие созданию в социуме благоприятных условий для формирования гражданской школы «Гражданина-хозяина» нет.

С уважением,

Иван Иванович Иванов.



И. И. Иванов

(расшифровка фамилии)

НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ НАРОДА РФ

(подпись)

СПРАВКА

По данным ЦСИ «Росгосстраха», в России годовой доход более 1 млн долларов у 160 тысяч человек.

1,5% населения РФ — владеют 50% национальных богатств.

23 члена правления Сбербанка по итогам 2008 года получили в виде бонусов 934 млн. руб.

Средняя зарплата в России — 6.593 руб./мес., средний официальный прожиточный минимум — 4.646 руб.

Число россиян с доходами ниже этого уровня — 43.100.000.

Содержание одного заключённого в колонии строгого режима обходится в 6.800 руб.

Средний размер пенсии в России — 3.300 руб. Минимальная пенсия в России обеспечивает существование пенсионера примерно на уровне военнопленного немца в 1941 году.

Черта бедности для США — \$18.310 на семью из 3-х человек в год, 1.525,83 доллара — в месяц.

Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) наёмного работника в России с 1 января 2009 г. составляет 4.330 руб./мес. или примерно 96 евро.

Минимальный размер оплаты труда в Люксембурге — 1.642€, в Ирландии — 1.462€, в Бельгии — 1.387€, в Румынии — 153€, в Болгарии — 123€, в США — \$7.25 в час.

В России зарегистрировано 2.338 детских домов. В них содержится 55.126 детей-сирот. На профилактику детской безпризорности было выделено чуть более 60 млн рублей.

На стерилизацию бродячих животных в Москве тратится 87 млн руб. бюджетных средств ежегодно, по 13.000 рублей на псину, на 27 млн рублей больше, чем на бездомных детей.

ках, в городе две тысячи домов. Если передать средства народу, чтобы он заказывал ЖКХ услуги определённого качества и оплачивал их по факту, это ж какая кормушка прикроется!

Теперь конкретно о заявках. Президент России Дмитрий Медведев говорил в своем послании о необходимости обеспечить качество жизни гражданину.

Если я владею, пользуюсь и распоряжаюсь средствами для обеспечения моего качества жизни, я отчитаюсь об исполнении бюджета, о том, как повысилось это качество за год. Если средства остались, я верну их в бюджет.

— То есть, перефразируя известную поговорку, повышение качества жизни гражданина — дело рук самого гражданина? А поскольку это качество зависит от качества услуг здравоохранения, ЖКХ, образования и так далее, то эти сферы будут вынуждены реально служить гражданину, так как платить он им будет сам, по факту?! Однако не представляю, что, получив заявки о возврате доли национального достояния, правительство её действительно перечислит...

— Скажу лишь, что ни одно письмо не должно иметь отказа. Волеизъявление граждан вполне законно.

— Уже стали приходиться ответы, где сообщается, что «обращение направлено для рассмотрения в мэрию городского округа Тольятти». Это разве не отписка?

— Нет. Я созванивалась с людьми из столичных структур. Они говорят, шок произошёл в аппарате Президента. Ведь мы письма начали отправлять ещё в ноябре. Сначала они не поняли, что их будут сотни, тысячи. На одно из первых пришёл ответ, где говорилось, что оно оставлено без рассмотрения, так как в нём отсутствуют конкретные жалобы, просьбы и предложения.

— Письма только из Тольятти? — Да, мы идём в фарватере. Я созванивалась с Москвой, мне говорят: «Вы такого шухера наделали!» Работники Аппарата Президента, правительства, прокуратуры голову ломали: что делать? На бланках имеется герб России. Привлечь к суду сотни человек за использование геральдики? Но если человек — носитель суверенитета власти, он может этот герб хоть на футболке носить. Хотя сегодня закон не позволяет этого.

Этот прецедент, по их мнению, нужно любым способом остановить. Иначе казну государства нужно отдавать гражданам каждый год. Я не хочу пользоваться казной через посредников — здравоохранение, органы безопасности, которые ничего фактически не обеспечивают. В Эмиратах человек рождается, и ему на счёт кладется сумма, которой достаточно на жизнь. Там люди работают, если на это есть их воля.

Если народ будет писать и писать весь 2009 год, к концу года правительству будет вынуждено принять какую-то конкретную программу по предоставлению возможности гражданину реализовать свои конституционные права. Запретить это они не могут. Но сейчас у них нет механизма по реализации этой заявки. Это ж надо сделать перерасчёт всего бюджета, у этих отобрать, у этих отобрать и отдать непосредственно гражданину. Это колоссальная работа. Как мне сказали в Москве: «Вы слишком оперативно работаете, государственная машина не успевает».

Кто определил мои способности, если мне не создали условий для их реализации? Каждый человек должен нести ответственность, отчитываться за то, как он работает над повышением качества собственной жизни, а это не только образование, лечение, отдых, но и духовный рост, и саморазвитие. Оказать содействие для волеизъявления у нас другой возможности нет...

Надежда БИКУЛОВА.

Опубликовано в газете «Вольный город», г. Тольятти, №4 (450), 27.01.09 г.



МТС — в помощь создателям поселений

Здравствуй! Спешка, в любом деле, губительна, наглядный пример этому — коллективизация в СССР. Начали добровольно: коммуны (в Израиле они прижились, но в настоящее время изживают себя, молодёжь уходит в города), ТОЗ (товарищество по совместной обработке земли), сельхозкооперативы. Но начали добро творить (навязывать) крестьянам с благими намерениями в верхах и в карьеристских целях — на местах.

Я коммунист по убеждению, поэтому мне близки идеи Ана-

стасии, и воплощение их в жизнь — моя жизненная задача и цель.

Экономический кризис — не помеха созданию Родовых поместий и поселений, а выход в возрождении и подъёме сельскохозяйственного производства и села, а также духовного возрождения сельских и городских жителей.

Мне кажется, на страницах «Родовой Земли» следует освещать опыт (положительный и отрицательный) в создании, становлении и прекращении деятельности коммун, ТОЗ, сельхозкооперативов, также колхо-

зов и совхозов. Плюс к этому — проблему земельных паёв (земли с/х назначения, пастбища, сенокосы), опыт МТС (машинно-тракторных станций), которые на договорных условиях оказывают (могли бы оказывать) услуги и помощь поселениям и поместьям. МТС — это помощь государства в строительстве поместий и поселений на льготных условиях, а также фермерским хозяйствам и сельхозкооперативам. В одиночку и при дефиците средств идеи Анастасии воплотить в жизнь проблематично.

И последнее. Государство должно восстановить систему заготовки сельхозпродукции, продукции народных промыслов, ведь Родовые поселения не могут вести натуральное хозяйство только для своих нужд и самообеспечения, излишки всегда будут; также обмен натуральными продуктами и продукцией народных промыслов.

Так мне видится становление Родовых поместий.

Ю. С. ЯКИМОВ,
Забайкальский край,
с. Нижне-Гурюино.



Здравия всем!

В этом году впервые столкнулся с газетой «Родовая Земля» и испытал массу самых светлых ощущений. Сложилось впечатление, что читаю святое писание. Ведь если немного углубиться, то любая религиозная литература несёт добро, тепло, свет, истину. В «Родовой Земле» много истины, и читая её, согреваешь сердце и ласкаешь душу. Великое человеческое спасибо всем!

Понимаю, как непросто даются шаги в делах с регистрацией земли, как непросто достучаться до правящей «верхушки» и как сложно найти компромиссные решения, удовлетворяющие не только собственные, но и государственные интересы.

Несомненно, идея Родовых поместий замечательна и воплощается в желаниях многих добрых людей, но есть моменты, которые нужно доработать. Допустим, если 1 гектар постоянно делить на количество детей, то через некоторое количество поколений земли не останется. Конечно, нужен законопроект, который в полной мере учитывает все нюансы, в том числе и количество человек, проживающих на 1 гектаре, и после превышения численности — последующая выдача дополнительных земельных наделов. Кроме того, объединяющий эффект произведёт не свободный выбор участков, а заранее указанный район в регионе для нарезки участков, а выбор свободный осуществлять уже в этом районе. Район же определяется государственными чиновниками, опираясь на умеренное расселение народа по всей территории страны. Со стороны государственных чиновников должны быть внесены предпочтительные направления с учётом нахождения участков и с учётом государственной необходимости ведения экономики по нужным траекториям.

Также следует обратить внимание на создание комиссии из числа агрономов, научных работников, экономистов и т. д. для регулировки, рационализации и контроля земель страны, а также для защиты использования в целях государства и народа.

Как находящийся в местах лишения свободы, не могу не обратить внимание на специальный контингент. Многие из числа осуждённых имеют большое желание заняться своим делом, но у них за долгие годы, проведённые за решёткой, ни-

чего не осталось, и многие, выйдя на свободу, не знают, с чего начать и в каком направлении двигаться. Программа предоставления земельных участков для этого дела. Если заключённые, находясь в местах лишения свободы, уже будут знать и задумываться над ведением своего хозяйства, это сможет направить их мысли в позитивное русло, что вытеснит нега-

Конечно, чтобы начать действовать, нужно поверить и проникнуться этой идеей, но сейчас как раз благоприятный момент и многие задумываются о новой жизни. Не исключение и руководство нашей страны, которое обязано действовать в интересах общества. А что такое общество? Это люди, которые проживают на территории страны, это россияне. И если люди интересуются этими за-

Один гектар вместо справки об освобождении

Справка. Из 20 млн мужчин трудоспособного возраста в России примерно 1 млн отбывают наказания в ИТК.



тив, тем самым перенастроит осознавших неверность своих действий и даст задуматься над своей жизнью. Это будет рука помощи общества нуждающимся. Тем самым трансформируется негативная энергия социума в позитивную. Кроме того, законопроект обязательно должен включать в себя и распределение участков для интернатов и приютов. Несомненно, в этом вопросе должна быть задействована и общеобразовательная система. Людей нужно обучать пользованию землёй, причём рациональному, чтобы брать всё нужное бережно и также восполнять взятое, то есть людей нужно обучать с умом относиться к своей родной земле.

Осознавая объём работы, который предстоит выполнить в связи с этим законопроектом, его смело можно назвать национальным. Для того чтобы сознание нынешней России направить в это позитивное русло, для начала нужно хотя бы задуматься как можно большему числу людей над этим вопросом. А эта мысль может прийти через речь, газету, рекламу. Нужно больше и больше об этом говорить.

мечательными мыслями и идеями, значит, правительство обязано действовать в их интересах. Нужен закон, удовлетворяющий мнениям и желаниям общества. И вновь мы приходим к тому, что для этого нужно больше людей — сторонников создания Родовых поместий, ведь закон затрагивает всех.

Размышляя над этим, пришёл к тому, что в этом движении обязаны принять участие организации, имеющие исправительный уклон. Я один из тех, кто исправляется, если можно так сказать. Находясь непосредственно в этой системе, понимаю, что те, кто находится здесь, не до конца проходят исправление и в определённой точке упрутся в тупик, и ЗКР — одно из направлений, плавно определяющих истинный смысл существования для всех ячеек общества и в особенности для лиц социально опасных. А кто сидит в тюрьме? Откуда они берутся? Это продукт нашего общества, нашей культуры, веры, нашего менталитета. Думаю, что для нашей страны и для общества в целом земельные хозяйства и их развитие несут фундаментальные свойства.

В связи с этим в ближайшее

время составлю предложения для УФСИН России, в которых будет указан путь развития Родовых поместий для лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях. После составления предложу данный проект начальнику ИК-18 г. Магнитогорска. Вкратце это будет выглядеть так:

1. По освобождению гражданина России предоставляется возможность выбрать земельный участок в 1 гектар в заранее установленном месте;

2. Земельный участок в 1 гектар выбирается за один год до освобождения. Все моменты согласуются между администрацией колонии, специальной комиссией и осуждённым;

3. Специальная комиссия создаётся под контролем правительства РФ для ведения контроля и хозяйственной деятельности над земельными участками. В специальную комиссию входят: агрономы, экономисты, геологические, а также нужные для ведения документации специалисты;

4. В учреждениях ведутся специальные консультации для желающих взять земельные участки, на которых ведётся обучение ведению сельского хозяйства и всем соответствующим специальностям;

5. При освобождении освобождающему оформляют в должном порядке земельный участок, а администрацией колонии устанавливается временное укрытие в виде одноэтажного домика с санитарными условиями, пригодными для жизни, на что государством выделяется определённая сумма, а также сумма на продукты питания в виде сухого пайка на один месяц;

6. Созданная специальная комиссия осуществляет контроль за ведением хозяйства освободившегося и в случае неудовлетворительного ведения изымает земельный участок, после чего к владельцу применяются штрафные санкции, воспитательные меры;

7. Срок для становления хозяйства — два года. В этот период не платятся никакие налоги. После истечения двух лет владелец обязан поставлять на рынок свой продукт. Вся связь в рыночной сфере поддерживается определённым звеном в специальной комиссии.

Это краткий черновик, который отражает суть программы. Думаю, она доработается, в том числе и при участии моих «коллег», также отбывающих наказание.

Мира, тепла, света вам и вашему делу!

Сергей РЕЗНИК,
455016 г. Магнитогорск,
ул. Танкистов, 19, ЯВ 48/18.

**Читайте
в следующем
номере!**

Полтора года прошло с момента написания статьи «Как защитить свой лес от незаконных рубок» — об истории противостояния жителей экопоселения Ковчег с лесными властями, решившими отдать под топор полтора десятка гектаров примыкающего к нашему поселению леса.

Ситуация прошлого года разрешилась для нас в лучшую сторону — лес удалось сохранить (о чём речь будет ниже), но ощущения того, что тему можно закрыть и успокоиться, конечно, не было. Да и можно ли было успокоиться, восприняв тот огромный объём информации, который открылся нам в ходе истории, подробно описанной в первой статье?

С мыслями о лесе мы не расставались весь прошедший период. И не только о нашем лесе, в котором бываем и с которым общаемся почти каждый день, но о лесе вообще как важнейшей составляющей жизни нашей планеты. О постоянном катастрофическом сокращении площади лесов в стране, о варварских методах ведения лесного хозяйства, о законах, принимаемых в угоду крупному международному бизнесу.

А чтобы наши заявления и наша позиция не были голословными, мы активно участвовали в посадках саженцев на новых и старых вырубках, а в течение зимы занимались очисткой леса от ветровой и сухой древесины, начав на практике воплощать проект грамотного неистощительного лесопользования.

Позитивные результаты этого опыта и послужили основной причиной появления данной статьи.

Итак, как сохранить и возродить наш лес...

Фёдор ЛАЗУТИН.
Экопоселение Ковчег.
Калужская обл.

Прежде чем осмыслить место России в мировом разделении труда, следует понять происходящие планетарные процессы, а также какие существуют взаимоотношения человечества и биосферы планеты Земля. Научная истина в наше время совпадает с Божьим предначертанием: Бог погубит губящих землю.

Механизмы управления

В настоящее время состояние планеты Земля таково, что здравый смысл, Бог диктуют человечеству жить не так, как оно привыкло ранее: бездумно, обращаясь с планетой, как с мёртвым предметом, а по-новому, в основу всего беря закон: планета (биосфера) — живой организм, она, сохраняя свой гомеостаз, адресно отвечает повреждением и угнетением тех народов и территорий, которые превышают допустимую антропогенную нагрузку на неё. То есть взаимоотношения между планетой и человечеством имеют характер иерархического управления: планета Земля как живая система управляет всеми своими подсистемами, включая и человечество. Ещё В. И. Вернадский писал: «Биосфера имеет совершенно определённое строение, определяющее все без исключения в ней происходящее, не могущее коренным образом нарушаться идущими внутри её процессами».

Какими механизмами повреждения и угнетения к неразумному человечеству располагает планета Земля? Они просты и эффективны: нарушение климата, тайфуны, торнадо, землетрясения, возникновение новых болезней людей и другие процессы, вплоть до поворота оси вращения планеты.

Пока эти процессы носят мягкий, как бы предупреждающий характер: цунами и тайфуны в США, наводнения в западной Европе, гигантская волна в Индонезии. Не случайно именно в этих регионах, где антропогенная нагрузка превышает допустимый уровень в десятки раз — США и страны Европейского содружества лидеры в мировом потреблении и задают рыночными механизмами мировому сообществу его неограниченный рост. Страны индонезийского региона интенсивно сводят леса.

Эволюция человечества — это циклический процесс: в настоящее время повторяется предание с библейским Ноем на новом историческом уровне. Человечество не прислушивается к учёным с мировым именем и вообще к трезво мыслящим исследователям, говорящим о срочной перестройке образа жизни от потребительского к духовному, о смене мировоззрения, о необходимости понимания глобальных процессов, начиная со школы и заканчивая правительствами и руководителями государств.

Тревогу впервые забили учёные Римского клуба. Они провели математические расчёты роста потребления ресурсов планеты и моделирование динамики роста экономики и заявили о недопустимо-

сти дальнейшего роста экономики, даже о его снижении. Развили их идеи и конкретизировали, по каким критериям и показателям надо строить жизнь человечеству, российские учёные Н. Н. Моисеев, В. Г. Горшков, В. И. Данилов-Данильян, В. Н. Волченко и многие другие. Это серьёзные научные исследования, признаваемые ООН и нашёвшие отражение в утвержденной Президентом РФ 1 апреля 1996 г. «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».

Главные факторы

Учёные пришли к следующему выводу, принятому ООН: для сохранения устойчивости биосферы и постоянства её констант челове-

Это будет исключительно рационально построенное общество, объединённое информационными сетями, с неукоснительным соблюдением всеми законов Природы и Заповедей Божьих.

Первыми шагами в материальной сфере будет: возрождение лесов — лёгких планеты; сокращение промышленности и, в первую очередь, автомобилестроения, ракетно- и самолётостроения; сокращение и закрытие атомной энергетики; сокращение и закрытие военно-промышленного комплекса; перевод мирового сельского хозяйства на почво- и природовозрождающие формы: пермакультуру и биоинтенсивное миниземледелие. В духовной — смена мировоззрения людей, любовь ко всему живому.



БИО- СФЕРА:

между прошлым и будущим

честву требуется уменьшение потребления энергии в целом по планете в 10 раз, в России — в 7 раз. Уменьшение потребления энергии эквивалентно уменьшению антропогенной нагрузки на биосферу. Этот показатель — первый и главный фактор предотвращения глобальной экологической катастрофы и устойчивого развития человечества.

Другими факторами устойчивого развития человечества в коэволюции с биосферой являются:

- уменьшение выделения углекислого газа и других техногенных газов, вызывающих парниковый эффект и потепление на планете;
- уменьшение теплового техногенного выделения;
- прекращение атомных взрывов во всех средах планеты;
- сокращение агрессивных к биосфере промышленных и бытовых отходов;
- сокращение электромагнитного загрязнения планеты;
- сокращение рождаемости в густонаселённых регионах планеты;
- сокращение запусков космических ракет, разрушающих защитный озоновый слой планеты;
- возрождение лесов и сокращение пустынь;
- создание биологического сельского хозяйства;
- сокращение городов и перераспределение горожан в село;
- возрождение народных промыслов.

Вывод: во имя спасения человечества необходима смена путей развития: с индустриального на природовозрождающее, сбалансированное с биосферой.

По-видимому, это будет духовное аграрно-информационное общество, в основе которого будет биологическое сельское хозяйство, жизнь людей в экологических деревнях (до 70% населения) и в малых городах.

Место России

Россия с учётом грядущих структурных перемен человеческого общества находится в наиболее выгодном положении: в ситуации чистого листа. Промышленность почти разрушена и не конкурентоспособна, не догонит «передовые» страны, да и догонять незачем, учитывая мировые тенденции перестройки цивилизации на аграрном направлении.

Неоколхозное сельское хозяйство доживает последние годы. Многие поля освободились от пестицидов, гербицидов и человека. Пашня отдыхает. Жители деревни практически раскрестылись: местами спилились, местами деградировали, лучшие уехали в город. Из этого человеческого материала новую деревню не построишь.

Возрождать деревню, по моему глубокому убеждению, будет духовная и творческая часть населения городов, объединённая новым природовозрождающим мировоззрением.

Такие люди уже появились в среде движения «Звенящие кедры России», практически во всех областях создаются экологические деревни, поселения из Родовых поместий.

Мировое сельское хозяйство и пищевая промышленность, кроме Кубы и небольшого ряда государств третьего мира, перешла на выпуск вредной для человеческого организма и природы генномодифицированной продукции, мясо переполнено гормонами и антибиотиками, пищевые товары отравлены консервантами и прочей химией.

Прогрессивное человечество ждёт от России существенного роста выпуска экологически чистого продукта сельского хозяйства, которое имеет в Европе цену в 3-4 раза большую, чем продукция промышленного сельского хозяйства. Выпу-

скать такую продукцию смогут лишь крестьянские хозяйства с небольшой площадью угодий.

Основной структурной единицей в сельском хозяйстве России предполагаются крестьянское хозяйство и объединения крестьянских хозяйств, Родовых поместий, имеющие каждое площадь сельхозугодий от 1 до 5 гектаров. Только на таких площадях возможно ведение экологического (биологического) сельского хозяйства и повышение плодородия почв. В Родовых поместьях широко будет применяться посадка продуктивных дикоросов, когда с каждого дерева или куста человек сможет брать плод, как это и предполагалось изначально Богом для перволюдей.

Возрождение в России продуктивных агроценозов из дикоросов

— одно из направлений развития сельского хозяйства.

Второе — восстановление продуктивных лесов из дубов, кедров, лещины, других ореховых и плодовых деревьев и кустарников на пустующих землях и в пустынях.

Россия может стать экологическим оазисом планеты, в неё потекут туристы со всего мира. Её восстановленные леса, чистейшие реки и озёра будут не только лёгкими планеты, но и примером для мирового сообщества. Духовность её граждан создаст счастливую гармоничную жизнь. Картины такой счастливой жизни описаны в книге великого экономиста Чаянова «Путешествие моего брата Андрея в ...» и замечательных книгах В. Мегре.

Думаю, что биосферу и Бога будет устраивать такая метаморфоза заблудших землян. И она (биосфера) и Бог всячески будут способствовать перестройке человечества на путь духовного аграрно-информационного общества. Мощь Бога и биосферы хватит, чтобы плавно смягчить климат в России, которая перейдёт к такому духовному обществу. И, наоборот, — ухудшить климат в регионах и странах, препятствующих такой благожелательной метаморфозе на планете. То есть в странах, которые будут нагнетать военный психоз и милитаризацию, развивать потребительство и бездуховность своих граждан продолжением развития промышленности, энергетики, сферы услуг, возникнут всё более сильные цунами, торнадо, многодневные ливни с потопами и т. д.

Таким образом место России в мировом разделении труда — аграрно-экологическое, когда около 70% населения будет жить в деревнях и заниматься экологическим (биологическим) сельским хозяйством в Родовых поместьях.

Владимир СИМОНОВ.
г. Кострома.

СПРАВКА

По данным Минздравсоцразвития, каждый год 180.000 человек в России умирают «по причинам, связанным с воздействием вредных и опасных производственных факторов», более 200.000 человек получают травмы на производстве, регистрируется 10 тысяч случаев профессиональных заболеваний, более 14.000 человек становятся инвалидами. Потери от неблагоприятных условий труда ежегодно составляют 4% от ВВП.

По данным ООН, население Йемена превысит население России к середине XXI века.

По оценке аналитиков Массачусетского кризисного центра, контролировать территорию России населением менее 50 млн человек невозможно чисто физически, т. к. расчётная плотность населения в этом случае составит менее 2,9 человек на квадратный километр. Для сравнения: плотность населения США — 26,97 чел. на кв. км.

Ум без Любви делает человека **хитрым**.
Вера без Любви делает человека **фанатиком**.
Честь без Любви делает человека **высокомерным**.
Власть без Любви делает человека **насилником**.
Знание без Любви делает человека **неуступчивым**.
Правда без Любви делает человека **критиканом**.
Богатство без Любви делает человека **жадным**.
Воспитание без Любви делает человека **двуличным**.
Обязанность без Любви делает человека **раздражительным**.
Приветливость без Любви делает человека **лицемерным**.
Справедливость без Любви делает человека **жестоким**.
Ответственность без Любви делает человека **безцеремонным**.

Надпись на стене старого женского монастыря.

Диалог

Нужен ли закон? Нужно ли управление? Нужна ли власть? Нужно ли вообще что-то? И много других вопросов.

— Жизнь — ты кто такая, случайно, не закон, или управление? А может быть, ты есть власть?

— Я есть всё это и всё остальное.

— Дорогая Жизнь, мне что-то нужно, но я даже не могу сформулировать вопрос, потому что ты какая-то неухватимая, разнообразная, ты здесь и там, а мне нужна конкретика здесь и сейчас. Жизнь — ты есть закон, или тобой управляет закон?

— Если бы мной управлял закон, я не была бы жизнью, я — несущая движение законов.

— Слушай, Дорогая, ты не встречалась с Любовью?

— А я и есть Любовь.

— Вот здорово, наконец-то я нашёл тебя. Тогда получается, что ты закон.

— Да, я, Любовь, есть закон.

— Но как же мне тебя понять? Расскажи.

— Жень, вспомни свою первую любовь, почувствуй! Ты видишь, закон Любви тобой управлял, и тебе

сейчас выбирать, как и по каким законам жить.

— Дорогая Любовь, а куда же ты тогда исчезла, поуправляла мной немного, и я оказался во власти другого закона. Теперь я хочу, чтобы ты опять мной управляла. (Это относится только к женщине-Любви, потому что я был управляем женщинами. Если задел кого-то, прошу прощения). О, кто только мной не управлял, и белые, и красные, и остальная радуга. Если посмотреть на цвета энерготел, то мной управляли от пяток до макушки. И пришлось мне узнать любовь-секс, любовь-власть, любовь-вампир. Дорогая моя, теперь ты видишь и понимаешь то, что я наработал, жил тобой, в тебе полярности одной Любви, то есть ты меня учила. Но вот не могу понять, чему же дальше хочешь учить?

— А дальше, Жень, — самоконтроль, осознанность.

— Во, а это кто такие, чего им надо от меня, что я им сделал плохого?

— А это, дорогой, частички меня, Любви, то есть законы.

— А что мне делать с этим самоконтролем, осознанностью?

— Жень, это не тебе что-то с ними делать, это я, Любовь-самоконтроль, это я, Любовь-осознанность, буду тобой управлять.

— Так, стоп, мне надо подумать. В моём мире тысячи законов, зачем мне столько?

— Вот я и говорю тебе, Жень, тебе и двух законов хватит.

— Так, я, по-моему, чего-то не додумал. Как же я буду жить на двух законах, тем более, что я не знаю, с какой стороны к ним подойти.

— Вокруг тебя есть люди, я в них тобой и некоторых людей энергии вношу в тебя. Что такое самоконтроль? Чтобы ты не делал глупостей.

— А может, то, что я пишу, всё есть глупость?

— Это есть один из уровней самоконтроля.

— А что такое осознанность?

— Идти вперёд без прошлых ситуаций.

— Чьи законы в моём поместье?

— Бога и Любви.

— Тогда, пожалуйста, Бог и Любовь, уберите инородные законы от меня, если они имеются.

Сию и смотрю в окно, моё окно лучше японского телевизора, и вижу разнообразие Природы. Травы и деревья растут по своим законам. Стоят, мною накошенные и собранные, копны сена, людям тоже нравятся мои копны. Так зачем моим копнам чьи-то законы, для них я закон. Не нужны в моём поместье направления ума другого. Мной теперь Любовь управляет. Власть-Любовь, о, я хочу быть во власти Любви, а может, и не хочу, потому что там хочу, а в женской власти — нет, потому что я не знаю женскую Любовь. Я узнал раньше женскую власть, теперь она мне не нужна, по этой причине я не знаю, чего хочу. Интересная у меня история любви, и, наверное, это всё оттого, что мною управляли тысячи законов. О чём идёт речь, о любви или о Любви, или о законе и власти над человеком. Вот я размышляю: предыдущие тысячи законов даны человеку якобы на благо, а какое благо я получил, а получил я опыты, которые служат дорогой к Любви. Каждое поместье — это вселенная, а человек в нём — бог, но бог — создатель законов, а не пользователь чужих мыслей.

Я продолжаю смотреть в окно и думаю, что бы такое придумать, перебираю все возможные варианты,

и всё больше понимаю: так всё уже есть, мне остаётся взять лопату и идти продолжать копать свой пруд. Но я это делаю, когда всё соответствует, стыкуется с настоящей действительностью. Если у меня что-то не идёт, то я знаю: всё упирается на закон любви, Закон Любви. Лично я знаком с Любовью только лёгким прикосновением дуновения в короткий миг, но, может быть, для моего низкого уровня этого и достаточно? Было достаточно, теперь же хожу по своему участку и ищу, может быть, где-то, в каком-то месте, под кустиком или в сгустке воздуха спряталась Любовь. Я пять лет искал Любовь через прощение и нашёл, но она только не такая, какую я хотел раньше, я же жил по разуму. А вот теперь понял, что Любовь — не конфета. Любовь — это понимание, осознание, Любовь — это развитие, уровни, чувства, ощущения. Любовь — это лестница, это действие или бездействие, Любовь — это говорение или молчание, это скука или творчество. И в итоге получается, что воздух заполнен Любовью, мои ноги топчут Любовь, пью, ем я Любовь. Моим телом управляет Любовь, в каждой мысли искорки Любви. Так что же я ищу, или мне кажется, что я ищу что-то. Вот и смотрю в окно, из своего окна я вижу жизнь, то есть Любовь, я вижу Живую Осень. При написании последних слов проявились чувства, радость, счастье, слезинки непроявленные. Только ради Живой Осени стоит жить на Земле. И это есть всё Любовь, и это есть закон. Нет закона, нет ничего, а есть только что-то...

Жень МУХИН.

РП Солнечная Поляна,
г. Томск.

Предлагается вырезать, заполнить и отправить в Единый центр сбора Деклараций по адресу:
Россия, 601363 Владимирская обл., Судогодский район, п/о Ильино, а/я 1.

Декларация Мечты



Я, _____ (Ф.И.О.),

проживающий:

_____ (место официальной регистрации)
 мечтаю получить в пожизненное пользование без права продажи, с правом пожизненного наследования участок земли не менее 1 га для создания на нём моего Родового поместья с целью благоустроить его в память о моих предках и для построения более совершенной среды обитания для себя, своей семьи, детей, потомков.

На приобретённой мной земле я планирую _____

Считаю недопустимым возвращение генно-модифицированной продукции, будь то использовать только натуральные семена.

Я ознакомился с идеологией Образа жизни человека, изложенной в серии книг «Звенящие кедры России». Многие положения в этих книгах мне созвучны, принимаются мной с воодушевлением. Идею Родовых поместий считаю рациональной, а значение их для семьи, для страны — важным. Считаю, что будет положительным фактором, если множество семей, умеющих и желающих трудиться на земле, обустроят свой быт вокруг больших и малых городов. На мой взгляд, Родовые поместья способны в полной мере обеспечить городское население экологически чистыми продуктами питания.

В настоящее время в прессе и электронных СМИ учёные, экономисты всё чаще говорят о мировом продовольственном кризисе и резком, значительном и постоянном повышении цен на продукты питания. Считаю, что в нашей стране есть абсолютно все условия для полного обеспечения собственного населения экологически чистыми продуктами питания. Также Россия могла бы оказать помощь в этом вопросе другим странам.

Считаю недопустимым тот факт, когда десятки миллионов гектаров земли в нашей стране не обрабатываются и зарастают бурьяном, а 40 процентов продовольствия Россия закупает в зарубежных странах. К тому же, эти продукты питания зачастую являются некачественными, вредными для человека и особенно детей. Считаю, что данное положение не только подрывает продовольственную безопасность страны, но и уничтожает нации, проживающие на её территории.

А. Н. Энгельгардт — дворянин, профессор-химик, столичный житель. В начале 1870-х, уже в зрелом возрасте, он решил вернуться в родовое имение в Смоленской губернии, чтобы заняться хозяйством, которое ему вполне удалось. Зарядом он оставил свидетельства о разных сторонах крестьянской жизни, да и вообще сельского хозяйства, изложенные в двенадцати «Письмах из деревни», написанных на протяжении полутора десятков лет. Полностью это произведение выложено в коллекции Истфака МГУ; здесь же приводятся некоторые выдержки, наиболее ярко характеризующие экономическое развитие деревни в первые преформенные десятилетия.

Из письма седьмого

...У нас в деревне есть мужик Ефер, молодой, большого роста, силы непомерной, когда напьётся, всех разобьёт, отлично может исполнять всякую работу, добрейшей души человек, такой человек, что нельзя его не любить, и вся деревня его любит, хотя и подсмеиваются над ним все. У Ефера страсть ко всем животным: голубям, курам, лошадям, собакам. Всё, что касается животных, он знает отлично, всё у него водится отлично, все животные его любят. Ефер сам хозяин, жена его, которую он очень любит, в таком же роде, как он, детей целая куча и здоровенные. Ефер самый беднейший из крестьян деревни. Бедность во дворе страшнейшая, избушка покачулась, двор без крыши, ни телеги, ни вожжей, ни опря-

Вечный зов



нуться самому. А между тем двор полон голубей, самых разнообразных пород, куры всяких сортов, собака, которая целый день рыщет, отыскивая себе пропитанья, а на ночь возвращается караулить двор, в котором и караулить-то нечего. У Ефера нет никакого интереса к хозяйству, никакого хозяйственного расчёта. Кобыла у него старая-престарая, которую давно бы следовало продать на живодерню, а Ефер не продаёт — жалко. Жеребёнка у него есть, сам не доест, хлеба в доме нет, дети по деревне около других детей питаются, а жеребёнку воспитывает, да и какая жеребка отличная! Сена к весне нет — да и откуда будет сено? — люди на покосе, а Ефер дома кур на реч-

ку гоняет поить, с голубями возится, детям раков ловит. Ефер по пудикам занимает у соседей, перебивается. На работу Ефер, нельзя сказать, чтобы был ленив, а не охоч, в особенности не любит зависимой работы и потому нанимается на работу только при последней крайности. В прошедшую голодную зиму вследствие совершенной невозможности пропитаться дома — в «кусочки» ни Ефер, ни его семейство ни за что не пойдут, совестно, потому что деревня хоть и не богата, но всё-таки ни недоимок нет, ни в «кусочки» никто не ходит — Ефер заставился ко мне на зиму работником на скотный двор. Отличный бы работник для скотного двора, до скота охоч, добр к животи-

не, любит накормить, примечателен, и ему до известной степени удобно, деревня близко, можно и домой сходить, жёнку, детей, жеребку, кур, голубей посмотреть. Семь лет я не мог развести на скотном дворе голубей — не ведётся как-то, коршак ест.

Несмотря на все старания состоящего при скотном дворе мальчика Матюшки, которому мною был отдан строгий приказ развести голубей, который и сам хотел иметь голубей, что мы ни делали, голуби не вились — коршак ест. Заводили и короткоклювых, по поросёнку за голубя давал, заводили и простых — не идут на руку. Стал Ефер на зиму — сейчас завелись голуби. Сначала появились простые, потом хохлатые разные, короткоклювые, мохноногие, какие-то банбенские, потом куры разные, петух какой-то необыкновенный, с перьями на ногах, так что еле ходит, проявился. Думал я совсем оставить у себя Ефера, пока дети его подрастут, предлагал выгодные для него условия.

— С жалованья будешь детей кормить, огород жена обделаёт, сенца овечкам накосить лужок тебе дам, землю запустишь, а потом, когда Самсон (сын Ефера) подрастёт, опять подымешь. Земля отдохнёт, хлеб-то какой пойдёт.

— А с кобылой-то как быть?

— Кобылу и жеребку я у тебя куплю. На эти деньги потом новую купишь.

— А заведение всё?

— Да какое же у тебя заведение?

— Куры тоже, овечки, свинья.

— Ну, это всё при жене останется.

Посыкнулся было Ефер в год остаться, но потом раздумал. Мало того, даже до лета на скотном дворе не выжил. Пришла весна, заиграли

ручейки, разлились реки, просится Ефер домой.

— Куда ты пойдёшь, жрать что будешь? До Ильи ведь далеко.

— Пахать нужно.

— Когда ещё пахать, через месяц ещё пахать.

— Нельзя, А. Н., соху наладить нужно.

И ушёл, взяв на остальные заработанные деньги четвёрку ржи. Потом, конечно, бедствовал, перебивался кое-как. С пробуждением природы Ефер уже не мог оставаться у меня на скотном дворе и кормить скот заведённым порядком, его тянуло к речке, ловить рыбу и раков, которыми он главным образом и пропитывал детей; его тянуло в поле, в лес, где весело играют всякие птички...

Ушёл Ефер — с ним улетели и голуби. Остались какие-то две несчастные пары, которые сколько ни вывели за лето детей, всех коршун подрал.

И счастлив же нынче Ефер! Весна была такая благодатная, какая может быть только в сто лет раз. Хлеб озимый родился превосходно, и чем хуже была унавожена земля, чем хуже обработана, чем реже была зелень с осени, тем лучше уродилась рожь, потому что не полегла. У Ефера была чуть ли не лучшая рожь в деревне.

И сколько таких Еферов! И какое бы значение имели эти Еферы, перебивающиеся теперь кое-как в хозяйственных земледельческих артелях, где каждому нашлось бы дело, к которому лежит его душа! Потому что ведь Еферов интересуют не их голуби, не их жеребки, а все голуби, все жеребки.

Батищево,
31 октября 1878 года.

Окончание на стр. 19.

Предлагается вырезать, заполнить и отправить в Единый центр сбора Деклараций по адресу:
Россия, 601363 Владимирская обл., Судогодский район, п/о Ильино, а/я 1.

Читая в таком положении контрольных документов, Правительству РФ или кого бы то ни было в неких ошибках. Ошибки были допущены всем обществом, и не только нашей страны. В итоге сообщества многих стран стоят на пороге социальных взрывов. В такой ситуации каждому необходимо подумывать, что именно он может сделать для позитивных перемен уже в ближайшем будущем.

Как показала практика, просто разговоры о необходимости улучшения положения и даже мощнейшие финансовые вливания в сельское хозяйство ситуацию не меняют, а только усугубляют. Пример западных стран, которые сделали ставку на фермерские хозяйства, также показывает их неэффективность и даже пагубность. Фермеры, ориентированные на получение прибыли от выращивания сельхозпродукции, вступают в конкурентную борьбу друг с другом. Чтобы выиграть, им необходимо применять химикаты, гербициды, выращивать вредоносные генномодифицированные продукты и тем самым ставить под угрозу жизни людей целых государств.

В Родовом поместье семья выращивает продукты для собственных нужд и нужд своих родственников, живущих в городах. Таким образом, у семьи, живущей в Родовом поместье, принципиально иное отношение к земле, а следовательно, и к жизни, образующейся в поместье. Вурут качественно отличаться от всей иной продукции.

Необходима принципиально новая и понятная людям идеология образа жизни семьи. И такая идеология изложена в книгах серии «Звенья кедры России», основанные концепции которой мною приняты и вдохновляют меня на создание Родового поместья. Как показала практика, не благодаря финансовым вливаниям, а именно благодаря этой идеологии многие россияне, взяв по гектару земли, уже строят свои поместья. В эти поместья уже рождаются дети, которые воспитываются в более совершенной экологической среде.

Я полностью поддерживаю стремления Президента РФ и Правительства к созданию благоприятных условий для строительства малозатратного жилья в пригородах, согласен (согласна) с передачей земель сельхозназначения под малозатратное строительство с выделением каждой семье участка земли. Считаю, что эти участки должны быть не менее одного гектара, так как на меньшем участке невозможно создать относительно совершенную и самовосстанавливающуюся экосистему. Без выделения земель достаточного участка земли поселения вокруг городов становятся непроизводительными, а потребителями продукции, что только усугубляет проблему ответственности и экологической ситуации в стране.

Считаю необходимым настойчиво просить Президента РФ и Правительство ускорить работу в данном направлении и принять необходимые законодательные акты о Родовых поместьях.

ДАТА

Ф.И.О.

ПОДПИСЬ

Из письма десятого

В последнем моём письме я обещал рассказать об одном «Счастлимом уголке», где крестьяне живут хорошо, где за последние десять лет положение крестьян много улучшилось, где даже в нынешний бедственный, голодный год, когда ещё до Николы цена ржи поднялась до 14 руб. за четверть, крестьяне не бедствуют и не будут бедствовать. Большинство этих крестьян просидит на «своём» хлебе до «нови», а те, у которых «своего» хлеба не хватит, найдут денег для покупки хлеба, не закабалая себя на летние работы. Этот «Счастливый уголок» — несколько деревень около с. Батищева, из которого вот уже десять лет я пишу вам мои письма.

...Прожив в «Счастлимом уголке» десять лет и притом не внешним только наблюдателем, а лично ведущим своё дело хозяином, который неминуемо должен был войти в близкие соотношения с окрестными крестьянами, я изучил их положение в данном месте и не только могу сказать, улучшилось или ухудшилось это положение за десять лет и в чём именно, но могу также сказать, отчего это произошло. Весь интерес, по-моему, и заключается в выяснении причин, влияющих на изменение положения, потому что такие же причины должны иметь влияние и в других местах.

Говорю прямо, в «Счастлимом уголке» положение крестьян за последние десять лет улучшилось, много улучшилось, неизмеримо улучшилось. Но прежде всего поговорим о том, что понимать под выражением «улучшилось» и чем измеряется это улучшение.

Если кто-нибудь, не знакомый с мужиком и деревней, вдруг будет перенесен из Петербурга в избу крестьянина «Счастливого уголка», и не то, чтобы в избу средственного крестьянина, а даже в избу «богача», то он будет поражен всей обстановкой и придёт в ужас от бедственного положения этого «богача». Тёмная, с закоптелыми стенами (потому что светится лучиной) изба. Тяжёлый воздух, потому что печь закрыта рано и в ней стоит варево, серые щи с салом, и крупник либо картошка. Под нарами у печки телёнок, ягнота, поросёнок, от которых идёт дух. Дети в грязных рубашонках, босиком, без штанов, смрадная люлька на зыбке, полное отсутствие какого-либо комфорта, характеризующего даже самого беднейшего интеллигентного человека. Всё это паразит незнакомого с деревней человека, особенно петербуржца, но не мало удивит его и то, когда он, зайдя в избу, чтобы нанять лошадей до ближайшего полустанка, отстоящего всего на шесть верст, услышит от мужика: «Не, не поеду, вишь, какая ростепель, мокроть на дороге, поспрошай в другом дворе, може кто и поедет, а я не поеду».

Главное, самое верное средство для определения положения земельных крестьян известной местности — это знать, насколько крестьяне обзываются чужими работами, например, на помещика, в летнее время, самое важное для хозяйства. Чтобы правильно судить о положении мужика, о его благосостоянии, о достаточности или недостаточности его надела, больше всего необходимо обращать внимание на время, в какое мужик занимается на чужую работу. Благосостояние мужика — в земле, в хозяйстве, и если он должен продавать свою летнюю работу в ущерб своему хозяйству, то это дурной признак... Если я говорю, что благосостояние крестьян

«Счастливого уголка» за последние десять лет улучшилось, то потому именно, что вижу уменьшение для них необходимости обзываться на летние работы у помещиков.

...В наших местах крестьянин считается богатым, когда у него хватает своего хлеба до «нови». Такой крестьянин уже не нуждается в продаже своего летнего труда помещику, может все лето работать на себя, а следовательно, будет богаче, и скоро у него станет хватать хлеба не только до «нови», но и за «новью». И тогда он не только не будет продавать свою летнюю работу, но ещё будет покупать работу мужика бедного, каких не в дальнем расстоянии от «Счастливого уголка» множество. Если у крестьянина хватает своего хлеба до «нови» и ему не нужно покупать, то он обеспечен, потому что подати вы платит продажу пеньки,

было таких, что всю зиму посылали детей в «кусочки».

...Не стало такой нужды в хлебе, как было прежде, десять лет тому назад, не стало той нужды в деньгах, когда нужно платить подати, потому что явилась возможность вырученные от продажи пеньки, льна, скота деньги, которые прежде шли на покупку хлеба, обращать для уплаты податей. В «Счастлимом уголке» подати не залегают, недоимок нет, ни о порках, ни о продаже скота за подати не слышать, между тем, как в другой части той же волости — постоянные недоимки, продажа скота и пр.

...Не имея нужды в деньгах для покупки хлеба, удовлетворяя свои потребности в деньгах — подати, попу, вино, дёготь, соль — продажей пеньки, льна, лишней скотины, крестьяне «Счастливого уголка» не нуждаются в продаже летнего труда,

в Москву на заработки, занялись землей, и дворы стали богатеть.

Заметно уменьшилось пьянство в «Счастлимом уголке», несмотря на то, что, вследствие уменьшения кабаков от возвышения цен на патенты, сильно распространена тайная продажа водки, которая есть во всех деревнях. ...Нет пьянства. Куда девалась страсть к пьянству! Пьяницы сделались степенными мужиками, многие вовсе даже перестали пить. Встретить не в свадебный или не в общественно-праздничный день пьяного мужика не то что в будни, но даже в воскресенье — необыкновенная редкость. Гораздо чаще можно встретить пьяного попа, дьячка или урядника, чем пьяного мужика.

Заметно также увеличивается стремление к образованию, к грамотности. ...Ребята зимою сами просят, чтобы их поучили грамоте, да не только ребята, а и взрослые молодцы: день работают, а вечером учатся грамоте. Даже школы свои у крестьян по деревням появились. Подговорят хозяева какого-нибудь грамотея — учителя, наймут у бабыльки изобку — вот и школа. Ученье начинается с декабря и продолжается до святой. Учитель из оставших солдат, заштатных дьячков, бывших дворовых и тому подобных грамотеев, получает за каждого ученика по рублю в зиму и содержание. Относительно содержания учителя родители учеников соблюдают очередь. Во дворе, в котором находится один ученик, учитель живёт, например, три дня, там же, где два ученика, — шесть дней и т. д., подобно тому, как деревенский пастух. Изба для школы нанимается родителями сообща, дрова для отопления доставляются по очереди, учебные книги, бумага, грифельные доски покупаются родителями.

Эти мужицкие школы служат примером того, что если является в чём потребность, то народ сумеет устроить то, что ему нужно. Потребовалась грамотность, и вот мужики устроили свои школы, завели своих учителей, подобно тому, как имеют своих коновалов, своих повитух, своих лекарей, своих швцов, шерстобитов, волночёсов, трещеточников, живописцев, певцов и т. п.

Итак, увеличение урожаев хлеба, уменьшение необходимости продавать свой летний труд, увеличение возможности работать летом на себя, уменьшение отхода на заработки, усиление стремления к хозяйству, к земле, уменьшение стремления бросать землю и идти в батраки, уменьшение пьянства, стремление к грамотности — вот что доказывает, что положение крестьян в «Счастлимом уголке» улучшилось за последние десять лет.

...Россия — государство земледельческое, русский народ — земледелец, русский интеллигент должен внести свет в русское земледелие, а внести свет он может только тогда, когда будет сам работать на земле.

И интеллигентным людям, садясь на землю, удобнее было бы следовать примеру крестьян и соединиться в деревни, приобретать земли сообща, заводить хозяйство сообща, обрабатывать земли сообща.

Но не в формах дело. Интеллигентный человек нужен земле, нужен мужику. Он нужен потому, что нужен свет для того, чтобы разогнать тьму. Великое дело предстает интеллигентным людям. Земля ждёт их, и место найдётся для всех.

Батищево,
3 декабря 1880 года.
Публикуется в сокращении.

«СЧАСТЛИВЫЙ УГОЛОК»



льна, льняного и конопляного семени, лишней скотины и зимним заработком; если же к тому есть ещё возможность заарендовать земли у помещика для посева льна или хлеба, то крестьянин богатеет быстро.

Затем степень зажиточности уже определяется тем временем, когда крестьянин начинает покупать хлеб: «до рождества, до масленой, после святой, только перед «новью». Чем позднее он начинает покупать хлеб, тем зажиточность его выше, тем скорее он может обойтись теми деньгами, которые заработает на стороне зимою, осенью, весною, тем менее он обзывается летними работами у помещика. Чем ранее мужик прирест свой хлеб, чем ранее он вычтается, по выражению старост и приказчиков, тем легче его закабалить на летнюю страдную работу, тем легче надеть ему на шею хомут, ввести его в оглобли.

...Десять лет тому назад в деревнях описываемого «Счастливого уголка» было очень мало «богачей», то есть таких крестьян, у которых своего хлеба хватало до «нови», не более как по одному «богачу» на деревню, да и то даже у богачей хватало своего хлеба только в урожайные годы, при неурожае же и богачи прикупали. Нужно ещё заметить к тому, что тогдашние богачи все были кулаки, имевшие деньги или исстари, или добытые каким-нибудь нечистым способом. За исключением этих богачей-кулаков все остальные крестьяне покупали хлеб, и притом лишь немногие начинали покупать хлеб только перед «новью», большинство покупало с великого поста, много таких, что покупали с рождества, наконец, много

как это было прежде, десять лет тому назад. Раз же крестьяне не нуждаются в деньгах, чтобы продавать свою летнюю работу, и работают летом на себя, снимают за деньги или исполу покосы, арендуют землю под лён и хлеб, они быстро заправляются, богатеют, потому что не только получают деньги за проданные продукты — лён, скот, семя, — но, имея много корму, держат более скота, получают более навоза, которм и удобряют свои наделы.

...Прежде, несмотря на то, что во всех имениях велось хозяйство и, следовательно, требовалась работа, не было отбоя от желающих продать свой летний труд, и в то же время множество молодёжи шло в Москву на заработки. Молодые ребята из многих дворов жили тогда в Москве на заработках из года в год, и зиму и лето, присылали из Москвы порядочно денег, а дворы всё-таки были пусты — ни скота, ни коней. Остающиеся дома хозяева были вечно в долгах, пьянствовали. Теперь никто в Москву надолго не ходит. «Зачем в Москву ходить, — говорят мужики, — у нас и тут теперь Москва, работай только, не ленись! Ещё больше, чем в Москве, заработаешь».

Теперь, если кто из молодёжи идёт в Москву, то разве только на зиму, свет увидеть, людей посмотреть, пообтаться, приодеться, на своей воле пожить. Ходившие прежде в Москву, вернувшись домой, засели за хозяйство, вплотную взялись за землю, старики отошли на второй план, перестали пьянствовать — молодёжь не дозволяет, — сделались полезными членами дворов. «Есть старик во дворе — убил бы, нет старика — купил бы». Перестали ходить

КНИГИ издательского центра Светланы Зениной

НОВИНКИ.

Хольцер Зепп. **Пермакультура Зеппа Хольцера. Практическое применение для сада, огорода и сельского хозяйства.** Часть 1. 160 с. — 160 руб.

Парусова Г. **Профессия риэлтор: 48 шагов на пути к успеху.** 216 с. — 250 руб.

Мечта собирает нас. Сборник песен (с аккордами). 80 с. — 50 руб.

Шалопалов Д. **Истории волшебного леса.** 128 с. — 70 руб.

Жуковец М. **Ясный День.** Изд. 3-е., испр., 184 с. — 75 руб.

Жуковец М. **Корабль Асов.** 200 с. — 90 руб.

Баженова И. **Соломоновы рукописи.** 204 с. — 60 руб.

«Сам себе построю дом». Сост. А. Сапронов. 176 с. (илл.) — 60 руб.

«Сотворим с любовью, или Как обустроить своё поместье». Сост. А. Сапронов. 240 с. (илл.) — 55 руб.

Хольцер Зепп. **Аграрий-революционер.** 176 с. (илл.) — 155 руб.

Юнзова О. **Сквозь лабиринт времён. Охота на ведьм.** (Продолжение серии «Это всего лишь сон»). 216 с. — 80 руб.

Журнал «Школа волшебства», № 1. 96 с. — 70 руб.

Захаров Е. **Стихи о жизни.** 168 с. — 60 руб.

Зайцев В. **Моей любимой. Стихи английских поэтов.** 128 с. — 100 руб.

Зайцев В. **Не бывает летом снегуркой. Стихи.** 128 с. — 90 руб.

Зайцев В. **Варежки. Стихи для детей.** 160 с. — 110 руб.

Юдины В. и С. **Мой друг — Небо...** 216 с. — 50 руб.

Никитин А. **Патент на душу. Липка.** 128 с. — 50 руб.

Барков А. **Светлый образ Синегорья и Живая Экономика Землян.** 64 с. — 30 руб.

Медиков В. **Национальная идея.** 294 с. — 50 руб.

Перьков А. **Севкины знакомства. Побывальщины для детей.** 64 с. — 70 руб.

Владимиров В. **Дольмены Геленджика.** 2-е изд. 64 с. — 35 руб.

Ирина Радужная. **Мечте навстречу.** (Песни). CD-диск. — 150 руб.

Медиков В. **Путин, Мегре и будущая Россия.** 2-е изд. 2004 г. 170 с. — 30 руб.

Зайков, Д., Звягинцев. М. **100 распространённых вопросов по оформлению земли.** Юридическая консультация для граждан. 190 с. — 190 руб.

Вестник Академии развития родовых поместий. Знания, которые не преподают нигде в мире. Коллектив авторов. 192 с. — 190 руб.

Медиков В. **Русский волхв и Великий князь.** 152 с. — 215 руб.

Медиков В. **Тайны правителей мира.** 224 с. — 215 руб.

Зайков, Д., Звягинцев. М. **Настольная книга гражданина по защите земельных прав.** 896 с. — 450 руб.

Цены указаны без стоимости доставки. Действует система скидок.

Для заказа книг используйте наиболее удобный для вас способ:

КРУГЛОСУТОЧНЫЙ АВТООТВЕТИК:
8-960-650-9990

- письмо на адрес редакции с указанием названия, количества экземпляров, почтового адреса, телефона;

- факс (4862) 75-27-46;

- e-mail: book@orel.ru.

Все заказы отправляются наложенным платежом.

Более подробная информация — на сайте www.orel.ru/book.

Учредитель — Светлана Зенина
Главный редактор — Светлана Савельева
Редакционная коллегия: Дан Зенин,
Светлана Зенина, Андрей Лебёдкин.

Адрес редакции: Россия, 302001 г. Орёл, ул. Черкасская, 36-168.
Тел./факс: (4862) 75-27-46. Эл. адрес: book@orel.ru,
rod-zem@orel.ru — материалы для публикации, объявления.

Сайт издательства: www.orel.ru/book. Skype: dan_zenin

Юридическую поддержку издания осуществляет Общественное объединение научных работников «Институт правоведения «Ра». Все права защищены. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. При перепечатке материалов ссылка на газету обязательна. Редакция может не разделять мнение авторов. Редакция сохраняет за собой право редактирования материалов, поступающих в газету. За содержание материалов рекламного характера редакция ответственности не несёт. Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ФС77-22608. ISSN 1999-2726. © «Родовая Земля», 2009.

Подписной индекс 60041 по каталогу МАП «Почта России»

Электронная версия: <http://www.esmi.subscribe.ru>

Новости издательства: <http://subscribe.ru/catalog/media.news.press.rodzemizdat>

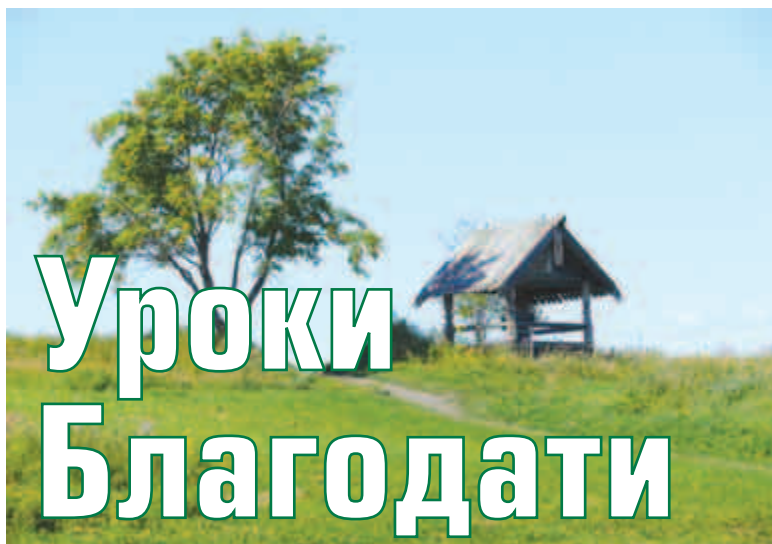
Отпечатано в ОАО
«Типография «Труд»»
302028 Орёл, ул. Ленина, 1.
Объём: 5 п. л. Заказ № 5806.
Тираж 5300 экз.

Здравия всем вам, родные люди! Много людей пишут в газету из разных концов России. Во всех уголках страны сотворяют люди свои поместья, создают поселения.

Читаю и радуюсь, радуюсь тому, что так много на земле светлых людей, устремлённых к счастливому будущему, живущих в прекрасном настоящем. Сколько же Жизни в нас всех, люди родные! Спасибо всем, кто делится своими знаниями и опытом.

Мы хотели бы попросить: «Отзовись, Архангельская область, отзовитесь, земляки!». Или невнимательно читали, или же не пишут о себе наши земляки. Мы не имеем Интернета и поэтому информации у нас недостаточно. Мы знакомы только вот с Лялюшкиным Сергеем, сотворяющим своё поместье в Велигодском районе Архангельской области. А есть ли ещё поместья по нашей большой области? Мы хотим познакомиться, чтобы поделиться опытом и знаниями друг с другом. Мы рады будем и общению с людьми, кто ещё не имеет своей земли и не только в нашей области.

А теперь немного о нас. Наша семья — муж, я и две дочки, живёт в поместье уже четвёртый год. Оно находится в 7 км от села, где мы прежде жили, у нас дом небольшой, пруд, огород, рядом речка. Из животных у нас куры с петухом, две кошки и хомячки, больше занимаемся огородом, так как в пищу употребляем в основном продукты растительного происхождения. Освещаем своё жилище керосиновыми лампами, которые работают на соляре. Хотя рядом с нашим участком идёт электролиния, мы решили не подключаться к ней. Стал дорогим покой. Ложимся спать в 7–8 вечера, это в тёмное время. Но всё-таки думаем на речке установить гидроэлектростанцию или ветряк. Прожив три года в поместье, решили создать более комфортные усло-



Уроки Благополучия

вия для жизни, аскетизм не всегда на пользу.

Старшая дочка учится в школе, в селе, а младшая всегда с нами, она и родилась здесь, в Благополучии, нашем поместье. Здесь, на этой земле, можно сказать так: родились мы все заново. Три года назад мы пришли сюда совсем другими людьми, бегущими от бед и самих себя, с фанатичной идеей в голове создать новый, светлый, чистый мир для детей, для себя вместе с другими людьми, уйти, обособиться, проклятия тот мир, из которого вышли, позже осознав, что старый мир обязательно заставит полюбить себя, принять вот таким страшным. Мы обязательно, рано или поздно, вернёмся в старое, чтобы полюбить его. И когда примешь старый мир, станешь по-настоящему свободным, создашь свой мир, который нравится тебе, станешь жить по своему и никакого фанатизма, вера — лишь в себя!

Так вот, пришли мы на землю три года назад и решили, что вот сейчас полнётся счастье рекой, любовь, радость, здоровье, приедут люди, которые рядом с нами построят свои поместья. И только спустя неко-

торое время мы заметили, что всё также безрадостны и одиноки. Тогда мы поняли, что счастье в другом месте хранится, и где бы и с кем бы ты ни жил, счастье — в тебе самом. Мы решили отправиться в путь домой к Себе, никуда не уезжая с земли, которую выбрали. Мы стали покупать книги и читать, читать их, вскоре поняв, что самая главная книга — это Жизнь и жизненные ситуации, и самые главные учителя — это мы, друг для друга. Мы с мужем стали выстраивать наши новые хорошие взаимоотношения, не допускали скандалов, упрёков, любой конфликт разбирали мирно, находили причины произошедшего. И вот так по капельке стали освобождать друг друга от негативных блоков. Становилось всё радостнее, пришло уважение друг к другу, стала рождаться Любовь, создаваться пара, семья. И стали мы вдруг замечать, что вокруг нас тоже всё стало меняться, появились новые знакомые, которые очень помогли в материальном плане. Получилось так: как только мы занялись собой, своими взаимоотношениями, это духовный план, вместе с этим стал расти

и улучшаться материальный план. Вот оно — единство противоположностей.

Анастасия сказала, что воспитание детей начинается с воспитания самого себя. Это истина. Дети стали крепче здоровьем и радостнее, они видят, что папа с мамой любят друг друга. Мы стараемся принимать все события в жизни со смирением. А смириться — это значит принять всё, что происходит с человеком, все события, которые человек на данный момент не в силах изменить. Вначале нужно выбрать путь любви, принять всё, принять зло в Себе, полюбить тьму, своё второе Я. Ведь гармония — в единстве противоположностей.

Люди дорогие, давайте творить Пространство Любви вначале в Себе, а потом и изменится всё вокруг, и земля заплодоносит и расцветёт. А то ведь без любви и радости на землю бежим и грязь с собой приносим.

Мы задумались о своём селе, в котором родились и выросли, о людях. Стали думать, как помочь селу и людям стать счастливее. Родились идеи озеленения села, участвуем в организации клуба «Гармония», цель которого — помочь человеку обрести счастье жизни, обрести Себя.

Ещё родилась идея: при организации поселения на наших землях создать туристско-экологическую базу, которая будет материально и духовно в помощь поселенцам и жителям села. Мечта есть. Начали её осуществление — с себя.

Единомышленники, если есть желающие к нам присоединиться, приглашаем побывать у нас, посмотреть землю, пообщаться. Мы будем рады вам.

С уважением,

Александр и Наталья ГОСТЕВЫ.

165460 Архангельская обл.,
Красноборский р-н, с. Черевково,
ул. Северная, д. 17.
Тел. 8-921-676-6302 (Наталья).

НОВИНКИ



В издательстве Светланы Зениной впервые на русском языке в России вышла в свет новая книга «Пермакультура Зеппа Хольцера. Практическое применение для сада, огорода и сельского хозяйства. Часть 1».

Автор передаёт опыт, накопленный им более чем за 40 лет ведения альтернативного сельского хозяйства. Зепп Хольцер даёт ответы на вопросы, которые ему чаще всего задавали во время семинаров и докладов. Эта книга окажет помощь в поиске индивидуального пути к гармоничной жизни с Природой: при этом не имеет значения, где вы начнёте — на подоконнике, в огороде или на собственном гектаре.

В этой части: планировка ландшафта; оценка почвы; что сообщают растения своим месторасположением; террасы и дороги; бассейны для образования гумуса; высокие холмистые и высокие плоские гряды; водные ландшафты; плодородие почвы; альтернативы в содержании животных и др.

Формат 60x84/16, 160 стр.

Цена — 160 (от 10 шт. — 140) руб.



Первое в Солнечном

Сегодня первое венчание свершилось в нашем поселении. Невеста дивная стояла в венке венчальном. Светилась счастьем, красотой и с гордостью на избранника смотрела. Владимир речь свою на возвышении венчальном так грамотно красиво говорил, что восхищения и даже удивления достоин был. И его невеста смотрела с неподдельным восхищением на него и кротко голову перед ним склоняла. Не многие мужчины так достойно ведут себя. Иль сам обряд, и небеса в минуты вот такие жениху и невесте помогают. Но юноша, настолько нам знакомый, вдруг Богом перед нами стал, а девушка такою красотой сияла, что невозможно было отвести глаза. Когда закончил свой рассказ Владимир о поместье, о будущем устройстве их Любви Пространства, то Анну он возвёл на возвышение. Владимир — старший сын, и без отца он вырос, поэтому он сам себе вопросы задавал и отвечал себе, перед собой ответ держа. А Анну мама её вопрошала, и после слов об избраннике своей рукою Анна склонённого Владимира своим венком венчала.

Потом все посадили саженцы, с собою принесённые, на место где

Молодая пара свой путь правильно начала. В октябре у них в загсе будет регистрация. Венчание они считают главным, и свадьбой это можно уж назвать. Поверьте, нет прекраснее мгновений для начала жизни совместной. И после вот таких мгновений в сотворении зажгут они звезду на небесах. Задумались пары семейные, прожившие в «законном браке» много лет и захотели венчание такое перед Природой, перед Богом провести. У многих посажены сады и обустроено пространство, но не помешает и добавить что-то, а можно и животных подарить. Начнём мы череду Венчаний перед Богом и людьми всех пар семейных.

Когда сажали саженцы, мне Анна сказала, что хочется ей подойти к каждому и благодарность выразить и радостью поделиться. 9 лет она ждала этого. Когда ей было 12, они со старшей сестрой шли по книжному развалу и её беременная сестра, как вкопанная, остановилась перед незнакомыми ей книжками и сказала (как это у беременных бывает): «Хочу вот эти книжки» и всё тут! Книжки сестра на видном месте оставляла, и Анна их сама прочитала. Потом она сестре помогала участок обустроить, и вместе с ней на собрания и праздни-

ки ходила. В пединститут осознанно поступила, чтобы создать свою школу в поселении. И вот на форуме каком-то в Интернете познакомилась заочно с Владимиром, который тоже книжки прочитал и единомышленников искал. И рассказала, что есть такие люди в городе и где можно с ними познакомиться, и они договорились, и он пришёл на собрание, и встретились они впервые воочию и с тех пор не расстаются. Настолько они вместе смотрят друг друга с полуслова, что сразу видно — созданы друг для друга. Как же это здорово, когда растут и взрослеют осознанно. Когда чисты и строят свою жизнь без ошибок и соблазнов, и путь их от того светлый, радостный и счастливый, а не тернистый. А сколько сделано ими! Участок выбран, огорожен колышками и верёвкой с лентами. На месте, где дерево будет, — колышек стоит с белой лентой, а где уже посажено — с красной, и огорожена дорога и место под дом и пруд. И высажены аллеи кедров. Так пусть же счастье и любовь всегда семью их освещают!

Светлана ТЕРЁКИНА.

Поселение Солнечное, Пенза.



«Свеченье гор в рассветных струях света, Дыханье моря в предзакатный час, Дольменов древних мудрые советы, что на века берегают нас».

Наталья Ляхович,
правнучка В. Г. Короленько.

ТУРФИРМА
Свечок

Св-во сер. 23 № 24 от 18.03.2008 г.

Экскурсии

«В пути Анастасии»

Живописные уголки Черноморского побережья, живительные родники, целебные голубые глины, дольмены, ливанский кедр, памятник природы — бор пицундской сосны, восход на горе Нексис.

г. Геленджик,
т./ф. (86141) 2-04-04,
2-60-11, 8-918-416-2721
www.dolmens.ru

ЦЕНЫ на местные маршруты —
от 350 руб.
СКИДКА для групп
от 10 человек — 5%.

Реклама