

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№22 (30665)

16+

2—5 марта 2018 года

Цена свободная

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПРФ

Генералиссимусу СССР посвящается

В понедельник, 5 марта, в 65-ю годовщину со дня кончины И.В. Сталина Центральный, Московские городской и областной комитеты КПРФ организуют возложение цветов к его могиле у Кремлёвской стены.

Сбор участников у памятника Г.К. Жукову в 10.30.

Последняя речь И.В. Сталина и её актуальность в наши дни

Сразу уточним: имеется в виду последняя публичная речь. А это было выступление Иосифа Виссарионовича 14 октября 1952 года на последнем, шестнадцатом заседании XIX съезда партии. Уже были приняты все резолюции, оглашён состав избранных съездом Центрального Комитета и Центральной ревизионной комиссии, выслушаны последние приветствия зарубежных гостей. Из всех сталинских выступлений эта речь советского руководителя вспоминается в наши дни, вероятно, чаще всего.

ТУТ, ОДНАКО, обращает на себя внимание одна особенность. Обычно цитируется только одно положение из короткой, но удивительно плотной, ёмкой, насыщенной речи, обращённой прежде всего к представителям братских коммунистических партий, которые действуют в капиталистических странах. Прощируем его:



«Раньше буржуазия позволяла себе либерничать, отстаивала буржуазно-демократические свободы и тем созидала себе популярность в народе. Теперь от либерализма не осталось и следа... Знамя буржуазно-демократических свобод выброшено за борт. Я думаю, что это знамя придётся поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперёд, если хотите собрать вокруг себя большинство народа. Больше никому его поднять.

Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их «выше всего». Теперь не осталось и следа от «национального принципа». Теперь буржуазия продаёт права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт. Нет сомнения, что это знамя придётся поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперёд, если хотите быть патриотами своей страны, если хотите стать руководящей силой нации. Его больше никому поднять».

Всё, что за пределами этой цитаты, как-то не вспоминается. Наоборот, приведённое положение подается как самостоятельное, единственно в наши дни актуальное, как квинтэссенция последней публичной речи вождя, как прямо-таки его завещание на долгие времена.

Но если толковать эту речь так, то Сталин оказывается в очередной раз оклеветанным... его поклонниками, которые вроде бы и не помышляют отступить от Иосифа Виссарионовича. Перечитайте ещё раз фразу. Получается, что революционер Сталин призывает международное коммунистическое движение поднять знамя буржуазной демократии и буржуазного национализма.

Разве это не коренное извращение неизменного большевизма Сталина?! А шустрые антисталинцы уже готовы подхватить упавший им в руки тезис и «развить» дальше: так ведь Сталин-то на том съезде от большевизма отказался, партия, даже в скобках, перестала именоваться большевистской.

Но Сталин в своей последней речи ни от себя, ни от большевизма ни на йоту не отстрексался. Тогда чем же обусловлен выбор темы его выступления на XIX съезде ВКП(б)—КПСС (мы используем здесь двойное название партии потому, что съезд созывался и проходил с 5 по 13 октября 1952 года включительно как съезд ВКП(б) и только на вечернем заседании 13 октября, ближе к полудню, было проголосовано решение о новом названии партии)? Ответ прост: особенностью съезда, о которой теперь мало когда вспоминают, его внутренней логикой.

Между тем XIX съезд советских коммунистов от всех предыдущих имел одно существенное отличие: на нём впервые присутствовали делегации братских марксистско-ленинских партий. Всем руководителям 44 делегаций было предложено слово для выступления (кстати, их анализ мог бы представлять самостоятельный интерес). Это была впервые опробованная форма де-

ловых встреч партий, образующих международное коммунистическое движение.

Традиция такого общения прижилась и сохраняется до сих пор. Вспомним: делегации братских партий приглашались на XX, XXII — XXVII съезды КПСС, и каждый из них был местом общения и обмена мнениями. Эта традиция была сохранена и после того, как КПСС в 1991 году сошла с исторической сцены: на очередных IV, VII, XIII, XV съездах КПРФ присутствовали представители зарубежных коммунистических и рабочих партий. А после съездов состоялись их международные информационные встречи, на которых проходили деловые обмен мнениями, хотя и не принимались никакие заключительные документы. Более того, функция общения делегаций братских партий была одной из главных причин их приглашения на наши партийные съезды. И если на очередном, XVII съезде КПРФ, проходившем в мае 2017 года, зарубежные гости не приглашались, то как раз потому, что в связи со 100-летием Великой Октябрьской социалистической революции в мае 2017 года была запланирована в РФ очередная XIX Международная встреча коммунистических и рабочих партий.

(Окончание на 2-й стр.)

Народный кандидат в президенты отвечает на вопросы «Правды»

— Павел Николаевич! Недавно министр здравоохранения В. Скворцова с гордостью заявила о новых технологиях в медицине, что «60% мелкоразмерных документов, а более 60 регионов имеют централизованные архивы цифровых изображений». А вот население почему-то жалуется на падение качества медицины. Как на самом деле обстоят дела в этой сфере? — Действительно, состояние здравоохранения в России вызывает всё большее недовольство людей. В то время как доходы населения падают четвертый год подряд, платность медицины повышается, а её качество стремительно падает. Нам говорят об осмотрах по скайпу, а наши граждане не могут элементарно дождаться «скорой» или попасть к профильному специалисту.

Формально здравоохранение в России бесплатное. Однако объём платных услуг в больницах и поликлиниках постоянно растёт. Растёт и объём услуг, оказываемых частными клиниками, ввиду сложности или даже невозможности лечения в рамках ОМС.

Граждане РФ уже сейчас платят не менее 35% от объёмов медицинской помощи в стране. Причём по большей части медпомощи, которая должна оказываться бесплатно. За 2016 год официальный объём платных услуг только в государственных клиниках вырос на 30%. Всё больше случаев неформальных «соплатежей» и скрытого вымогательства со стороны медиков. Эти позорные явления ширятся, превращаясь в обычную практику.

Так что, к сожалению, никакого прогресса здесь нет. Да

лео и быть не может. Ведь государственные расходы на здравоохранение в 2018 году составят всего 4,1% от ВВП, а к 2020 году и того меньше — 3,8%. По сравнению с 2012 годом эти расходы уже сократились бо-

лестно во многих регионах. Да ещё расходы из региональных бюджетов из-за безденежья постоянно снижаются. У госучреждений здравоохранения сейчас долгов более чем на 500 миллиардов рублей.

Районным больницам средств едва хватает на зарплату персоналу, налоги и коммунаку. Остальное — по оста-

Павел ГРУДИНИН:

«Здравоохранение нельзя отдавать на откуп коммерсантам»

лестно на 20%! И это при том, что последние десять лет цены на нефть и газ доходили до 140 долларов за баррель.

— С чем, на ваш взгляд, связаны основные проблемы в здравоохранении?

— Прежде всего с тотальным недофинансированием. Вы посмотрите, в Европе, куда так страстно рвётся российская верхушка, доля расходов на здравоохранение превышает 9—12% ВВП. Это же почти в три раза больше, чем в России! Ныне отсутствует обязательная ежегодная диспансеризация всех жителей страны, как это было в СССР. Нам из «тележурналистов» о ней периодически напоминают, но люди предпочитают заниматься самолечением. Так быстрее и дешевле, да ещё и нервы бережёт.

Программа государственных гарантий (ПГГ) — основа бесплатной медпомощи — труд-

точному принципу и часто за счёт самих пациентов. Даже минимальные стандарты лечения недофинансированы в 2—3 раза. Обычными явлениями стали покупка пациентами лекарств, оплата диагностических и лечебных процедур.

— Но нам постоянно говорят о новом оборудовании, перинатальных центрах, лекарствах...

— Оборудование, приобретённое в рамках национально-го проекта 2007 года, модернизации 2011—2012 годов, постепенно выходит из строя, и эта ситуация нарастает как снежный ком. В нынешних условиях его замена невозможна даже для крупных клиник!

Ухудшается проблема высокотехнологической помощи даже для детей. На операции ищем деньги всем миром. Позор, когда в богатейшей стране мы вынуждены собирать средства на лечение детей!

Ухудшается проблема высокотехнологической помощи даже для детей. На операции ищем деньги всем миром. Позор, когда в богатейшей стране мы вынуждены собирать средства на лечение детей!

Ухудшается проблема высокотехнологической помощи даже для детей. На операции ищем деньги всем миром. Позор, когда в богатейшей стране мы вынуждены собирать средства на лечение детей!

Только для 10% граждан доступны современные препараты для лечения онкозаболеваний и лекарства от давления. Всё хуже становится положение со льготными лекарствами. Дефицит лекарств для федеральных льготников составляет уже более 50% (40 млрд руб.) и продолжает расти. Региональные бюджеты финан-

сируют свои обязательства в части льготных лекарств в среднем на 55—60%, и этот дефицит всё время растёт.

Создание перинатальных центров подаётся как великое достижение. А вот в СССР их практически не было. И знаете, почему? Да потому, что население было здоровым и в таких центрах просто не было надобности!

— С февраля этого года в правительстве началось обсуждение реформы ОМС. Говорят о переносе части расходов на медицину с государства на страховые компании. Как вы относитесь к подобной идее?

— Реформы последних 25 лет практически в любой отрасли направлены не на улучшение жизни обычного человека, а на извлечение прибыли частниками. В данном случае страховщики получают индальгенцию решать за послед-

цы, что является страховым случаем, а что — нет, в чём нуждается пациент, а в чём — нет. То есть государство сдвигает позиции и уходит из медицины, оставив эту жизненно важную отрасль на откуп коммерсантам. Этого допустить категорически нельзя!

Вообще сам выбор для России страховой модели, когда основной объём средств идёт через систему ОМС, сомнителен с точки зрения эффективности. Модель, по которой деньги следуют в лечебное учреждение «вслед за пациентом», благоприятствует лишь больницам и поликлиникам в городах, с большим числом посетителей. Данная система хороша в компактных странах с равномерной заселённостью и хорошими дорогами, но не в России.

У нас же страховые компании — лишь посредники по передаче средств из внебюджетного фонда ОМС медицинским организациям. На содержание таких посредников тратится до 50 миллиардов рублей в год! Спрашивается: зачем?

Помимо этого, федеральная власть перекладывает всё больше обязательств на регионы, которые и без того в долгах как в шелках. Всем известно, что для населения было зловещим и в таких центрах просто не было надобности!

(Окончание на 2-й стр.)

Курьер новостей

Будка для сироты

ДЕСЯТКИ брошенных и разграбленных квартир обнаружены по итогам мониторинга состояния помещений, выделенных детям-сиротам на территории Забайкальского края. Об этом рассказал глава краевого департамента госимущества и земельных отношений А. Хосов. Многие дети-сироты подчас отказываются жить в предоставленных помещениях из-за неблагоприятных условий пребывания в них. Между тем подрабочники, которые готовы строить жильё для детей-сирот, с каждым годом всё меньше.

Болото с лебедами

БЕСПЛАТНЫЕ земельные участки получили несколько многодетных семей в Переславле-Залеском Ярославской области. Но радость будущих переселенцев оказалась преждевременной: на месте участков они увидели... болото. Глава одной из семей поведал, что участки выделены в феврале пять лет назад, когда они были ещё под снегом, а весной оказалось, что они расположены на болоте. С тех пор дело со строительством не сдвигается с мёртвой

точки, но власти обещают многолетним семьям решить их проблему. По соседству с участками должен появиться пруд, надо полагать, с лебедами.

Позорное первенство

ЛИДЕРАМИ долгов по зарплате стали дальневосточные регионы. Первое место по стране у Приморья, третье — у Хабаровского края. На 1 февраля 2018 года, по данным Росстата, работодатели Приморья задолжали своим работникам 461,5 млн рублей, в Хабаровском крае — 195,7 млн рублей. Всего в России долги по заработной плате составили 2 млрд 767 млн рублей, что на 189 млн рублей, или на 7,6%, больше, чем на 1 января 2018 года.

По сообщениям корреспондентов «Правды» и информагентств.



Как Москва подыгрывает Варшаве

Похоже, российское руководство начинает новый виток торговой войны внутри Союзного государства. Россельхознадзор объявил о запрете с 26 февраля на ввоз из Белоруссии некоторых молочных продуктов.

ПРОТИВ произвольного, без всяких оснований, запрета 1 марта выступил президент Белоруссии Александр Лукашенко: «Хочу сказать, что без ответа такие вещи не останутся. Мы просто терпеть это не будем. Потому что меня спецслужбы информируют, что завезли из Новой Зеландии или откуда-то сухое молоко (это их дело), появились излишки, и они начинают нас придеркивать, пока реализуют то молоко по высоким ценам. Поэтому им не нравится дешёвое молоко». Представители соответствующих белорусских ведомств убеждены, что «Россельхознадзор грубо нарушил положение, утверждённое Советом Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). Согласно ему, ограничение поставок продукции со всей территории Белоруссии допускается исключительно при ухудшении эпидемиологической ситуации по особо опасным и карантинным болезням, общим для человека и животных. Таких оснований не имеется, поэтому не имеется причин для ограничения на

ввоз продукции с территории всей страны. Никто не имеет права игнорировать решение Совета комиссии», — заявил член коллегии (министр) по промышленности и агропромышленному комплексу ЕЭК Сергей Сидорский.

Позиция ЕЭК была изложена в телеграмме, направленной заинтересованным должностным лицам двух стран: «ограничения на поставки указанной продукции с 26 февраля не вводятся». Однако решение о запрете ввоза значительной части «молочки» из Белоруссии Россельхознадзор не отменил — лишь перенёс дату запрета на 6 марта.

Такие же противоправные методы были использованы и при разрывании прежних мясомолочных, нефтегазовых и прочих войн против Белоруссии — об этом не раз писала «Правда». Все эти войны — лишь часть узла, который затягивают на Белоруссию определённые силы. Не только с российской стороны.

Продолжение темы на 4—5 страницах.

Великий сын России

28 марта — 150 лет со дня рождения Максима Горького

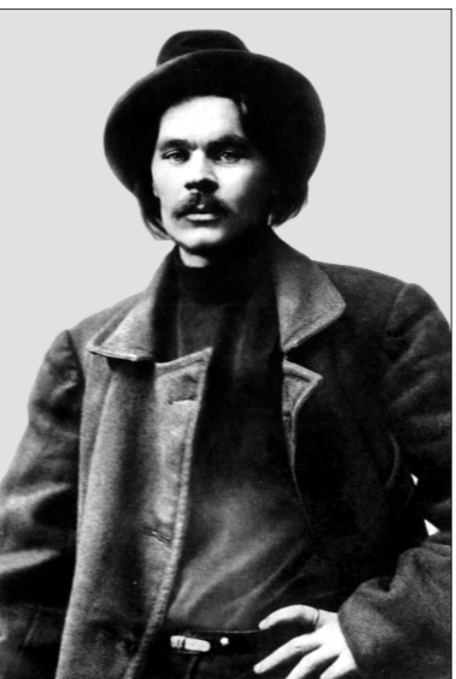
Среди самых выдающихся исторических дат, которые мы призваны достойно отметить в нынешнем году, безусловно, 150-летие со дня рождения классика русской, советской и мировой литературы Максима Горького.

Эта личность настолько грандиозна, а значение свершённого Горьким не только в литературе, но и в разных сферах общественной жизни так велико, что хотя бы бегло отразить всё в одной статье или даже в нескольких газетных материалах невозможно. Вот почему мы считаем, что «Правда» не должна ограничиться горьковскими публикациями только до юбилейного дня 28 марта. Для нас весь этот год, несомненно, является Годом Горького.

И это тем более так, потому что Алексей Максимович был другом и автором ленинской «Правды» с первых номеров её создания. Конечно же, у врагов великого пролетарского писателя его близость к В.И. Ленину, большевикам всегда вызвала особенно яростное неприятие, доказавшееся до нынешних дней. В планировавшихся нами публикациях эта тема будет обстоятельно рассмотрена.

А начнём наш Год Горького со статьи одного из самых видных современных исследователей жизни и творчества русского, советского классика. Уже много лет доктор филологических наук, профессор Лидия Алексеевна Спиридонова возглавляет Горьковский отдел в Институте мировой литературы имени А.М. Горького РАН, она — автор почти пятисот научных работ и восьми монографий.

Статья, которую мы печатаем с небольшими сокращениями, предвзрывает вышедшую недавно книгу Л.А. Спиридоновой «Настоящий Горький: мифы и реальность». На наш взгляд, книга во многих отношениях интересна для современных читателей, а спорные положения её (как и публикуемой статьи) вы можете обсудить в своих откликах.



Продолжение темы на 6-й странице.

Народный кандидат не должен участвовать в политическом балагане

ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ дебаты кандидатов в президенты России превращаются в открытый фарс. Свидетельством тому — безобразная сцена, когда г-н Жириновский на глазах миллионов избирателей обрушился на г-жу Собчак с нецензурной бранью, а та вылетела на лидера ЛДПР стакан воды. Это не полемика, а дешёвый балаган, в котором известные либералы играют привнесённые для них роли.

Мы давно предупреждали, что навязанный телеканалами при поддержке Центризбиркома формат дебатов не позволяет кандидатам представить свои программы. В этих политических играх в течение часа одновременно участвуют семь кандидатов. Телекомпания «шедро» даёт им по 5—6 минут для ответа на вопросы ведущего. Да и эти крохи разбивают на 1—2 минуты, то и дело прерываемые выкриками оппонентов. Сами дебаты предложено вести в крайне неудобное время: рано утром или ближе к полудню, грубо нарушая права избирателей на получение информации. В дополнение ко всему один из кандидатов — действующий глава государства — вообще отказался в них участвовать.

Мы рассчитывали на серьёзное обсуждение социально-экономических проблем страны, подготовку реалистичную программу из 20 неотложных шагов по выводу страны из кризиса. Однако все наши предложения по формату, времени и составу участников были отвергнуты телевизионщиками, присвоившими себе право рулить предвыборной кампанией. Сегодня ясно, что нам предлагают участвовать в очередном из скандальных ток-шоу, которые вызывают отвращение у нормальных людей.

Проявление всей этой мерзости — прямое продолжение беспринципной грязной кампании лжи и клеветы, развёрнутой СМИ в последние месяцы против П.Н. Грудинина. Уровень морали провинциальных тележурналистов упал «ниже плинтуса». Ато-

сфера ненависти в СМИ не могла не вылиться в дебош со стороны двух кандидатов, хорошо известных своей склонностью к скандалам. Вместо полемики по существенным вопросам нам предлагают наблюдать за нравами политического зверинца.

Центральная избирательная комиссия явно уравнивает контроль над содержанием избирательной кампании. Мы неоднократно привлекали внимание ЦИК к откровенным нарушениям избирательного законодательства со стороны ряда тележурналистов и некоторых кандидатов в президенты. Наши обращения были проигнорированы. В результате мы получили ситуацию, дискредитирующую не только президентскую выборную кампанию, но и Россию в целом.

Своими действиями, руганью и хамством с телеэкранов нынешняя власть унижает наших сограждан и углубляет раскол в обществе. Это подтверждает убожество политической системы, созданной нынешним режимом. Легитимность выборов становится всё более сомнительной, что может привести страну к политическому дефолту.

Именно поэтому П.Н. Грудинин намерен в основном сосредоточиться на работе с избирателями в режиме прямого общения в ходе поездок по стране. Одновременно мы максимально используем выступления доверенных лиц кандидата, наши газеты, каналы кабельного телевидения и социальные сети, чтобы донести программу П.Н. Грудинина до максимального числа избирателей.

Мы обращаемся с призывом ко всем нашим сторонникам и союзникам удвоить усилия по распространению правдивой информации о Павле Николаевиче Грудинине и его программе, а также по подготовке к контролю за выборами.

Г.А. ЗЮГАНОВ.
Руководитель Избирательного штаба кандидата в президенты Российской Федерации П.Н. Грудинина.

Адреса сопротивления

«Хоронили» малый бизнес

ЕГО «ПОХОРОНЫ» состоялись 28 февраля в Красноярске в сквере Космонавтов, где несколько сотен человек собрались на митинг, чтобы выразить своё недовольство местным властям.

В «траурной» акции участвовали предприниматели, чьи павильоны сносятся по решению мэрии, водители большегрузов, которым собираются ограничить въезд в город, протактики велосипедов, которых выжидают с острова Татшув, и другие.

Митинг посвящён защите законных прав предпринимателей, — рассказал представитель общественной организации «Краевой союз малого предпринимательства» Виталий Бондарев. — «Хоронили» мы тот бизнес, который сегодня уже «умер», потому что в Красноярском крае закрыли своё дело 20 тысяч индивидуальных предпринимателей. Есть предприниматели, которые за послед-



ние годы опустили руки, потому что власти всё время строят новые барьеры малому бизнесу.

Организаторы митинга подготовили венки и скотили гроб. Некоторые участники пришли в масках с лицами городских чиновников, которых считают причастными к «смерти» малого бизнеса. Это эквала Красноярска Эдхам Акбу-

латов, новый мэр города Сергей Ерёмин и его первый заместитель Владимир Логинов. На месте Ерёмина пока знак вопроса: люди надеются, что он всё же поможет с решением проблем предпринимателей.

По сообщениям информагентств. Фото с сайта dela.ru.

Последняя речь И.В. Сталина и её актуальность в наши дни

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Закладка новой традиции в 1952 году была исторической необходимостью. Приверженцам марксизма-ленинизма международное коммунистическое движение никогда не представлялось некоей механической суммой партий, они всегда рассматривали его как живой целостный организм, составные части которого обладают самостоятельностью, но не автономностью. Ко времени XIX съезда ВКП(б)—КПСС уже 5 лет работало Информационное бюро коммунистических и рабочих партий, но в него входило только 8 правящих партий стран, строящих социализм, во главе с СССР (в 1947—1948 годах входила также Компартия Югославии), а также Итальянская и Французская коммунистические партии. Это было, во-первых, сообщество европейских компартий, во-вторых, партий, нацеленных на формирование мировой социалистической системы.

Но требовалось ещё если не координация действий, то взаимное информирование о положении дел в коммунистических партиях в международном масштабе, надо было время от времени сверять часы. Между тем такая потребность у разных партий существовала не в одинаковой степени, что определялось разницей обстановки в странах, где они обитали, и, следовательно, неодинаковыми задачами, которые они решали. Значит, сказать о насущной необходимости систематического сотрудничества должен был человек, который обладал в коммунистическом движении безусловным авторитетом, — И.В. Сталин.

Тема совместной классовой борьбы была главной в последней речи Сталина. Своё слово он начал с естественной благодарности гостям-единомышленникам за «приветственные обращения, за дружеские приветствия, за пожелание успехов, за доверие». Но к этому выразительно добавилось от поощения как диалектик. Конечно, он подчеркнул: «Было бы ошибочно думать, что наша партия, ставшая могущественной, не нуждается больше в поддержке. Это неверно. Наша партия и наша страна всегда нуждались и будут нуждаться в доверии, в сочувствии и поддержке братских народов за рубежом». Но тут же указал: «Особенность этой поддержки состоит в том,

что всякая поддержка миролюбивых стремлений нашей партии со стороны любой братской партии означает вместе с тем поддержку своего собственного народа в его борьбе за сохранение мира».

В подтверждение такой связи он вспомнил про английских рабочих, которые в 1918—1919 годах организовывали борьбу под лозунгом «Руки прочь от России!»: это была поддержка борьбы своего народа против войны, а потом и поддержка Советской власти в России. Сталин привёл и пример из начала 1950-х годов: «Когда товарищ Торез или товарищ Тольятти заявляют, что их народы не будут воевать против народов Советского Союза, то это есть поддержка, прежде всего поддержка рабочих и крестьян Франции и Италии, борющихся за мир, а потом и поддержка миролюбивых стремлений Советского Союза».

И далее он сформулировал первый вывод: «Та особенность взаимной поддержки объясняется тем, что интересы нашей партии не только не противостоят, а, наоборот, сливаются с интересами миролюбивых народов».

Второй сталинский вывод был о том, что авангардом международной борьбы за мир и классовые интересы трудящихся являются коммунистические партии стран, строящих социализм, во главе с советским народом. В речи на XIX съезде он сказал:

«После взятия нашей партией власти в 1917 году и после того, как партия приняла реальные меры по ликвидации капиталистического и общественного гнёта, представители братских партий, воспевающие отвагу и успехи нашей партии, присвоили ей звание «Ударной бригады» мирового революционного и рабочего движения. Этим они выражали надежду, что успехи «Ударной бригады» облегчат положение народам, томимым под гнётом капитализма. Я думаю, что наша партия оправдала эти надежды, особенно в период второй мировой войны, когда Советский Союз, разгромив немецкую и японскую фашистские тирании, избавил народы Европы и Азии от угрозы фашистского рабства.

Конечно, очень трудно было выполнять эту почётную роль, пока «Ударная бригада» была одна-единственная и пока ей приходилось выполнять эту передовую роль почти в одино-

честве. Но это было. Теперь — совсем иное дело. Тогда, когда от Китая и Кореи до Чехословакии и Венгрии появились новые «ударные бригады» в лице народно-демократических стран, теперь нашей партии легче стало бороться, да и работа пошла веселее».

Третий сталинский вывод, заложенный в речи на XIX партсъезде, состоит в том, что «особого внимания заслуживают те коммунистические, демократические или рабочие крестьянские партии, которые ещё не пришли к власти и которые продолжают работать под пятой буржуазных драконовских законов. Им, конечно, труднее работать».

И Сталин достаточно подробно объясняет, почему так. Буржуазия отказалась от либерализма. Эта её характеристика справедлива и сегодня. Да, она по-прежнему талдычит, что частная собственность неприкосновенна, но не желает вспоминать отцов либерализма, которые защищали далеко не всякую частную собственность. Да, в соответствии с теорией трудовой собственности первого либерала Дэ. Локка, она неприкосновена, но только тогда, когда создана не посредственно личным трудом. Впрочем, нынешние буржуа сами признают, что они ориентируются отнюдь не на либерализм, а на его новую интерпретацию, названную неолиберализмом.

Сталин также обратил внимание на то, что в эпоху послевоенного империализма начался процесс формирования транснациональных капиталистических отношений. Нет, прогнозов о появлении ТНК и тем более о глобализации он не высказывал. Но обнаружил, что интересы капиталистических союзов вступают в противоречие с интересами наций и буржуазным принципом существования национальных государств, хотя исторически нации, ни национальные государства себя ещё не исчерпали. Они ещё жизнены, но уже противостоят интересам империалистической буржуазии, стремящейся закрепить экономический раздел мира окончательным разделом рынков, превратив их в зоны влияния. Значит, на определённых стадиях капиталистического развития знамя национального суверенитета придётся брать в руки коммунистическим партиям, безусловно сохраняя при этом верность пролетарскому интернационализму.

Особого внимания заслуживает четвёртый сталинский вывод, заложенный в его речи на XIX съезде ВКП(б)—КПСС. Он связан с применением на практике ленинских идей о чередовании «мирных» и «немирных» стадий (полос, периодов) в развитии капитализма.

Капиталистическая конкуренция, мотором которой является погоня за прибылью, приводит к постоянно меняющемуся соотношению сил не только между компаниями, но и государствами, в которых владельцы этих компаний являются резидентами (плательщиками налогов) и, значит, требуют от государств, чтобы они защищали их интересы. Пиком, который завершает такой этап мировой империалистической конкуренции, является передел мира. Он, естественно, не может быть мирным. В.И. Ленин в качестве примера указывал на Первую мировую войну. С точки зрения экономических процессов таким же пиком передела мира была Вторая мировая война.

Завершение войны фиксирует, закрепляет новое соотношение сил участвующих в ней империалистов. После этого акулы капитала приступают к освоению добычи. Для этого им нужен относительный мир. Потому наступает «мирная» полоса, мирный цикл в развитии капитализма.

Капитал доволен. Он перестраивается, привлекая к этому процессу частично и наёмный труд. Подъём капиталистической экономики победителей, получившей подкрепку в виде захваченных трофеев, даёт возможность наёмникам вести относительно успешную борьбу за повышение цены своей рабочей силы. Классовая борьба прекращается, но революционной ситуации до наступления нового обострения общественных противоречий не предвидится.

Исторический опыт после поражения Парижской коммуны убедил большевиков, что в такую пору в борьбе за интересы трудящихся доминируют механизмы буржуазной демократии. Такое положение сохраняется до нового системного кризиса капитализма, когда в повестку дня встанет вопрос о новом переделе мира, наступит новая мирная полоса истории капитализма.

После Второй мировой войны сложилась небывалая ситуация. С экономической точки зрения империалистические акулы нуждались в относитель-

ном мире, чтобы утилизировать захваченную добычу. Но итоги войны не ограничились капиталистическим переделом мира. Они породили ещё и социалистический лагерь, который на глазах перерастал в мировую социалистическую систему. А тут ещё фактор монопольного владения Соединёнными Штатами Америки ядерным оружием. Поэтому мирная полоса капитализма сильно попахивала порохом. В этой ситуации сохранение мира становилось для коммунистов формой классовой борьбы. Без мира невозможно было формирование мировой социалистической системы. Поэтому ВКП(б)—КПСС стала авангардом борьбы за мир.

На XIX съезде КПСС И.В. Сталин говорил о новой расстановке классовых сил, когда в революционном движении появился целый отряд «ударных бригад». Но они, чтобы развиваться и укрепиться, заинтересованы в том, чтобы сохранялась мирная полоса развития капитализма, без которой не будет мира во всём мире. Ещё за полтора года до XIX партсъезда Сталин в «Беседе с корреспондентом «Правды» утверждал: «Мир будет сохранён и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца».

А в условиях «мирной» стадии (полосы) развития капитализма, которая может продлиться, пока не созреет новый глобальный передел мира, коммунистическим партиям предстоит поднять знамя буржуазно-демократических свобод, знамя национальной независимости, оставаясь неотъемлемой составной частью «мирового революционного, рабочего движения». Это надо для того, чтобы в борьбе с буржуазией стать «руководящей силой нации», оставаясь партией социалистической революции и помогая созреть революционной ситуации.

Закончил свою речь Сталин почти на эзоповом языке: «Понятно, что все эти обязательства должны облегчить работу коммунистических и демократических партий, не пришедших ещё к власти. Следовательно, есть все основания рассчитывать на успехи и победу братских партий в странах господства капитала».

На рубеже 1980—1990-х годов, когда наступила пора передела мира, руководители КПСС сталинские слова не хотели даже слышать. Сегодня мы снова вступаем в стадию империалистического передела мира, так как трофеи, захваченные в ходе реставрации капитализма на просторах СССР и европейских социалистических стран, империалистический Молох уже перевалил. Неужели снова отмахнёмся от сталинского наказа?

Виктор ТРУШКОВ.

Павел ГРУДИНИН:

«Здравоохранение нельзя отдавать на откуп коммерсантам»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— Как вы относитесь к начавшейся с 2000 года «оптимизации» системы здравоохранения?

— Да это никакая не оптимизация, а окончательное разрушение лучшей в мире советской системы здравоохранения. Она затевалась исключительно для снижения расходов путём сокращения сети учреждений и персонала. С 2000 по 2015 год количество больниц и поликлиник сократилось в два раза — с 10,7 тысячи до 5,4 тысячи, больничных коек — с 1671 тысячи до 1222 тысяч. Число станций «скорой помощи» с 2005 по 2015 год срезали на 21,8%. Два года назад был установлен норматив: одна бригада «скорой» на 10 тысяч населения. Это даже в европейской части России не позволяло бригаде в сельской местности прибывать на вызов в необходимые сроки.

Сокращение количества больниц, по идее авторов реформы, должно было компенсироваться усилением менее затратного и профилактического направленного амбулаторного звена. Однако и там нет кадров, ни современного оборудования. К тому же массово ликвидируются и сами амбулатории и поликлиники. Их число за 15 лет сократилось на 12,7%, а нагрузка существенно возросла.

В первую очередь «оптимизация» ударила по жителям села. Из 130 тысяч сёл и посёлков только 45 тысяч имеют те или иные формы медицинской помощи. С 2000 года по 2014 год число медпунктов на селе сократилось более чем в 4 раза. В 17,5 тысячи населённых пунктов вообще нет даже фельдшера. А это порядка 11% от общего числа городов, посёлков и сёл. Из них более 11 тысяч расположены дальше 20 км от ближайшей медорганизации.

Количество коек сокращалось в сельской местности быстрее, чем в городах: в сёлах с 2000 года их урезали примерно в 1,6 раза, в городах — в 1,3 раза. Как результат, в ряде регионов на селе смертность в 1,5—2 раза выше, чем в городах, а продолжительность жизни существенно ниже.

Внедрение новых вариантов амбулаторной помощи в виде

ВОПов (офисов врача общей практики), передвижных ФАПов несколько сгладили отрицательные последствия «оптимизации», но не решили проблему доступности. Внедрение с этого года телемедицинских технологий не способно в принципе заменить медицинского работника.

Последствия «оптимизации» тяжёлые, а денег от неё не прибавилось. В период 2014—2018 годов в ходе «оптимизации» планируется высвободить около 15 млрд рублей. Но это менее 1% ежегодного объёма средств территориальных программ здравоохранения. Называется, за что боролось?

— Но, может быть, не всё так плохо? Как утверждается, согласно «майским указам», миллионские кадры должны неплохо зарабатывать, а значит, и лечить. Что вы на это скажете?

— Знаете, ситуация с кадрами в здравоохранении близка к катастрофической. Средний возраст участкового врача приближается к 60 годам. В некоторых регионах дефицит узких специалистов — 50—60%. По этой причине почти везде приём квалифицированным специалистом приходится ожидать свыше 3—4 недель!

Особенно тяжёлое положение с кадрами на селе. Программа привлечения медиков в сельскую местность путём выплаты одного миллиона рублей решила проблему в основном в пригородных районах областных центров, зачастую за счёт оттока специалистов из города. До трети специалистов, даже получивших образование по целевому набору (сниженные требования на этапе приёма в учебные заведения при условии возвращения), в государственную сеть медицинских учреждений направленных регионов не возвращаются.

Жгучая проблема — оплата труда. По «майскому указу» президента РФ от 2012 года, средняя зарплата врача в 2018 году должна достигнуть 200% от средней зарплаты в регионе, среднего и младшего медицинского персонала — 100%. Но это достигается путём сокращения части персонала, увеличения нагрузки на остальных и манипуляциями при расчёте средней зарплаты (в конце 2015 года правительство РФ пересмотрело мето-

дику её расчёта для формальной компенсации повышения зарплат бюджетникам).

За последние два года из-за необходимости повышения зарплат медработникам было сокращено 125000 санитарных (30% от их общей численности!). Они стали уборщиками без перспектив повышения заработной платы и дополнительного отпуска и не подпадают под действие указа. Но даже в этих условиях медперсоналу данные цифры представляются и близко не соответствующими реальности. Существенный же «рост» зарплат, по-видимому, существует только в сводках Росстата.

— Но, как говорится, критикую — предлагаю. Что вы сделали в сфере здравоохранения в первую очередь, став президентом РФ?

— Нынешняя власть взяла курс на ликвидацию обязательств государства в части бесплатной медпомощи. Это в корне неверно. Ведь здоровье — самое ценное, что есть у человека, и ставить его в зависимость от платёжеспособности гражданина неправильно и даже преступно.

Потому одним из первых шагов в качестве президента будет обязательное финансирование здравоохранения на уровне не меньше 7% от ВВП страны.

Я полностью поддерживаю законопроект КППРФ, уже внесённый в Государственную думу, ликвидировать институт посредничества в лице страховых компаний. Не должно быть никаких дополнительных звеньев между государством, мелучерением и гражданами.

Твёрдо убеждён, что необходимо установить минимально допустимую, а не среднюю, зарплату для специалистов-медиков с основной твёрдой окладной частью. Нужно вновь вернуться к системе обязательного распределения специалистов, получивших образование за счёт бюджета. Важен жёсткий контроль за предоставлением населению бесплатных медицинских услуг.

Эти и другие предложения у нашей команды уже есть. Дело лишь за политической волей!

Публикация оллчена из статьи «Избирательного фонда кандидата на пост президента РФ П.И. Грудинина».

Биткоин в законе

Как и в чьих целях будут регулировать криптовалюты

В конце января на сайте минфина был опубликован законопроект о регулировании цифровых активов, в котором даются юридические определения основных понятий, связанных с рынком криптовалют, а также устанавливаются правила их обращения и правила выпуска токенов — цифровых финансовых активов, используемых для привлечения инвестиций.

ПРИМЕРНО в это же время был опубликован похожий законопроект, разработанный Центробанком и отличающийся от минфинского законопроекта лишь некоторыми деталями. Кроме того, в прессе появились сообщения о разрабатываемой в минкомсвязи концепции регулирования майнинга (то есть «добычи») криптовалют и налогообложения этой деятельности. Таким образом, прояснились контуры будущей системы государственного регулирования сферы криптовалют.

Отметим сразу, что регулирование цифровых активов — это давно назревшая задача. За 2017 год капитализация мирового рынка криптовалют выросла во много раз и, несмотря на наблюдающуюся в январе 2018 года глубокую коррекцию (то есть падение цен) большинства основных криптовалют, в настоящее время (по состоянию на 28 февраля) капитализация этого спекулятивного рынка превышает четыре миллиарда долларов.

Между тем в настоящее время в России криптовалюты пока никак не регулируются, и даже само понятие цифрового актива в российском законодательном поле никак не присутствует. Это порождает довольно-таки курьёзные ситуации, когда взятку в форме криптовалюты прокурор не считает возможным рассматривать как взятку, а министр не считает возможным включить сведения о криптовалютах в декларации о доходах и имуществе госслужащих (см. подробнее мою статью «Биткоин на службе коррупции», «Правда», №4, 18.01.2018). Указанный законопроект минфина (так же как и альтернативный ему законопроект Центробанка) устраняет этот пробел в законодательстве, давая юридические определения криптовалю-

ты, токена, цифровой транзакции, майнинга и других понятий из этой сферы. В этом значении законопроекта, безусловно, позитивно.

Кроме того, законопроект минфина устанавливает правила обращения цифровых активов — криптовалют и токенов (то есть цифровых активов, которые могут выпускать юрлица и индивидуальные предприниматели для привлечения финансирования; в отличие от криптовалюты, у токена эмитент — единственный). Согласно законопроекту, эти активы на территории России не признаются законным средством платежа, но их можно обменивать на рубли, иностранную валюту или иное имущество. Такой обмен можно производить только через оператора обмена, который должен быть российским юрлицом — биржей, брокером, дилером или управляющим активами. Законопроект устанавливает также правила эмиссии токенов: в частности, только квалифицированные инвесторы смогут покупать токены одного выпуска на сумму более чем 50 тысяч рублей.

В законопроекте минфина ничего не говорится о налогообложении операций с цифровыми активами и, в частности, майнинга — то есть создания криптовалюты и/или валидации (подтверждения) цифровых транзакций в блокчейн-системе (за вознаграждение в криптовалюте). Этот пробел восполняет концепция регулирования майнинга, разрабатываемая сейчас в минкомсвязи. Согласно этой концепции, майнинг будет разрешён и гражданам, и юридическим лицам; более того, в течение двух лет планируется дать майнерам налоговые каникулы, а электроэнергию продавать им по льготным ценам (в процессе

майнинга энергии расходуется очень много).

Таким образом, мы видим, что позиция правительства (в лице минфина и минкомсвязи) по отношению к криптовалютам в целом весьма позитивна, а майнинг криптовалют фактически рассматривается как одно из приоритетных направлений развития российской экономики. На мой взгляд, эта позиция (по-видимому, сформированная благодаря усилиям лоббистов от криптобизнеса) вредна и контрпродуктивна: предлагаемая система регулирования не снимает основных рисков, связанных с цифровыми активами, а перспектива развития экономики через стимулирование майнинга криптовалют — более чем сомнительна. Поясно сказанное подробнее.

Во-первых, анонимность криптовалютных операций даёт огромные возможности для использования этих инструментов для коррупционных целей. Например, чтобы дать взятку в криптовалюте, достаточно завести анонимный криптокошелёк, анонимно перевести на него криптовалюту и затем передать взяткополучателю его идентификатор (QR-код или цифровой код). В предлагаемой минфином системе регулирования криптовалюты не делается никаких попыток воспрепятствовать поведению такой операции, поскольку предполагается, что незаконные операции будут отслеживаться на этапе перевода средств из криптовалюты в фиатные деньги (то есть в «обычные» валюты, эмитируемые государствами, — рубли, доллары и т.п.). Для этого и введено требование о том, что на территории России такой обмен могут осуществлять только лицензируемые профучастники финансовых рынков. Однако такое требование на самом деле мож-



но легко обойти, проводя конвертацию, например, в соседней Белоруссии, где оборот криптовалют полностью либерализован и анонимен.

Во-вторых, операции с криптовалютами могут использоваться для нелегальных трансграничных платежей, например для вывода капитала из России. Более того, в случае обострения политического противостояния транзграничные криптовалютные переводы могут применяться для подкупа российских чиновников зарубежными спецслужбами и для финансирования агентов влияния. Так, соучредитель «Лаботории Касперской» Наталья Касперская недавно заявила, что биткоин был создан американскими спецслужбами для того, чтобы финансировать свои операции по всему миру.

Не будучи специалистом в сфере информационных технологий, я не могу оценить, насколько обосновано это утверждение Касперской, но то, что рынок биткоин во вполне управляемый, довольно-таки очевидно. Дело в том, что примерно половина всех добытых к настоящему времени биткоинов находится в портфелях менее чем тысячи крупнейших инвесторов, а почти две трети биткоинов никогда не используются в транзакциях; поэтому крупнейшие инвесторы могут легко управлять курсовой стоимостью этой криптовалюты.

ми рисками крайне сложно, и действенных мер в мире пока не придумано. Однако во многих других государствах власти хотя бы пытаются это делать. Так, например, в Китае в прошлом году запретили оборот криптовалюты, после чего многие китайские игроки стали использовать биржу Гонконга, и китайские власти сейчас работают над тем, чтобы перекрыть и эту лазейку. А вот разработчики минфинского законопроекта даже не пытаются купировать или хотя бы уменьшить указанные риски; похоже, что полностью открыть внешнему миру финансовая система в России их полностью устраивает.

Теперь несколько слов об идее стимулирования майнинга криптовалюты, в частности, через налоговые каникулы и льготный тариф на электроэнергию.

Сторонники государственного стимулирования майнинга предлагают рассматривать майнеров как разновидность цифровой инфраструктуры, так как в блокчейн-системах они выполняют важную функцию поддержания работы системы. А именно, выполняя на своих компьютерах некоторые громоздкие вычисления, они не только «добывают» криптовалюту для себя, но и тем самым проверяют правильность транзакций (то есть криптовалютных сделок) пользователей системы, прежде чем эти тран-

закции будут окончательно внесены в неё (это называется валидацией транзакций). Таким образом, майнеры — это необходимый элемент блокчейн-систем; он нужен для поддержки её работоспособности и осуществления оборота криптовалюты, поэтому, как говорят разработчики концепции из минкомсвязи, майнерам нужна государственная поддержка. Однако остаётся непонятным, зачем российскому государству поддерживать такую «чужую» инфраструктуру — возможно, даже враждебную, контролируруемую извне.

Но, может быть, поддержка «чужой» криптоваляльной инфраструктуры надо рассматривать как некоторую роль в международном разделении труда, то есть как своего рода работу на экспорт? Тоже нет, во всяком случае, в долгосрочном плане. Дело в том, что архитектура большинства существующих ныне криптовалют такова, что вознаграждение (в форме криптовалюты), которое майнер может «заработать» за определённое время, тем ниже, чем больше майнеров в данный момент работают в системе. Поэтому увеличение числа майнеров приводит к тому, что каждый из них начинает зарабатывать всё меньше криптовалюты. Однако в течение 2017 года быстрый рост котировок большинства криптовалют с лихвой покрывал это сокращение, и заработки майнеров будет толь-

ко дорожать: ведь постоянно появляются всё новые виды криптовалют, поэтому общее количество криптовалют в мире вполне может расти бесконечно и даже очень быстро, а котировки станут непредсказуемыми. Кроме того, основные (на сегодняшний день) криптовалюты не являются (да и не могут быть — из-за технических ограничений, связанных с их архитектурой) удобным или дешёвым средством платежа в повседневной жизни людей, поэтому ожидать, что одна или несколько из них в будущем станут общепринятым в мире средством платежа, на мой взгляд, не приходится.

Депутаты Государственной думы со своей стороны также пытаются внести вклад в регулирование криптовалют. Например, в конце января в Думу был внесён законопроект, где предлагается создать в России свою собственную криптовалюту, которая будет контролироваться не неизвестными лицами из-за рубежа, а нашими российскими компетентными органами. Однако, предлагая этот довольно-таки дорогостоящий проект, авторы не объясняют, зачем именно такая криптовалюта нужна — ведь все внутрироссийские денежные расчёты можно проводить через обычную систему безналичных платежей.

На мой взгляд, если уж создавать криптовалюту как альтернативную систему расчётов, то нужно чётко понимать, под какие задачи она создаётся, и от этих задач будет зависеть конкретная реализация, то есть архитектура этой криптовалюты. В качестве примера можно привести идею создания криптовалюты, общей для стран ЕАЭС, которая бы упростила проведение расчётов между нашими странами, при этом оставив всем странам-участникам возможность сохранять свои суверенные валюты (переход всех рубль ЕАЭС на российский рубль нереализуем). А создание криптовалюты без конкретных задач (просто так, «чтобы было») представляется бессмысленной тратой ресурсов.

При этом оборот «чужих» криптовалют на российской территории надо дестимулировать или даже запретить (насколько это технически возможно), чтобы бороться с опасными выше коррупционными и политическими рисками.

Татьяна КУЛИКОВА. Экономист.

Вести с Украины

Слепые и прозревшие

Современная украинская литература не подарила мировой культуре гениев уровня Пушкина или Шекспира. А во всем виноваты «проклятые москальи», которые, по мнению одной из нынешних признанных в Киеве медиаперсон Ларисы Ницой, просто душат здесь всё украинское.

сказок написано? Всё в песок. Все вокруг иностранцы: в самолёте и в подземе. Посетители, сплошная молодежь — тамбов. Обслуживание, сплошная молодежь — тамбов. Откуда?» — негодует писательница.

После первой эмоциональной реакции появился её следующий, не менее пронзительный спич: «Я — украинка. Я принадлежу к своему украинскому народу, который расправляет плечи. Я мечтаю о возрождении его могущества и славы. Я мечтаю о нашем процветании. Как мы можем процветать, если вы (русскоязычные. — Ред.) нам дышите не даёте? Мы имеем право на свой кусок пространства. Своего, украинского. У вас есть всё. Ваше ведро и повсюду. У нас нет ничего. Куда ни пойдёте — всё ваше: музыка, телевидение, газеты, радио... Нет такого сантиметра в этой стране, куда бы от вас можно было спрятаться. Вы — везде. Вы — всюду слышали о личном пространстве? Вы своё личное пространство распространили на нас. У нас, украинцев, своего пространства нет», — пишет Ницой.

По её словам, именно русскоязычные отобрали у украинцев языковое пространство. «Вы — воры. Вы украли у меня мои бесценные 30 лет жизни, а воз и ныне там. Вы украли самое дорогое у украинцев — время».

Естественным, народ в социальных сетях не мог не отреагировать на столь гневные тирады: «Ницой и ей подобным и в голову не приходит, что если вокруг всё чужое, то ворами являются как раз такие, как они, вознамерившиеся прийти на созданную тут и обжитую представителями вековой культуры среду

обитания и отобрать, присвоить себе именно их пространство...»

Чтобы читатели имели представление о том, с какой могучей культурой тут, в Киеве, приходится иметь дело тем, кто обвиняют в похищении на самое святое, приведем небольшой фрагмент творения руки Ницой в переводе на русский язык: «Вова лиска любил. // Вова лиска убит // Кто осудит Вову? // Лиска не хотел учить украинскую мову...». Кого и на что могут «мотивировать» подобные шедевры?

Но не все, поражённые синдромом Майдана, оказываются столь «упёртыми». Некоторые начинают прозревать.

Кому из «патриотов» четыре года назад могло прийти в голову, что поэтический голос Майдана, яростная сторонница «революции достоинства» Евгения Бильченко вдруг заговорит совершенно по-иному? Суровая проза украинского реалии заставила даже автора строк «Никогда мы не будем братьями» кардинально изменить свои взгляды.

Образ этой барышни, широко растражированный украинскими официальными СМИ и весьма далёкий от романтического, хорошо знаком многим нашим читателям, даже тем, кто никогда не слышал её «шедевров». Для её образа характерны три отличительных признака: никелированная кастрюля на голове, ослепительная улыбка, украшенная двумя зажимными зубами, и очки как у сельского бухгалтера 1930-х годов. Теперь на Украине не в моде классический тип украинской красавицы с карими глазами, дугами чёрных бровей и губами, как спелые вишни. Чем уродливее, тем более соотносится патристическому типу и самое главное — «европейским стандартам».

Пани Бильченко больше не выступает

на Майдане. У неё другая трибуна — в чешском сенате. С этой трибуны она в конце минувшей недели просила прощения у Донбасса и Одессы за то, во что ещё недавно верила без оглядки, и старалась объяснить европейцам, что на самом деле произошло на Украине студенкой зимой 2014 года.

«Идеи Майдана взяты на вооружение националистами, и они превратились в этическое варварство. Сейчас Украина движется к суицидальной черте», — расканивалась поэтесса Бильченко, выступавшая в парламенте Чехии. На своём сайте она опубликовала полный текст под названием «Всё, что вы хотели знать об Украине, но боялись спросить у Хичкока».

В частности, она признаётся: «...Я несую вину за то, что искренний порыв украинского народа стал основой для его чудовищного использования со стороны проамериканских сил, использования, приведшего к гражданской войне, разрухе и неонацизму... Я поняла, что Украина ведёт гражданскую и гибридную войну против собственного населения... В Украине сложилась установка на русское «агрессора», хотя никаких доказательств присутствия регулярной русской армии в Донбассе нет... На площади украинцы хотели свободы и защиты прав человека, а вышла одна из самых несвободных стран в мире».

Трудно объяснить, почему пани Бильченко приносит свои извинения именно перед европейцами. Хотя определённая польза в этом имеется. Таким, как эта поэтесса-русобойка, поверят быстрее, чем человеку, приехавшему из Донбасса. С паршивой овцы хоть шерсти клок...

В.М.Т.

Международное обозрение

События в Сирии приобретают всё больше черт международного конфликта, в который втянуты региональные и мировые державы. США и их союзники пытаются расчленив страну. Москва ведёт собственную игру, далеко не всегда соответствующую интересам как Дамаска, так и России.

Сирийский клубок

Конфликт в Сирии, которому совсем скоро исполнится семь лет, далёк от завершения. Главная причина — в его интернационализации. С самого начала стороны активно прибегали к зарубежной помощи — и далеко не только моральной. Однако начиная примерно с 2014—2015 годов на авансцену выходят непосредственно иностранные государства — США, Турция, Россия, Иран и т.д., чьи военнотехнические и военные советники присутствуют в Сирии.

Если добавить к этому пёстрые по составу, идеологии и целям собственно сирийские группировки, перед нами предстаёт сложный клубок. Его конфигурация постоянно усложняется, что лишь оттягивает возможность скорого урегулирования ситуации. Более того, с каждым днём растёт вероятность цепной реакции. Столкнувшись в Сирии, зарубежные государства могут продолжить «выяснение отношений» за её пределами. Другими словами, арабская страна представляет собой самую настоящую пороховую бочку, которая может превратить конфликт в региональный или даже глобальный.

В настоящий момент в Сирии имеются три основные критические зоны, где сталкиваются интересы нескольких государств, а градус напряжения приближается к точке кипения. Именно там может быть высечена роковая искра. Во-первых, это юго-западные районы, примыкающие к оккупированным Израилем Голанским высотам. Во-вторых, демаркационная линия вдоль реки Евфрат. И, в третьих, северо-запад Сирии, включающий провинцию Идлиб и кантон Африн.

Вне себя соблюдая нейтралитет, Израиль с самого начала гражданской войны в Сирии занял антиправительственную позицию. Его суть неоднократно высказывали властные и околовластные структуры: единая и светская Сирия для Израиля опаснее, чем экстремистские группировки и распад страны на враждующие между собой осколки. Успехи Дамаска привели ко всё более открытому вмешательству со стороны Тель-Авива. В недавнем докладе израильского аналитического центра «Форум регионального мышления» приводятся многочисленные факты финансовой и военной поддержки боевиков в провинциях Дарья и Кунейтра. В стратегии еврейского государства отряды джихадистов рассматриваются как своего рода буфер от сирийской армии. Причём это не только «умеренная» оппозиция, но и «Исламское государство», сохранившие плацдарм на стыке границ Сирии, Иордании и Голанских высот.

Израильские ВВС регулярно наносят удары по сирийской территории. Согласно официальным заявлениям, целью атак являются караваны с оружием для движения «Хезболла» или некие иранские базы, существование которых не доказано. Поводы, используемые Израилем, вызывают серьёзные сомнения. Подобное произошло 10 февраля, когда его авиация разбомбила сирийскую военную базу в районе Пальмиры. По версии израильских властей, с неё взлетел иранский беспилотник, вошедший в воздушное пространство еврейского государства. Доказательств, что БПЛА принадлежал Ирану, нет. Металлический фрагмент, который проделал отверстие в крыше здания в Мюнхенской конференции, таковым назвать сложно. Но даже если предположить, что некий летательный аппарат действительно был, то пересёк он не международно признанную израильскую границу, а рубеж Голанских высот — сирийского региона, оккупированного в 1967 году.

Отвечая на налет стал огонь из установок сирийской ПВО. Израильские ВВС в итоге потеряли один истребитель американского производства F-16, ещё несколько получили повреждения. После этого атаки повторились: израильские самолёты с безопасного расстояния нанесли ракетные удары по 12 военным объектам в Сирии.

Совершая подобные акты агрессии, Тель-Авив пытается разорвать союз Дамаска и Тегерана. Как заявил на следующий день после налётов министр разведки Израэль Кац, Израиль посылает «ясный сигнал», что не потерпит военного присутствия Ирана в Сирии. О каком именно присутствии идёт речь, непонятно. В борьбе против джихадистов Дамаск помогают военные советники, но, как сообщил министр иностранных дел Ирана Мохаммад Джавад Зариф, у его страны нет в Сирии баз и армейских подразделений. Несмотря на это, угрозы продолжают поступать. По словам Нетаньяху, если Дамаск допустит усиление иранского влияния, это приведёт к началу прямых действий «против марионеток Тегерана».

С полной поддержкой Израиля выступили США. Пресс-секретарь Белого дома Сара Сандерс заявила, что еврейское государство «вправе защищаться от поддерживаемых Ираном сил на юге Сирии». То обстоятельство, что Дамаск действует на собственной территории, Вашингтон не волнует. Ещё более цинично высказался глава Пентагона Джеймс Мэттис. По его мнению, у Израиля есть «абсолютное право на самооборону» и он «не обязан дожидаться гибели своих граждан для того, чтобы дать отпор угрозам».

Сценарий раскола

Следующей «горячей точкой» с огромным конфликтным потенциалом являются берега Евфрата. Своеобразной границей водная артерия стала в прошлом году, во время наступления на ИГ*. Его совершали как правительственная армия, так и Сирийские демократические силы, косяк которых составляет курдское ополчение. Первые договоренности о сотрудничестве между Москвой и Вашингтоном линейного разграничения действий двух сил и, как следствие, сфер влияния стала река Евфрат. Как заявил Мэттис, «вот демаркационная линия, и мы сказали, что будем действовать по одну её сторону, а русские — по другую».

Тем самым Дамаск был лишён контроля над почти третьей частью территории страны. Причём частью, важной для экономики и безопасности: она имеет стратегическое значение в плане обеспечения государства продовольствием и электроэнергией. Кроме того, здесь расположены крупнейшие месторождения нефти и газа. В последние месяцы США взяли курс на отделение курдских районов от остальной Сирии. Здесь действует с десятком американских военных баз, выводит которые Вашингтон не собираются. Как заявил во время недавнего визита в Иорданию вице-президент Майк Пенс, США сохранят военное присутствие в Сирии не только для разгрома ИГ**, но и «для сдерживания враждебного влияния Ирана».

Это делает столкновение практически неизбежным. Ни Дамаск, ни союзный ему Тегеран не могут спокойно наблюдать за созданием враждебного им квазигосударственного образования.

Третью зоной «высокого напряжения» стал самоуправляемый курдский кантон Африн в провинции Алеппо. 20 января против него началась операция «Оливковая ветвь», в которой участвуют турецкие войска и подконтрольные им боевики из «Свободной сирийской армии». Истинной целью Анкары является расширение зоны влияния. Отхватывая очередной кусок от Сирии, турецкие власти совершают акт агрессии и не останавливаются перед нападением на правительственные силы.

Уже спустя несколько дней после начала операции власти Африна обратились к Дамаску с призывом о защите. В середине февраля было достигнуто соответствующее соглашение, по которому в район вошли бойцы Сирийских народных сил — проправительственного ополчения. Как напомнил министр иностранных дел Сирии Фейсал Микдаль, «Африн является неотъемлемой частью государства и Дамаск будет защищать каждый сантиметр его территории». Анкара это не оставило. Её авиация обстреляла сирийские войска, а турецкие власти пригрозили Дамаску «нежелательными последствиями». 26 февраля Турция отравила в Африн армейский спецназ.

Кроме того, Анкара обрушилась на Дамаск с обвинениями в связи с операцией против экстремистов в Восточной Гуте. Премьер-министр Турции Бинали Илдьдырым заявил во вторник, что «нападения режима» привели к трагедии, и обвинил Дамаск в применении химического оружия.

Ошибки Кремля

Позиция России остаётся неоднозначной. С сентября прошлого года Африн вошёл в так называемую зону деэскалации, здесь располагались центр по примирению и российская военная полиция. Перед началом турецкой операции они были выведены, что вынудило администрацию кантона говорить о предательстве. «У нас были свои договорённости с Россией, но она проигнорировала их», — заявил один из руководителей курдского ополчения.

Свет на причину, по которой Кремль решил поступить Африн, проливает предшествующие события. За день до начала операции «Оливковая ветвь» Анкара дала согласие на строительство второй нитки газопровода «Турецкий поток», что вызвало радостную реакцию главы «Газпрома» Алексея Миллера. «Теперь абсолютно точно обе нитки газопровода будут запущены в эксплуатацию в срок», — заявил он. Также, по некоторым данным, Москва выступала против ввода в Африн правительственных сил.

Эти соглашения за спиной Дамаска могут иметь самые негативные последствия. Тревожным сигналом стало уничтожение российского самолёта Су-25, сбитого в Идлибе. Ответственность взяли на себя боевики протурецкой «Сирийской свободной армии» — той самой, что с благословения Москвы участвует в операции против Африна.

Вообще, наметившееся сближение с Турцией представляется большой ошибкой. Анкара последовательно выполняет свои обязательства в рамках НАТО. Например, в направленных против России демонстративных заходах военных кораблей альянса в Чёрное море постоянно участвуют турецкие ВМС. Размолвка с США является временной и не затрагивающей стратегический курс Анкары. По итогам визита в Турцию советника Трампа по национальной безопасности Герберта Макмастера канцелярия Эрдогана заявила о «значимости продолжения долгосрочного стратегического партнёрства с США». Таким образом, уступки Кремля вроде разбития на торжестве в Африн или передачи зенитно-ракетных систем С-400 на льготных условиях (кредит на их покупку Турция предоставила сама Россия!) являются однозначно непродуманными.

Но это не единственные ошибки российской дипломатии. Вместо твёрдой позиции, признающей законность правительства Асада и неприкосновенность сирийского суверенитета, Москва играет собственную, причём довольно сомнительную, партию. В прошлом году Кремль пошёл на фактический раздел сфер влияния с США по Евфрату, для чего поступились собственными — и надо сказать весьма крепкими — отношениями с курдами. Поэтому недавнее заявление Сергея Лаврова о том, что Вашингтон хочет обособить часть Сирии и взять её под контроль, выглядит, мягко говоря, странно.

Столь же спорной выглядит политика России в отношении Израиля. На удары по Сирии Москва предпочитает не реагировать, постоянно подчёркивая своё дружество. По словам советника-посланника в Тель-Авиве Леонида Фролова, «в случае агрессии в отношении Израиля не только Соединённые Штаты будут на стороне Израиля — Россия тоже встанет на его сторону». Отметим, что это заявление было сделано вскоре после февральских авианалётов по Сирии, а опровержений Москвы не последовало.

Объяснение подобных шахаханий кроется в том, что Кремль рассматривает Сирию как козырь в политической игре с Западом. А это может рано или поздно подорвать доверие к России со стороны Дамаска и других стран. Что касается конфликта, то он лишь обостряется, и никакие волонтеристские акции вроде призыва Совбеза ООН к перемирию остановить его пока не в состоянии.

Сергей КОЖЕМЯКИН.

Политический обозреватель «Правды».

* Террористическая организация, запрещённая в РФ.

(Inpressa.ru).

Классика не стареет

В столице Вьетнама Ханое прошла международная научно-практическая конференция, посвящённая 170-летию «Манифеста Коммунистической партии». Участие в её работе принял заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков (на снимке на первом плане).

РАЗГОВОР о важнейшем документе в истории коммунистического движения получили основательным и разносторонним. В ходе него затронули вопросы теории, истории и современности. Участие в обсуждении актуальных проблем приняли представители Германии, Индии, Китая, Кубы, Лаоса, Японии. Оценивая путь, пройденный коммунистами, участники дискуссии отметили роль Маркса и Энгельса на этом пути, подчёркивая значение Великого Октября в истории человечества, обращались к антиколониальной борьбе народов в XX веке, анализировали ситуацию в современном мире.

Работа форума началась с докладов, сделанных представителями страны-хозяйки. Первый доклад о деятельности Карла Маркса и Фридриха Энгельса и значении их наследия сделал член Политбюро, председатель комиссии по пропаганде и образованию ЦК Компартии Вьетнама Во Ван Тхыонг. Следующим выступил Нгуэн Суан Тханг — секретарь ЦК КПВ, директор Политической академии им. Хо Ши Мина. Именно эта академия и выступила организатором конференции при поддержке Центрального Комитета партии.

Дмитрий Новиков свой доклад сделал по теме «170-летию «Манифеста Коммунистической партии» и социально-экономическая модель современной России». Он особо подчеркнул несостоятельность попыток антикоммунистов доказать, что идеи Маркса и Энгельса устарели. Напротив, откат в капитализм дорого обошёлся традициям целой группы стран, развивавшихся по социалистическому пути. Это же крайне негативно отразилось на общей ситуации в современном мире. Тот факт, что марксизм — не догма, а наука, позволяет и сегодня использовать его теоретические основы для поиска путей разных народов к социализму. Именно эти задачи решает сейчас народы Китая, Вьетнама, Кубы и целого ряда других стран.



Из представителей Российской Федерации участие в конференции принял также Андрей Островский — заместитель

директора Института Дальнего Востока РАН. По итогам конференции её организаторы намерены издать сборник материалов, включив в него доклады вьетнамских и зарубежных участников. Пресс-служба ЦК КПРФ.

Пульс планеты

ВАРШАВА. Правительство Польши направило в сейм проект закона о разжаловании до рядовых генералов, получивших звания во времена Польской Народной Республики (официальное название страны с 1952 по 1989 год), заявил польский премьер Матеуш Моравецкий. Как ожидается, документ коснётся членов Военного совета национального спасения, действовавшего в 1981 — 1982 годах. В числе генералов, которых может затронуть закон, — бывший президент Польши Войцех Ярузельский. Примечательно: польские власти занялись законопроектom именно 1 марта, когда в республике отмечается Национальный день памяти «проклятых солдат» — участников антисоветских и антикоммунистических подпольных организаций в Польше на поздних этапах Второй мировой войны, а также после её завершения.

АШХАБАД. Женщинам Туркменистана в честь Международного женского дня 8 марта вручат по 40 манатов (11 долларов) от имени президента Гурбангулы Бердымухамедова. В соответствии с распоряжением главы государства денежные подарки получат женщины страны, работающие на предприятиях, в учреждениях и организациях, независимо от формы собственности, а также пенсионерки, аспирантки, студентки, школьницы и воспитанницы детских дошкольных учреждений. Традиция дарить туркменкам на 8 марта по 40 манатов (на эту сумму можно купить открытку) была заложена в эпоху правления первого президента страны Сапармурата Ниязова.

ПАРИЖ. Правительство Франции представило план по увеличению поголовья волков в стране с 360 до 500 особей к 2023 году, разрешив фермерам отстреливать до 40 серых хищников. Власти обещают животноводам и фермерам финансовую помощь для покупки собак-пастухов и установки электрических оград на пастбищах. Фермеры всё равно бьют тревогу, поскольку нападения волков участились: в 2013-м они зарезали 8 тысяч овец, а в 2017-м уже 12 тысяч, то есть примерно по одной овце на волка в день. Во Франции, где, как и на большей части территории Западной Европы, к XX веку популяция волков практически свелась к нулю, убой серых хищников строго регламентирован и должен производиться лишь после спешагирования.

Клайпедский окружной суд вынес приговор в отношении трёх граждан Литвы, которых обвинили в антигосударственной деятельности, в попытке госпереворота.

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО против граждан республики начали по требованию спецслужб, которые были недовольны антигосударственными листовками и введением евро в Литве. Представители спецслужб и прокуратуры стремились доказать, что листовки якобы разжигают ненависть.

Жильянасу Разминасу предъявили обвинение в том, что он укрывал организации, посягающие на конституционный строй, независимость и суверенитет республики, а также

Прибалтийский блеф

Приговор с отсрочкой

создавал, хранил и распространял то, что разжигало ненависть по отношению к людям определённого социального положения, убеждений и взглядов. Генпрокурор Граубауска обвинил в хранении агитационных листовок с надписями: «Соотечественники и «Долой евро!». Против него было начато уголовное дело, хотя в Литве нет закона, согласно которому нельзя хранить литературу или разданные листовки.

Олега Тигоренко в свою очередь обвинили в распространении листовок, а также в хранении огнестрельного оружия и боеприпасов без специального разрешения. Обвиняемые в ходе рассмотре-

ния дела свою вину отрицали. В итоге Ж. Разминаса и О. Тигоренко приговорили к девяти месяцам тюремного заключения за «производство и распространение предметов, которые разжигали ненависть и дискриминацию по отношению к группе людей из-за социального положения, убеждения и взглядов». Осуждённые получили отсрочку в один год. Г. Граубауска оправдан, его вина не была доказана. «Всё это тянулось очень долго, потому что были обыски, вызовы в прокуратуру, в полицию, затем долгий судебный процесс. Судьи, очевидно, решили избежать широкого резонанса, поэтому засадили невинных людей в тюрьму, наверное, не хотели и пошли на минимальные меры», — сказал председатель Социалистического народного фронта Литвы Г. Граубауска. — Мы требуем убрать памятники так называемым героям, а на самом деле палачам, которые во время Второй мировой войны были активными участниками холокоста. Я считаю, что это дело, это мсть кланов, спецслужб, проналовческих структур, которые настроены на то, чтобы искажать историческую память и пытаться вечно давить на свободу слова».

Постановление суда может быть обжаловано в апелляционном суде республики. Юлюс ЯНУЛИС. г. Вильнюс.

Сообщает Синьхуа



Терминал вне конкуренции

ВШАНХАЕ официально открыт контейнерный терминал четвёртой очереди глубоководного порта Яншань, оборудованный семью контейнерными причалами протяжённостью 2350 метров. Площадка терминала практически безлюдна, ведь в настоящее время это крупнейший в мире автоматизированный терминал. «По таким показателям, как число причалов, площадь для складирования и количество техники, четвёртая очередь порта Яншань является крупнейшим в мире автоматизированным контейнерным терминалом. Единоразовая постройка и введение в эксплуатацию такого большого по масштабам автоматизированного контейнерного терминала является беспрецедентной в истории», — сообщил председатель правления компании Shanghai International Port Group Чэнь Сюйюань.

Строительство автоматизированного терминала в рамках четвёртой очереди глубоководного порта Яншань в Шанхае проанализировало около трёх лет, тщательные и всесторонние пусконаладочные испытания техники и систем заняли 18 месяцев. Общая площадь четвёртой очереди порта Яншань — 2,23 млн квадратных метров. В пробную эксплуатацию порта будут введены прошедшие пусконаладочные испытания первые 10 мостовых кранов, 40 контейнерных перегружателей на рельсовом ходу и 50 автоматических управляемых транспортных средств. Согласно плану, четвёртая очередь порта Яншань в итоге будет оснащена 26 мостовыми кранами, 120 контейнерными перегружателями на рельсовом ходу и 130 автоматическими управляемыми транспортными средствами.

По страницам зарубежной печати

Детей обрекали на смерть

В лечебнице Маммольсхёв в немецком городе Кёнигштайн в 1940-е годы несколько детей погибли при тестировании медикаментов, сообщает немецкое издание «Франкфуртер рундschau». Доктор Вернер Катель проводил здесь тестирование на детях запрещённого в то время препарата против туберкулёза под названием ТВ I 698 (тиосемикарбазон).

Водной из СТАТЕЙ Немецкого еженедельного медицинского журнала два сотрудника Кателя писали в 1949 году о том, что доктор тестировал токсичный препарат на пациентах в возрасте от 9 месяцев до 22 лет, при этом двое из них погибли, отмечает издание. Однако недавние исследования приводят к выводу, что в результате экспериментов Кателя погибли как минимум ещё два ребёнка. Так, 10-летняя девочка умерла в результате применения препарата под названием контебен, предназначенного для взрослых. Только смерть девочки привела Кателя к пониманию, что препарат может применяться «лишь в особых случаях клинических случаев» для детей до 12 лет и вообще не должен применяться для ребят постарше 6 лет, пишет на страницах отраслевого исторического журнала «1999» Томас Герст.

На запрос издания в союзе земельных районов и городов районного значения федеральной земли Гессен, к которому относится клиника, ответили: союз «чрезвычайно испуган тем фактом, что в клинике проводились эксперименты с запрещённым препаратом». Эта тема «до сих пор нами не проработана», сообщили представители ведомства. Кроме личного дела Вернера Кателя в архиве ничего не найти. Медицинские карточки 1947—1954 годов не сохранились. «Мы проведём интенсивное расследование», — заявили в ведомстве. Доктор Вернер Катель был членом созданного Гитлером комитета по научной регистрации тяжёлых наследственных заболеваний. Его эксперты, в том числе и Катель, принимали решение об отправке младенцев и детей в учреждения, где их умерщвляли, говорится в статье.

(Inpressa.ru).

Как Москва подыгрывает Варшаве

Казалось бы, что особенного — вышла в свет книга о Белоруссии, точнее, о событиях, происходивших в её западных областях, когда те были в составе Польши. Но почему так оживились белорусские «демократы»? Ещё до выхода книги, озаглавленной «Мяжа (граница. — О.С.) была пад Мінскам. 1921—1941 гг.», стали восторженно рассказывать в своих СМИ о её замысле и содержании. А интернет-портал TUT.BY организовал путешествие по «маршруту, проложенному автором». Чем же вызван ажиотаж, созданный «демократическим сообществом» вокруг книги, анонсы и презентации которой проходили под рубрикой «Историческая правда»?

Маршрут в историческом беспыльстве

С первых страниц перед читателем разворачиваются эпизоды из жизни польского корпуса пограничной охраны (КОП). Корпус противостоял проникновению «большевистской заразы» из БССР во «входные кресы» — в восточные районы (западнорусские области, оккупированные Польшей. — О.С.) и проводит гуманистические акции, вызывающие благодарность местного населения — именно такой благодарной, по трактовке автора книги, известного в «демократических» кругах историка Игоря Мельникова, была миссия КОП.

замешанный на панском гонимом — синдроме «шляхетского» превосходства. Естественно своё проявление он нашёл в призыве варшавского публициста тех лет Адольфа Невинского на страницах газеты «Слово»: разговор с белорусами нужно вести «языком виселиц, и только виселиц». В открытом письме белорусского рабоче-крестьянского клуба (белорусских депутатов польского сейма) к белорусским рабочим и крестьянам Америки в ноябре 1928 года говорилось, что «пришло новое крепостничество, ещё более страшное, чем старое, давнее, под знаком мести трудящимся массам, под знаком их сознательного уничтожения».

Любой студент, изучающий историю, а тем более кандидат исторических наук, коим числится автор восторженно встреченной «демократами» книги, должен знать это. Как и то, что белорусы ни на день не прекращали борьбу против панско-буржуазного национального гнёта. И не только рабочие, всеобщая забастовка которых в Белостоке была жестоко подавлена, но и крестьяне. За участие в забастовке четырёх тысяч крестьян, работавших на лесных промыслах Беловежской пуши, военно-полицейские карательные отряды в 1934 году разрушили их жильё, уничтожили имущество и устроили массовые экзекуции жителей в деревнях Залесье, Загорье, Русаково, Стеневице, Мирония и Заверша Слоניתского повета. Это называлось паццификацией (латинское расщипание — умиротворение, замирение, успокоение, усмирение).

В следующем году так же «паццифицировали» почти все Брестский округ. Только в Пружанском районе забрали и уничтожили в крестьянских хатах семидесяти деревне всё, вплоть до последней тропки, сорвали с хат крыши, избили даже детей и женщин. Уже в 1937 году национально-освободительное движение охватило почти 80 процентов всего крестьянства Западной Белоруссии, а около четырёх тысяч деревенских жителей участвовали в вооружённых столкновениях с польской полицией.

Народ «входных кресов» тянулся к своей родине, к БССР, к Советской стране, вместе с коммунистами, вынужденными работать в подполье, под красными флагами и антипанскими лозунгами отмечал ежегодно День Октябрьской революции. «Наиболее важной и оживлённой кампанией, проводившейся коммунистическими организациями за отчётный период, являлась кампания, посвящённая 10-й годовщине русской революции», — зафиксировано, к примеру, в 1927 году министерство внутренних дел Польши.

Население Западной Белоруссии встречало воинов Красной Армии как своих издательцев от польского ига. Очевидец тех сентябрьских событий 1939 года народный поэт Белоруссии Максим Танк спустя полвека напишет, что «никаким совкам, религиям, более поздним свидетельствам историков не под силу передать тот энтузиазм и ту радость, с какими трудящиеся Западной Белоруссии встречали вест о воссоединении».

Обо всём этом автор «исторически правдивой» книги умалчивает. Зато, исходя из злобы, пишет о партизанском отряде легендарного Кирилла Орловского, прославившегося позже борьбой против немецко-фашистских захватчиков и успехами колхоза, который возглавил после тяжёлого ранения (он стал прототипом героя фильма «Председатель»). Отряд этот, как и другие партизанские отряды, укомплектованный по сведениям польской полиции, жителями тех повез, где он дислоцировался, наносил удары по панским оккупантам в самых неожиданных местах.

Прославляя действия корпуса пограничной охраны, который защищал строй «носач» были ликвидированы почти все белорусские школы. Вдобавок из 27 белорусских газет и журналов оставили только восемь, и то под жесточайшей цензурой.

То был по сути геноцид национального меньшинства,

акции столько внимания, будь она единичной.

Здесь панский дух

Увы! «Трудов», прославляющих «заможае, шчаслівае жыццё» (богатую, счастливую жизнь) белорусов под властью Польши, великое множество. И в белорусских печатных изданиях, и в интернете. Причём все опираются, по заверению авторов, на исторические факты, известные, мол, с давних времён.

Читаешь и диву даёшься. Оказывается, белорус — вовсе не белорус, а этнический балт. «Новую» концепцию, поднятую на шит «демократами» при развале Советского Союза, в действительности разработали западные историографы в прошлых столетиях. «Балтские костыли» они приделали белорусу, чтобы проше было оторвать его от России и затянуть под Запад. Сначала — под Польшу. «Научная основа» для этого уже была. В XIX веке польские этнографы создали теорию, согласно которой белорусы не принадлежат к восточнославянским народам, а представляют отщепенные поляков, и даже предложили изменить название «белорусы» названием «белояхны».

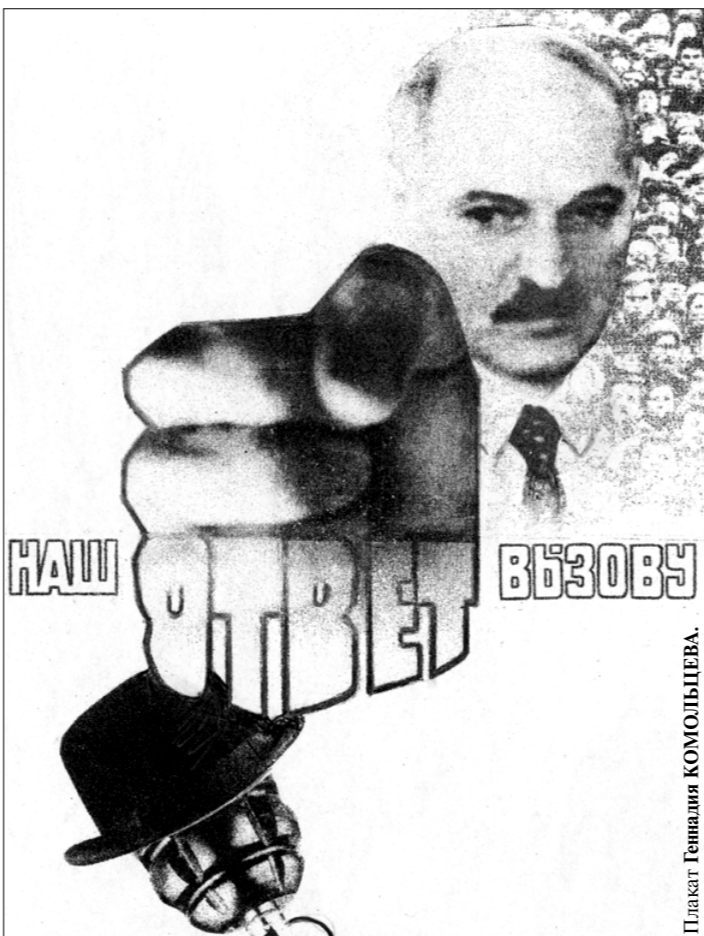
Об этом «Правда» уже писала (статья «Мина под белорусом» в № от 15—18 января 2016 г.). Как и о том, что прилавки некоторых книжных магазинов в Белоруссии забыты литературой об извечной вражде русских и белорусов, которых надо считать литвинами, об их «золотом веке» в составе Великого княжества Литовского и Речи Посполитой. Хотя в «золотом веке» предки нынешних белорусов были изведены до положения рабов. Ни в одной из стран Западной Европы, как и в России, закон не разрешал феодалу приговаривать своих крепостных к смертной казни. И только статусом Великого княжества Литовского и постановлением сейма Речи Посполитой это людоедское право было юридически закреплено за польско-литовскими помещиками. Они могли убить крестьянина и без приговора, заплатив по тому штраф 3 рубля 25 копеек.

«Жизнь хлопа (холопа-крепостного. — О.С.) ценилась так низко, как нигде не ценится жизнь негра, обращённый в рабочий скот, — так низко, что собака часто стоила дороже», — писал белорусский историк XIX века Михаил Ковчович. Известно распоряжение князя Григория Потёмкина: «Все находящиеся в польском имении у князя Любомирского виселицы представляю точае сломать, не оставляя и знака оных».

Вот с каких по ясновельможное панство стало вести с белорусами «разговор на языке виселиц!» И потому не стихала борьба народа против польского ига. В имениях князя Иеронима Радзивилла, например, где восстание, продолжавшееся четыре года, было подавлено с помощью королевских войск Речи Посполитой, «многих мужиков», — сообщил очевидец, — поймав, за рёбра на кручё, по деревьям перевешано».

Но литературы о «богатой жизни» белорусов под властью Польши только прибавляется. И по-прежнему Национальный академический драматический театр имени Максима Горького ставит уже несколько лет не сходящий со сцены спектакль «Пане Коханку» («Господин Любимый»), в котором превозносит польского магната XVIII века Карла Радзивилла, владельца Несвижских земель (сейчас — часть Минской области. — О.С.), как истинного белорусца, служившего своему народу. Хотя был он, по свидетельствам современников, представителем «дурных панов, безудержная власть которых над крестьянами и «бессовестный и бесстрашный» грабёж довели тех до окончательной нищеты».

По-прежнему Национальный академический театр имени Якея Купалы — Купаловский театр ставит пьесу «Пан Тадеуш», воспевающую польскому шляхту как радельщину о белорусах. А в Минске несколько магазинов и кафе переименованы в «Радзивиловские», и как в Могилёве, красуются названия улиц Льва Сапегы — польского магната, военачальника против России.



Панас Геманья КОМОЛЬЦЕВА

Одним из пособий для изучающих белорусскую историю остаются материалы «круглого стола» «Проблемы генеалогического рода Радзивиллов XVI—XXI веков», проведённого 17 сентября 2015 года в Национальном историко-культурном музее-заповеднике «Несвиж». Священная дата 17 сентября, символизирующая воссоединение белорусского народа в 1939 году, выбрана для того, чтобы подобострастно рассказать о генеалогии жесточайших угнетателей и порабощателей белорусов. Стало уже привычным, что западные потомки Радзивиллов, владевших замками в здешних местах, кочуют в качестве почётных гостей по прилавкам белорусского телевидения, которое стелется ниже травы перед их «справедливым высказыванием» (извечным благородством).

Всё это не может не вызывать тревоги. Ведь вскоре после развала Советского Союза в журнале «Жолнеж польскы» («Польский воин») — органе министерства обороны Польши — напечатаны карты, включающие к началу XXI века в зону Варшавского военного округа Гродно, Брест вместе с обширными территориями западно-белорусских областей. Польша встроилась в доктрину США, разработанную главным геостратега Вашингтона Эбигнейтом Бжезинским. Согласно ей, Польшая Республика должна играть геополитическую роль более важную, чем Россия, из которой Вашингтон решил сделать «чисто национальное государство» — загнать его в рамки Древней Руси или Московского княжества.

Была бы отмашка хозяев — так уже в мае 2006 года польский премьер-министр Казимеж Марчиневич объявил о начале выполнения программы строительства очередной, Четвёртой Речи Посполитой. По той же, что и у Вашингтона, схеме: Польша должна стать региональной сверхдержавой, в зону прямого влияния которой войдут прибалтийские страны, Украина, Белоруссия и Молдавия. Кроме того, не исключаются и обширные территориальные приобретения на востоке — об этом не раз заявлял один из идеологов Речи Посполитой XXI века, бывший вице-президент Европарламента Марек Сивец.

Ещё откровеннее высказался на страницах правительственной газеты «Речь Посполитой» один из представителей экспертного сообщества Польши, к которому прислушивается её руководство, профессор Института истории Варшавского университета Павел Вечоркевич: «Мы могли бы найти место на стороне рейха почти такое же, как Италия, и наверняка лучше, чем Венгрия или Румыния. В итоге мы были бы в Москве, где Адольф Гитлер вместе с Рыдз Смиглы (в 1939 году — военный министр Польши. — О.С.) принимали бы парад победоносных польско-германских войск».

В сентябре 2009 года сейм принял резолюцию, осуждающую освободительный поход Красной Армии, в результате которого белорусы и украинцы были возвращены земли, занятые Польшей с помощью Запада, и тем самым фактически заявил о претензиях на эти земли. Многие польские чиновники стали тайно пропранять в Гродненскую и Брестскую области, чтобы вести пропаганду против конституционного строя «лукашешенской республики». За что, кстати, получил пинком под мост, где спина теряет своё название, депутат сейма (впоследствии — премьер-министр Польши, затем —

председатель Европейского совета) Дональд Туск. Дошло до того, что весной 2012 года на специальной конференции с участием представителей Еврокомиссии, Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в Варшаве был устроен дележ Белоруссии. По полному проекту приватизации её имущество должно перейти крупным иностранным инвесторам. Ну а Польша, естественно, в итоге достанется волеждельной «кусок», права на который постоянно заявляют её правители.

Что это неизменная политическая линия польских верхов, подтвердил, выступая перед сеймом в октябре 2015 года, президент Анджей Дуда: «Я призываю всех граждан Польской Республики быть готовыми к борьбе за возвращение бывших польских земель, где наши соотечественники продолжают подвергаться гонениям и уничтожению со стороны нового украинского руководства. Если современная Украина осуждает действия СССР, а она их осуждает, то это государство должно добровольно вернуть земли Польши, принадлежащие ей до 1939 года. Мы уже проводим определённую работу по возвращению Польше, Галиции и Волыни и нам необходимо поддержать всего населения Польской Республики. Каждый житель страны должен быть готов к праведной борьбе за возвращение польских территорий, на которых проживает огромное число этнических поляков...»

К таким территориям польское руководство относит и западные области Белоруссии. Разница в том, что она, в отличие от Украины, — субъект Союзного государства, вместе с Россией, а та вновь объявила о намерении вернуть территорию, которую она в 1939 году получила от Германии. Как называют её специалисты, тактика ползущей ополыщения — проникновения в идеологию государства и в сознание общества, особенно молодёжи, идеологии польщины — того, что привлекает белорусов к Польше и отталкивает от России, мешает созданию Союзного государства. Уже сегодня многие уверены, что недооценивать эту опасность было бы ошибкой. Но, пожалуй, ещё опаснее, что достигнута одна из главных целей Польши и Запада — оттолкнуть Белорусию от России и не допустить их интеграции, воссоединения в Союзном государстве — способствует сила, разрушительные возможности которой трудно переоценить.

Сильнее любого тарана

Через полтора года после развала Советского Союза Россия вышла из единой евразийской зоны. Руководство её без предупреждения объявило о замене денег на новые. В то время Белоруссия поставляла на российский рынок множество товаров — от тракторов, автомобилей до трикотажных изделий и продуктов питания, всё это оплачивалось советскими деньгами. Продукция белорусских предприятий оказалась в России, а Белоруссия осталась с горой пустых бумажек. Она была сбросочным цехом Союза и две трети произведённого отправляла россиянам. Ущерб измерялся десятками миллиардов рублей. Это было вопиющее мошенничество, грабёж среди бела дня, государственный бандингизм капиталистического правительства.

Только что выплывший российский капитализм показал своё хищническое нутро. Высветилось оно и потом, после создания Сообщества (1996 год), а затем Союза (1997 год) Белоруссии и России. Хотя были подписаны соглашения о равных ценах и тарифах для хозяйствующих субъектов двух стран, разница на газ, к примеру, на электроэнергию, на услуги транспорта и связи оставалась почти двукратной.

Российское руководство, ставшее комитетом по управлению делами буржуазии, не изменило себе и после создания Союзного государства. Не прошло и пяти месяцев с того июньского дня 2002 года, когда Путин принародно отрёкся от самой идеи его строительства, как Белоруссия снова оказалась под ударом. «Без всяких под оснований «Газпром» сокращает подачу газа на 50 процентов. Мол, не хватает для поставок в Германию, Данию и т.д. Это политическое решение Кремля», — сообщил на экстренном совещании 6 ноября 2002 года Александр Лукашенко. Пора, добавил он, сказать правду: давление осуществлялось неосознанно, в том числе на него. «Прямо было заявлено: не отдашь собственность — разговор будет иной».

В общем-то, умысел руководства России, обслуживающего капитал, разваливший её экономику, не скрывали сами либерал-реформаторы. «Российский бизнес», вешал один из их представителей Борис Фёдоров, будет скупать лишь те предприятия, на которых выпускается самая конкурентоспособная продукция, — «белорусские пишекомбинаты и некоторые машиностроительные заводы». И непременно — нефтехимические. Об этом, как и о намерении прибрать лакомые куски из других отраслей экономики своего союзника, не раз в порывах откровения говорили российские министры. А в документе об интеграционной стратегии России в СНГ, принятом во время президентства Д. Медведева, Белоруссия и вовсе была упомянута одной фразой: «Скупать акции белорусских предприятий».

Чтобы жертва была покладистее, по ней наносили удар за ударом. Сначала — ничинным перекрестком газовой трубы, которое Александр Лукашенко оценил так же, как и большинство белорусов: «Я считаю, что это акт терроризма на самом высоком уровне, когда в 20-градусный мороз страну — не чужой народ, население, у половины которого течёт русская кровь, — лишают природного газа, при том что Беларусь стопроцентно рассчитывается за этот газ. Так Россия (имеется в виду российское руководство. — О.С.) не поступала в отношении ни одной из стран, которые годами берут газ и за него не платят». Затем — односторонним, вопреки Союзному договору, повышением цены на газ и нефть.

Расчёты показывали: рентабельность газа, поставляемого Белоруссии, доходит до 130 процентов и превышает для «Газпрома» его рентабельность при поставках в Германию. К тому же она в восемь раз выше, чем во всей российской промышленности. «За такую прибыль жалкий человек удавится может», — резонно заметил белорусский вице-премьер Владимир Семашко. А эксперты-экономисты вынесли свой вердикт: налицо попытка нажиться за счёт союзника.

Российский капитализм перенял «цивилизovaný» подход «цивилизovaný» капитализма, ограбившего и продолжающего грабить доброю половиною мира. Однако даже тот, дырявая со своих жертв по девять шкур (см. статью «Козырная карта капитализма», «Правда» от 1—4 сентября 2017 г.), шалит союзники в Союзном государстве — способствует сила, разрушительные возможности которой трудно переоценить.

Время очередной «газовой войны» Лукашенко вынужден был заявить: «Если бы в Кремле думали об интеграции, то не разрушали бы того, что уже было создано. И если бы Владимир Владимирович хотел слитить славянский мир, то, по-моему, не действовал бы таким образом. И уж, по крайней мере, ни за что не нарушил бы святую заповедь наших предков: тому роду нет переводу, где брат за брата — в огонь и воду».

К сожалению, действовать другим образом Владимир Владимирович не хотел, да и вряд ли мог. Причина, как дохливо объяснили крупнейшие российские учёные, например, профессор Ф.Н. Ключев и научные центры, вроде Института национальной стратегии, была проста. Кремлёвские мудрецы, изначально рассматривавшие интеграцию с Белоруссией и другими странами СНГ «исключительно как дополнение к процессу интеграции в «большую Европу», бросили её на откуп рыночной стихии, под ногами капитализма и тем самым пошлели окончательное разрушение «постсоветского пространства».

Попытка объединиться «с ЕС не увенчалась успехом, зато вполне успешно торпедировала постсоветский интеграционный проект» (взятое в кавычки — выдержка из их научных исследований. — О.С.). Удары по ядру этого проекта — Союзному государству — следовали один за другим. Нефтегазовые, сахарная, мясо-молочные войны велись в интересах российских бизнесменов, отбросивших экономику в далёкое прошлое. Их продукция, произведённая на оборудовании и по технологиям полувекковой давности, уступала по качеству и цене белорусской, изготовленной на модернизированных предприятиях.

Большинство белорусов не могли спокойно смотреть на то, как российский капитал пытается перемолоть в олигархических жерновах своего союзника. Как сырьевые магнаты под руководством властей предрезали гнули свою линию, не думая даже о последствиях для их собственной страны: ведь удар приходился и по российским предприятиям, завязанным производственной цепочкой с белорусскими. А на таких предприятиях работало больше десяти миллионов человек.

Главное в нефтегазовом конфликте выглядело злое: Россия вышла из Союзного договора, экономическую основу которого составляют равные условия хозяйствования, значит, равные цены, исключительно важные в сфере природных энергоресурсов — основного дефицита Белоруссии. При этом кремлёвское руководство похололо растопало остальные, уже достигнутые договоры и соглашения, даже ратифицированные обоими странами ещё в 1995 году и действовавший одиннадцать лет протокол о введении режима свободной торговли без изъятий и ограничений. Были нарушены ранее принятые экономические соглашения по созданию Таможенного союза, унификации единой системы тарифного и нетарифного регулирования, обеспечению равных условий хозяйствования.

Фундамент строящегося Союзного государства разлетелся под ударами кремлёвско-олигархической власти на куски. Об этом «Правда» писала не раз. Но чтобы понять, что происходит сегодня, необходимо вспомнить те события: ведь настоящего не бывает без прошлого — именно там, в прошлом, скрыты его корни. И к ним, корням этим, следует присмотреться внимательно.

Фантастическая синхронность

В феврале 2004 года газета «Белорусская нива» опубликовала статью под коротким заголовком «Месьте!». Она расценила «акт терроризма на самом высоком уровне» как месть российского капитала Белоруссии. За что — ясно опять-таки из слов Лукашенко: «Мы просто шли своим путём, который привёл к тому, что на территории нашей страны, в сердцах, душах, мозгах наших людей мы сохранили всё то святое, что было присуще восточноевропейской цивилизации».

Против этих святынь — принцип коллективизма и социальной справедливости, за раздел народного достояния между самыми извратившимися, пробытыми и нахрапистыми подлостью российского буржуазии. Не самостоятельная власть, обслуживающая буржуазию. Не самостоятельность. И не в одиночку. «События последних, «путинских» лет показали несомненно закономерность: как только США начинают очередное наступление на Беларусь, к нему сразу же подключается Кремль», — отметила газета «Мы и время».

«Подключение» было фантастически синхронным. Стоило конгрессу США через пять месяцев после подписания белорусско-российского Союзного договора в специальной резолюции объявить его незаконным и потребовать «дальнейшей интеграции» Белоруссии «в трансатлантическое содружество наций», а также «призвать президента Соединённых Штатов подготовить и представить в конгресс отчёт... о мерах, принимаемых Соединёнными Штатами и направленными на то, чтобы убедить правительство Российской Федерации прекратить поддержку белорусского режима Лукашенко» (то есть не допустить равных экономических условий и равенства цен, при которых возможна, как и предусмотрено Союзным договором, интеграция), — и в России была поднята очередная мутная волна против Белоруссии. Нападки на «лукашешенский режим» истерическими митингами и шествиями поддержала «тутэйшая» (местная) оппозиция.

Эмиссар Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) Вольфганг Берендт, направленный в Минск, доложил своему руководству, что «на фронте борьбы против белорусско-российского Союза» объединились и «первые выступили вместе с ведущими представителями демократической оппозиции Белоруссии российские реформаторы».

Не случайно в Кремль накануне цугом тянулись высшие чиновники США, первые и вторые лица ведущих западноевропейских стран, а Запад открыто усилил нажим на Белоруссию. Вашингтон обвинил Лукашенко даже «за жесткую реакцию (цитирую из доклада госдепа США. — О.С.) сил охраны порядка на протест митингующих украинских националистов». Речь идёт о своре фашиствующих бандитов УНА—УНСО, приехавших с Украины на помощь «белорусской демократии» и учинивших погром на улицах Минска. Российское руководство не выступило против провакционного обвинения Вашингтоном своего союзника — оно знало было другим. На ведущих телеканалах воево поддерживали бандеровцев — «мужественных борцов против коммунизма, за независимость Украины», крушивших памятники героической советской эпохи. Вал антисоветизма — утробного близнеца русофобии, подпитывали главные рупоры Кремля. А ещё заняты были правители России подготовкой новых ударов по Союзному договору.

«Братская интеграция лопнула, когда Путин назвал кошку кошкой», — поделился радостью с минской, до конца ногтой прозападной газетой «Народная воля» один из типичных российских либерал-демократов Леонид Радзиховский. Хотя после путинских откровений и шагов лопнула не просто братская, а вообще нормальная интеграция, потому что без равных условий хозяйствования она — пустой звук.

Как всегда, глубинную суть происходящего выдала пропагандистская челядь кремлёвских хозяев. «Белоруссия не может ни интегрироваться с Россией, ни вообще выжить без массовой приватизации», — заявил бывший председатель Президиума Российского совета по внешней и оборонной политике Сергей Караганов, экспертные заключения которого, по данным СМИ, зачастую ложились в основу официальных документов Кремля. «Мы прекрасно понимаем, что если вы не пойдёте по тому пути, по которому идёт вся Европа, то рано или поздно будет очень плохо», — сказал он в интервью всё той же «Народной воле».

Классовый интерес российской олигархии совпал с классовым интересом олигархии западной. Они подрывали российский-белорусский объединительный процесс двойной тягой. Конгресс США в 2004 году готовил «Акт о демократии», направленный против Белоруссии, — команда Путина устраивала против неё террористическую газовую атаку, а «тутэйшая» демократическая оппозиция, которой отвели роль пристяжных, — бучу на минских улицах. В конце 2006 года американские власти прокудили «Акт» — российский руководитель поднял цены на газ и нефть для белорусов и фактически вышло из Союзного договора, а прозападная демократическая оппозиция, закрепляя «успех», снова выкатилась на улицу.

Главная роль в атаках на Белоруссию была отведена Кремлю. Финансовый удар в пять миллиардов долларов, нанесённый ей путинским решением 2006 года, превратил сумму, выделенную Бушем для подрыва Белоруссии, согласно пресловутому «Акту», в 125 раз. Вдобавок к этому российское руководство не допустило белорусов к добыче нефти на тех условиях, на которых были допущены западные компании.

Запад не скрывал, что расправляется с Белоруссией, а значит, и с Союзным государством руками российских правителей. «Мы, — летом 2007 года от имени руководства США сообщил активу незарегистрированной оппозиционной организации «Малды фронт» советник посольства США в Минске Джонатан Мур, — примем важное решение... введём экономические санкции против Белоруссии. Когда она ослабнет под экономическим давлением, особенно со стороны России, это будет иметь значительный результат». Какой — дипломат пояснил на примере «своей профессиональной практики»: когда он работал в Югославии, против неё были введены экономические санкции. И результатом стал «коллапс правительства Милошевича». А в день выборов президента Белоруссии, 19 декабря 2010 года, один из

экономических экспертов Евросоюза сообщили по телеканалу «Евроньюс»: «Чтобы избавиться от Лукашенко, Россия нам поможет организовать экономический обвал в Белоруссии, чтобы режим Лукашенко рухнул».

Своими войнами — нефтегазовыми, мясо-молочными, сахарными — российское руководство не просто отталкивало Белоруссию, выталкивало её из недостроенного Союзного государства. Словом, выталкивало ту же задачу, что и Запад вместе с управляемым из Вашингтона руководством Польши. «На кого сработала кремлёвская кампания, здесь, в Белоруссии, понимают все, — прокомментировал подоплёку острого мясо-молочного конфликта в 2009 году главный канал местного национального телевидения. — Российская элита с успехом сыграла в чьей-то руке с белорусской оппозицией. С той разницей, что оппозиционеры долгие годы не удавалось переориентировать страну в западном направлении. С помощью чиновников с востока (читай: из России) эта задача уже не выглядит невыполнимой».

Помощь российских «реформаторов», оказанная ими Западу и белорусским политбюрокам в борьбе против Союзного государства, была беспредельной. На торможение воссоединительного процесса работал весь их пропагандистский аппарат. Империя российских демСМИ, как точно подметил подлинно русский писатель Пётр Прокурин, по-пёси выслуживаясь перед своими истинными хозяевами — мировым капитализмом и сионизмом, ежедневно и ежеминутно лгала, занималась в отношении Белоруссии и её президента самой чёрной дезинформацией с шизофреническим уклоном. Телеэкраны ведущих каналов услужливо распахивались для самых оголтелых русофобов, врагов нашего единства, начиная с Позняка.

Многие тогда ломали голову, кто под чью лудку танцует: Путин под олигархическую или олигархи под путинскую. «В конце концов, это не суть важно, — писала «Белорусская нива». — Важнее всего, что они танцуют один танец. В интересах Вашингтона. Под лудку вашигтонского обкома единой капиталистической партии».

Напомнить об этом следует потому, что экономический фундамент Союзного государства, как добивался Запад, так и не создан: равных условий хозяйствования нет до сих пор. И потому ещё, что время выветвило истинную суть многих событий, происходивших на российско-белорусском интеграционном поле.

Лучший в мире детектор лжи

Вспомните, сколько сказано «реформаторами» об ущербе, который наносит России ценные «скидки» и «льготы» на нефть и газ для Белоруссии! Ещё двадцать с лишним лет назад, когда был создан Союз двух стран, их гурь Егор Гайдар объявил по телевидению, что российские шахтёры и учителя не получают зарплату из-за белорусов. Циничные заявления трудно представить. Особенно из уст того, кто ограбил российский народ, пустил по миру и экономику, и людей, добывающих на жизнь своим трудом. После таких словозвержений многие просили напомнить ему сказку М.Е. Салтыкова-Щедрина «Пропала совесть».

Но почти то же — об ущербе экономике России из-за «помощи» белорусам — вскоре после подписания Союзного договора стал говорить и Путин. А в упоминавшихся уже телевизионных шоу на стыке 2006—2007 годов, оправдывая односторонний подъём цен на энергоносители для Белоруссии, он попытался убедить телезрителей, что их уравнивание наносит ущерб российским пенсионерам и «бюджетникам». И хотя расчёты экспертов показывали, что от нескольких снижений за счёт «скидок» и «льгот» цен на газ и нефть для своего союзника Россия только выигрывает, получая из Белоруссии дешёвую продукцию и полнее загружая кооперированные с ней предприятия, своей позиции Владимир Владимирович не менял.

И вдруг в феврале 2017 года заявил, что от «помощи» белорусской экономике — ценных «скидок» и «льгот» для неё на газ и нефть — российская экономика «получает и получает выгоду». Совместная работа «во долготу», пояснил он, «усиливает наш синергетический эффект (возрастание эффективности деятельности в результате интеграции. — О.С.) и повышает нашу общую конкурентоспособность».

Выглядит, полтора десятилетия Путин со всей своей командой обманывал россиян. И в действительности Россия от снижения цен на энергоносители для Белоруссии не только не терпит ущерба, а наоборот, получает выгоду.

На том же, почти двенадцатилетней давности, предновогоднем телешоу Путин сообщил, что одностороннее ценовое повышение на газ и

нефть проведено для более успешной интеграции. А через пять лет принял понижающий интеграционный коэффициент на газ для Белоруссии. И тем самым признал, что курс на повышение цен уничтожает интеграцию, а на выравнивание их — создаёт предпосылки для её укрепления. И что пять лет, выходя, вместе со своей командой он вешал на уши россиянам президентскую «лапшу».

Нечто подобное произошло и с вопросом о создании новых управленческих органов Союзного государства. Не кто иной, как Путин, объявил их неприемлемыми и настоял, чтобы «жема» была вынесена «за скобки переговоров». А на одном из заседаний Межгосударственного совета ЕврАзЭС, созданного Таможенный союз Белоруссии, России и Казахстана, Дмитрий Медведев, тогда президент России, с гордостью заявил: «Впервые за последние годы мы договорились передать часть нашего государственного суверенитета наднациональным органам». Напомним, что произошло в декабре 1991 года в Бельежской Пуше, он добивал: «Эти события направлены в разные стороны». Значит, в

де в июне 2010 года, как раз накануне саммита «восьмёрки». К таким саммитам Кремль старался преподнести Западу подарки на белорусско-союзном направлении. Решил преподнести и на сей раз. Медведев устроил продолжительное шоу на российском телеканале: вместе с Алексеем Миллером учинил разное Белоруссии за её «газовый долг» порядка 180 миллионов долларов. Сумма для России, где сульба даже миллиардов долларов даже не всегда вызывает внимание обычных министров чиновников, смешная. Но президент ушёл из разговора о «долге» союзника, если не ошибаюсь, чуть не час, предаваясь жёсткой ультиматуму: расплатиться в кратчайшие сроки.

Его поддержал и бывший в то время премьером Путин. А затем, после того как две недели официальные российские СМИ «трамбовали» Белорусию, Медведев снова устроил «долгоиграющее» телешоу по поводу «белорусского долга». И, не довольствуясь этим, уже из Америки провёл телемост, во время которого опять обвинил белорусов в задолженности за газ. Выяснилось же, что всё обстоит наоборот: российская сторона

нуши по полдня держали в приёмных белорусских министров, но прибег, выступая перед Национальным собранием, к понятной для всех аллегории: Белоруссия не может дальше лететь на одном крыле. И вскоре была окончательно оформлена многовариантная политика в том варианте, который отвечал реалиям, навязанным российской стороной. Именно российское руководство вынудило Белорусию проводить многовариантную политику в её нынешнем виде. Вынудило не только развалом интеграции, торговыми войнами, но и настоятельными советами Путина наладить отношения с Западом.

«Тутэйшая» оппозиционеры, естественно, воспользовались ситуацией, созданной усилиями Путина и его команды. Выступая против союза с Россией и «поддержки» ею «лукашенковского режима», они лукаво подбрасывают дровишки в костёр: «Москалі нікогда не будат для беларусов дзям’яны і братаньні». Вот так, переводя стрелку с российских руководителей на российский народ, удобряют почву для отпадения Белорусии от России. Особый упор при этом делают на извращение истории. И древней, и не

три председателя Рады, которая, боясь расплаты за свои деяния, сгинула за кордон, — отъявленные русофобы и коллаборационисты, поставившие свою подпись под телеграммой кайзеру. Третий, Василь Захарка, вдобавок ко всему оказывал услуги фашистам. В 1939 году он обратился с «меморандумом» к Гитлеру, в котором на 15 страницах распылял кляпты в верности фюреру и заверения в том, что «если белорусы, которые согласны искренне и усердно служить фашистскому руководству рейха». По поручению германских нацистов он написал для них подробный шпионский доклад о географическом, экономическом и политическом положении Белоруссии.

Таким же нацистским протеступником был и сменивший его Никола Абрамчик. В годы войны он издавал в Берлине национал-фашистскую газету «Раніца» («Утро»), боролся за интересы гитлеровцев против тех, кто с ними сражался. А самых «выдающихся», избранный председателем Рады БНР (в эмиграции) в 1982 году Язэп Сажич формировал на оккупированной белорусской территории карательные

белорусов, мечтавших жить в своей независимой стране. За что тогда боролись белорусские партизаны? За национальное государство, не входящее в единый Союз, единую с другими республиками страну? Но это же полный бред, кощунство. В партизанских отрядах против фашизма, за единую Советскую Родину плечом к плечу с белорусами сражались представители всех республик, 73 наций и народностей СССР. И только профашистское отребье пыталось оторвать Белорусию от России и других братских республик. Из этих докладов следует, что белорусская государственность возникла задолго до того, как сформировалась белорусская нация, белорусский народ. Совсем как в анекдотической диссертации русофила, завершённой «научным» выводом: «Россия — родина Белоруссия получила государственность после Октябрьской революции, — ни слова».

Беспокойное много. Недавно, например, в Минске одному из скверов присвоили имя Войниловича. Каковы его заслуги перед белорусским народом? Организатор польского землевладения в белорусских кресах, Эвард Адам Войнилович возмущался тем, что польский сейм «не заявлял твёрдым голосом о правах Польши на границы 1772 года», включившие Белоруссию, Украину и Литву. Считал, что частичный отвод германских оккупационных войск с территории Белоруссии в 1918 году представлял «самую настоящую катастрофу для местных польских землевладельцев». Он поставил свою подпись под заявлением, в котором его сторонники заверяли, что желают «создания Великого Княжества Литовско-Белорусского под неместкой кураторией, и просили... сообщить о нашем стремлении императору Вильгельму».

Известны три депеши польскому руководству, подписанные Войниловичем, в том числе Пилсудскому, в которых выражалась благодарность за продвижение победоносных польских войск к границам 1772 года и утверждалось, что к этому стремится местное население кресов и «кресы будут по-прежнему твердой Речи Посполитой». В своих воспоминаниях он пишет: «Главной нашей задачей было разбудить национальные чувства белорусов, чтобы отделить их от Москвы». Спасаясь от поднышья-

Европы Адольфу Гитлеру!.. Становись дружинником СС, борись за новую вольную Беларусь! Вождь Адольф Гитлер зовет тебя! Будь достоин его доверия!»

Итог деятельности СБМ страшен. «Добровольческие роты СС — вот то конкретное, что внес СБМ в общевосточную войну против врагов новой Европы и нашей родины», — отчитывался за дела союза Ганько. Члены СБМ были в карательном батальоне при СД «Беларусь», который участвовал в подавлении Варшавского восстания. В 1945 году эсэзовские призывного возраста практически поголовно были включены в состав штурмовой бригады СС «Беларусь», которая воевала против польских частей в Италии под Монто, а затем против 3-й армии США генерала Паттона.

В Институте истории Национальной академии наук Беларуси было выставлено огромное обвинение: «Союз белорусской молодежи, 50 лет». Оно пригласило на торжественный юбилейный вечер СБМ: «Вы сможете узнать много интересного про патристическую организацию, встретиться с участниками СБМ, интересно провести время».

Из стен института выходили труды о литвицких корнях белорусов и «золотом веке» их в составе Речи Посполитой. С приходом на президентство Александра Лукашенко ситуация изменилась: прозападный, профашистский налёт стали вычищать. Но отзвук его громыхнул около пяти лет назад: в первой книге двухтомной «Истории белорусской государственности в конце XVIII — начале XXI веков» того же академического института Великое княжество Литовское и Речь Посполитая представлены как исторические формы белорусской государственности, а вот Российская империя, видящая ли, хотя и существовала на белорусских землях, исторической формой белорусской государственности не является.

И вот — новая мутная волна. Как тут не ожить прозападный оппозиции, которую ещё недавно, и вполне справедливо, со всех официальных трибун называли «пятой колонной»? Как не оживиться «тутэйшым» проповедником шляхетского духа? Тем, о которых точно сказал историк доктор философских наук Лев Криштапович: «На самом деле под видом белорусского национализма скрывается польско-шляхетская камари-

Борьбу «за свободу Белоруссии» США начали почти век назад: пресловутый КОП полудил от них, что называется, под завязку новейшие пистолеты-пулемёты Томпсона и другое самое современное оружие, чтобы отстоять рубеж, разделивший республику».

Цели и задачи Запада остались прежними. У границ Белоруссии — Союзного государства под эгидой США разворачивается военная нависшая машина. Ударным, и не только военным, плацдармом избрана Польша. Здесь работает, начиная с центра научных исследований и фондов имени Сапег и Стефана Батория, ряд институтов, радио- и телекомпаний, нацеленных на «замену лукашенковского режима».

Осознаёт ли опасность, грозящую с варшавского направления Белоруссии? Думаю, да. «Ну не мейтеся полякам, это для вас не секрет, — вот западная граница должна проходить под Минском — ни меньше ни больше, — напомнил Александр Лукашенко в октябре 2011 года на праздновании «Дожинок» в Молодечно. — И у отдельных, типа Сикорского (министра иностранных дел Польши. — О.С.) перед глазами восточные кресы. Так вот насчёт их попытки не мытьём, так катаньем оттяпать у нас часть Западной Беларуси хочу сказать: пока я живу и существую здесь как президент страны, им этого не выдать как собственных ушей. И давить нас через «пятую колонну», через своих здесь отдельных поводов — ничего не получится».

Так же чётко определил он и своё отношение к Западу, его планам: «Если я не знал, как поступить, то слушал Запад и делал наоборот».

Расчёт западных стратегов — на последлукашенковский период. И потому особый опасен фундаментальный, явно подготовительный подполк общерусские корни, под наше единство. В народе говорят: как аукнется, так и откликнется. А в том, что такой подполк может откликнуться большой бедой, нет сомнения. Горький пример — Украина. Правда, там сработала ещё червоточина сямского близнеца русофобии — антисоветизма, которым подпитывало бандеровско-фашистскую свору российское руководство, помогающая готовить Майдан. И хотя Белоруссия не приняла антисоветизм в качестве официальной доктрины и позиции, опасность для неё остаётся.

Десять лет назад, во время острого нефтегазового конфликта, официальные российские издания поставили политический диагноз, звучавший как приговор: «Лукашенко сдал Россию и просится на Запад». То была завуалированная мечта, мезитский замысел их хозяев — апостолов олигархического режима: закланьями об «уходе Белоруссии на Запад» увести от их собственного предательства, совершённого по отношению к Союзному государству. А заодно — от мысли о том, почему белорусская экономика при гораздо худших из-за разницы в ценах на энергоносители условиях развивалась вдвое-втрое быстрее российской.

И далеко не все задумывались тогда, да и сейчас не задумываются, почему и кем выполнены основополагающие требования западных политиков: не допустить отхода от приватизации, создания Союзного государства. Не так давно довелось читать комментарий на сайте Московского горкома КПРФ к статье «Обман под видом интеграции», опубликованной в «Правде». Привожу выдержки: «...Сегодня, когда в странах СНГ господствуют капиталисты, стремящиеся захватить новое экономическое пространство, вырвать друг у друга «сферы влияния», — о какой вообще интеграции может пойти речь? Нет никакого сомнения в том, что олигархи заинтересованы в сохранении своих вотчин, на которых они бесконтрольно распоряжаются национальным достоянием. И воссоздание Союзного государства приведёт к потере доминирующего положения «элиты», властвующей ныне в большинстве бывших союзных республик. И вообще, до тех пор, пока у власти в России (и не только) находятся проводники интересов Вашингтона и Брюсселя, пока господствует «олигархическая аристократия», отменяющая набравшее силу ружьём (как следствие — бо- ящаяся пережить Западу ради сохранения «неприкосновенности» своих состояний за границей), дело с мёртвой точки не сдвинется».

Всё правильно. Только смена строя на социалистический позволит создать Союзное государство и развязать белорусский узел, который продолжают затягивать две родственные друг другу силы — западный и российский капитал во главе с их комитетами по управлению делами буржуазии.

Олег СТЕПАНЕНКО. (Соб. корр. «Правды»). г. Минск.



● Герб Белоруссии в международном аэропорту.

Союзном государстве, где так и не созданы полноценные наднациональные органы, события всё это время были направлены в одну сторону — белорусскую.

В общем, и Путин, и Медведев выселили сами себя, как гоголевская унтер-офицерская вдова.

Интеграция отвечает национальным интересам России и чрезвычайно выгодна для обеих государств — не случайно российские регионы стремятся установить прямые хозяйственные связи с Белоруссией. Если бы не регионы, Союзного государства не было бы вообще, убеждены все объективно мыслящие эксперты. И это ещё одно доказательство, что российские власти направляли (и продолжают направлять) события в сторону Беловежя, замещенного на предательство, алчности, подлости, трусости и обмане.

В паутину обмана, сотканную на высшем кремлёвском уровне, о которой «Правда» писала в статьях «Окажемся ли глупенькими жертвами обмана?» (№141 от 16—19 декабря 2016 г.) и «Гильотина для интеграции» (№15 от 10—13 февраля 2017 г.), влетает попытка российских верхов представить экономические конфликты и войны против Белоруссии как «спор хозяйствующих субъектов». А Евразийский экономический союз — как шаг вперёд, хотя по уровню интеграции он стал откатом в прошлое от Союзного государства.

Время — лучший в мире детектор лжи — многое поможет увидеть в истинном свете. Но многое ещё осталось неизведанным для простых смертных. Им, обывателям, зачастую непонятно через горячие головы телеканалов докопаться до истины. В разгар нефтегазовой войны зимой 2007 года, например, был организован репортаж из офиса компании «Транснефть». Глава её Семён Вайншток вместе с телепортёрами убеждал, что для обострения конфликта инициированы белорусы: «Сначала они снизили давление, а потом прекратили перекачку нефти на Запад».

На самом деле перекачку через Белоруссию по нефтепроводу «Дружба» остановила сама «Транснефть». Именно она снизила давление на магистральных трубопроводах «Дружба» — Бriansk, где находится кнопка насосного агрегата. Именно она трижды останавливала перекачку и, наконец, полностью прекратила её. Но в прекращении подачи нефти «западным контрагентам» обвинили Белоруссию, в очередной раз обманув россиян.

Сколь изощрённые формы принимал обман, показала акция тандема Путин — Медве-

дья была должна Белоруссии за газовый транзит почти вдвое больше.

Обман порождает обман. Почти год российское руководство выдавливало из Белоруссии «газовый долг», который республика отказывалась признавать. Но в итоге выплатила более 726 миллионов рублей. И мало кто из россиян понял, что долга, если исходить из Союзного договора, не было. Как и «помощи», «скидок» и «льгот». Просто напросто российская сторона брала с Белоруссии за газ почти вдвое больше, чем требовалось в соответствии с договором, а возвращала под видом «помощи», «скидок» и «льгот» лишь часть незаконно взятого. И когда белорусы осмелились напомнить, как требуется брать по договору, и отказались платить незаконно начисляемую часть цены, Москва объявила их должниками. И Белоруссия вынуждена была смириться: более мощный союзник в очередной раз выкрутил руки её руководству, к тому же навязав хитроумную схему на будущее и оповестил, что с 2019 года соотношение цен «будет зависеть от хода переговоров». Мол, что хочешь, то и ворочу — какое уж тут равенство!

Всё это, естественно, сказало на ситуации в Белоруссии и на ответных шагах её руководства.

Тревожный акцент

Среди белорусских экономистов, дипломатов и высших чиновников, пожалуй, самым хитрым сегодня стало слово «диверсификация». По всему миру ищут они новые рынки сбыта. Российский рынок, с которого путинское руководство — и неравнодушно цен на энергоносители, и спорачиваемыми торговыми войнами, барьерами и санкциями, — существует. В числе главных для государства поставлена задача обеспечить «надлежащие» объёмы экспорта: по 30 процентов в Россию, страны Евросоюза и «дальней дуги» — Азия, Америки, Африки.

Задача — вынужденная. Ещё шестнадцать лет назад, на экстренном совещании 6 ноября 2002 года, проведённом после угрозы «Газпрома» на 50 процентов сократить поставки газа в Белоруссию, Александр Лукашенко дал задание правительству: «Самое главное — немедленно проработать имеющиеся варианты по альтернативным поставкам энерго-ресурсов в Беларусь. Мы не можем дальше терпеть такой зависимости и унижения от одного государства». А затем, после очередных ударов Кремля и откровенных издевательствах, когда российские чи-



● Площадь независимости в Минске.

столь уж далёкой. Как в спасательный круг вцепились в призрак Белорусской Народной Республики (БНР), «объявившей суверенитет государства» в честь этого фантома, возникшего под пятой германских оккупантов в марте 1918 года, прозападные оппозиции ежегодно устраивают в Минске свои шествия.

Чтобы понять, что представляла собой БНР, вспомним известную телеграмму её руководителей, в которой те обратились к кайзеру «со словами глубокой благодарности за освобождение Беларуси немецкими войсками» и с просьбой к Императорскому Высочеству «о защите... для укрепления государственной независимости и неделимости страны в союзе с Германской империей. Только под защитой Германской империи, — низкоподданнически заверяли они кайзера, — край видит лучшее будущее».

И по меньшей мере странно, что в газете «Советская Белоруссия» — органе администрации президента — члены Рады называют романтическими, а в официальных докладах высокого уровня, посвящённых Дню независимости, — деятелями, охотворёнными высокими идеями, совершавшими мужественные попытки самоопределения.

Кто же эти идейные мужественные романтики? Первые

национал-фашистские подразделения, затем учились в гитлеровской диверсионно-разведывательной школе «Дальвиты» и был назначен командиром школы младших офицеров, которых поставлял эсэсовской штурмовой бригаде СС «Беларусь».

В профашистской среде воспитывался и нынешняя председатель Рады БНР (в эмиграции) Ивонка Сурвилло. Её отец, министр финансов в правительстве БНР, бежал из Белоруссии вместе с гитлеровцами. В их доме часто бывали Никола Абрамчик и Иван Филитович, каратель 13-го полицейского батальона при СД, оставивший кровавый след в белорусской Вилейке и Вильнюсе, а затем в 1951 году в качестве члена Рады БНР, агента ЦРУ, заброшенный в Белоруссию и после поимки осуждённый здесь за преступления. Своим заместителем господжа Сурвилло выбрал самого кровавого пособника эсэсовцев Бориса Рагулю.

Кто, какая чёрная душа подсовывает в официальные доклады властей фамилии этих фашистских выродков, врагов белорусского народа, называя их мужественными романтическими героями? И что тревожно — в таких докладах стали утверждать, будто идея национального государства проходила красной нитью через все поколения

против панского засилья крестяны, спаливших его поместье, Войнилович бежал в Польшу.

О том, что такое это «выдающийся деятель», представители общественности предупреждали и топонимическую комиссию, и руководители горисполкома. Просили присвоить скверу имя героев минского подполья — вблизи расположены памятный знак одному из руководителей подполья Владимиру Омельянуку и три мемориальные доски, носящие имена погибших подпольщиков, а также их конспиративная квартира с мемориальной доской. Куда там! До этого газетой «Советская Белоруссия» были опубликованы умилительные очерки о «праведнике» Войниловиче и проведена масштабная кампания за увековечение его памяти.

На многое, конечно, влияет позиция Института истории Национальной академии наук Беларуси. «Заслуги» его проявились уже в первое постсоветское время. Летом 1993 года институт помог в организации юбилейного праздника по случаю 50-летия Союза белорусской молодежи (СБМ) — фашистской организации, созданной по образу гитлерюгенда. Задачи союза открыто провозгласил шеф-руководитель штаба СБМ Михаил Ганько: «Мы присягаем, что будем верны вождю новой

лья, цель которой — превратить Белоруссию в восточные кресы Польши».

Удастся ли незутский замысел?

«Борьба за свободу Беларуси — это больше, чем сама Беларусь. Это дело превращения восстановления Советской империи» — так, выступая в контрессе почти два десятилетия назад, сформулировал суть политики США один из разрабочников американской стратегии по России и Евразии политолог Ариэль Коэн. Сформулировал не случайно.

В стратегии США Белоруссия отводится особая роль. И потому, что она — природо созданный коридор, самый прямой и короткий, к сердцу России. И потому, что стала самым первым, самым жертвенным защитным её рубежом на пути западной экспансии с поистине символическим названием «Дранг на Остен». И потому ещё, что самое страшное для их западной демократии — курс на социальную справедливость, от которого не хочет окончательно отступить Лукашенко. Здесь они сходятся с российскими «реформаторами». И те и другие действиями своими доказывают, что их демократия — рыночная шлюха, которая обслуживает интересы тех, кто лучше платит, — жрецов его претопабия капитала.

«Красная Линия» представляет



Уважаемые телезрители!
Телеканал «Красная Линия» осуществляет своё вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации.
Телеканал «Красная Линия» можно смотреть в интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КПРФ (Kprf.ru). В любой поисковой системе

(Яндекс, Мейл и т.д.) наберите www.rline.tv или просто «Красная Линия», и вы уже на нашем сайте. Новости, программа передач, онлайн-трансляция и любые программы телеканала к вашим услугам. Через сайт телеканала можно также отправить письмо в редакцию.
Мы представлены во всех социальных сетях российского интернета.

Если вы хотите смотреть «Красную Линию» по телевизору, то можете написать или позвонить своему кабельному оператору с просьбой включить нас в предоставляемый вам пакет вещания.
Наш телеканал можно смотреть в Smart-приложениях для ТВ, во всех интернет-приложениях и интернет-кинотеатрах, включая MEGOGO, DIVAN-TV, Vintera.ru, Zoom TV, Perra TV, Бонус ТВ.

Телевизионная программа на неделю

Понедельник, 5 марта

- 3.30 Художественный фильм «Демидовы». 1—2-я серии 12+
- 6.00 Художественный фильм «Дочки-матери» 12+
- 8.00 Художественный фильм «Розыгрыш» 12+
- 10.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 11.00 Документальный фильм «Мы наш, мы новый...» 12+
- 11.30 Художественный фильм «Демидовы». 1—2-я серии 12+
- 14.00 Художественный фильм «Дочки-матери» 12+
- 16.00 Художественный фильм «Розыгрыш» 12+
- 17.35 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 18.40 Художественный фильм «Падение Берлина» 12+
- 22.00 Информационная программа «Темы дня»
- 22.15 «Стоит задуматься» 12+
- 22.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 23.40 «Телескоб» 12+
- 0.15 Художественный фильм «Сувенир для прокурора» 12+
- 2.00 Информационная программа «Темы дня»
- 2.15 Художественный фильм «Падение Берлина» 12+

Вторник, 6 марта

- 3.30 Художественный фильм «Падение Берлина» 12+
- 6.15 «Стоит задуматься» 12+
- 6.35 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 7.35 «Телескоб» 12+
- 8.00 Художественный фильм «Сувенир для прокурора» 12+
- 10.00 Информационная программа «Темы дня»
- 10.15 «Стоит задуматься» 12+
- 10.35 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 12.00 Художественный фильм «Падение Берлина» 12+
- 15.00 «Стоит задуматься» 12+
- 15.15 Художественный фильм «Сувенир для прокурора» 12+
- 17.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 18.00 Художественный фильм «Случай с Польшиним» 12+
- 20.00 Художественный фильм «Пять вечеров» 12+
- 22.00 Информационная программа «Темы дня»
- 22.15 Премьера. Специальный репортаж «К-4. Конструкторский гамбит» 12+
- 22.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 23.50 Специальный репортаж «Два крыла русской души» 12+
- 0.15 Художественный фильм «Продлись, продлись, очарование...» 12+
- 2.00 Информационная программа «Темы дня»
- 2.15 Художественный фильм «Случай с Польшиним» 12+

Среда, 7 марта

- 3.45 Художественный фильм «Пять вечеров» 12+
- 6.15 Премьера. Специальный репортаж «К-4. Конструкторский гамбит» 12+
- 6.45 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 7.35 Специальный репортаж «Два крыла русской души» 12+
- 8.10 Художественный фильм «Продлись, продлись, очарование...» 12+
- 10.00 Информационная программа «Темы дня»
- 10.15 Премьера. Специальный репортаж «К-4. Конструкторский гамбит» 12+
- 10.35 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 11.30 Художественный фильм «Случай с Польшиним» 12+
- 13.10 Художественный фильм «Пять вечеров» 12+
- 15.30 Специальный репортаж «Два крыла русской души» 12+
- 16.00 Художественный фильм «Продлись, продлись, очарование...» 12+
- 17.30 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 18.30 Художественный фильм «Емельян Пугачёв». 1—2-я серии 12+
- 22.00 Информационная программа «Темы дня»
- 22.20 Специальный репортаж «Наследники» 12+
- 22.50 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+

- 23.50 Специальный репортаж «Наследники» 12+
- 0.10 Художественный фильм «Назначение» 12+
- 2.00 Информационная программа «Темы дня»
- 2.15 Художественный фильм «Емельян Пугачёв». 1—2-я серии 12+

Четверг, 8 марта

- 4.30 К дню рождения Евгения Матвеева. Художественный фильм «Емельян Пугачёв». 1—2-я серии 12+
- 6.15 Специальный репортаж «Наследники» 12+
- 6.45 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 7.45 Специальный репортаж «Наследники» 12+

- 16.00 С праздником, дорогие женщины!!! Художественный фильм «Серёжа» 12+
- 17.30 Специальный репортаж «Любовь на острие ножа» 12+
- 17.50 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 18.10 С праздником, дорогие женщины!!! Художественный фильм «Женитьба» 12+
- 20.00 С праздником, дорогие женщины!!! Художественный фильм «Искатели» 12+
- 22.15 Специальный репортаж «Вероника, несущая победу» 12+
- 22.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 23.40 Специальный репортаж «Правда о русской кухне» 12+
- 0.00 С праздником, дорогие женщины!!! Художественный фильм «Свадьба» 12+

- 9.30 Специальный репортаж «Любовь на острие ножа» 12+
- 10.00 С праздником, дорогие женщины!!! Художественный фильм «Женитьба» 12+
- 11.30 С праздником, дорогие женщины!!! Художественный фильм «Искатели» 12+
- 13.00 Специальный репортаж «Вероника, несущая победу» 12+
- 13.30 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 15.00 С праздником, дорогие женщины!!! Художественный фильм «Свадьба» 12+
- 16.30 Специальный репортаж «Правда о русской кухне» 12+
- 17.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 18.00 Художественный фильм «Белорусский вокзал» 12+
- 20.00 Художественный фильм «Интервенция» 12+
- 22.00 «Телескоб» 12+
- 22.30 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 23.30 «Стоит задуматься» 12+
- 0.00 Художественный фильм «Июльский дождь» 12+
- 2.00 «Телескоб» 12+
- 2.15 Художественный фильм «Белорусский вокзал» 12+

Суббота, 10 марта

- 3.45 Художественный фильм «Интервенция» 12+
- 6.00 «Телескоб» 12+
- 6.25 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 7.25 «Стоит задуматься» 12+
- 8.00 Художественный фильм «Июльский дождь» 12+
- 10.15 «Телескоб» 12+
- 10.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 11.40 Художественный фильм «Белорусский вокзал» 12+
- 13.10 Художественный фильм «Интервенция» 12+
- 15.40 «Стоит задуматься» 12+
- 16.05 Художественный фильм «Июльский дождь» 12+
- 17.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 18.30 Художественный фильм «Преступник сидит на стадионе Уэмбли». 1—2-я серии 12+
- 21.45 Художественный фильм «Сыновья Большой Медведицы» 12+
- 23.15 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 0.00 Специальный репортаж «К-4. Конструкторский гамбит» 12+
- 0.35 Художественный фильм «Неотравленное письмо» 12+
- 2.00 Художественный фильм «Преступник сидит на стадионе Уэмбли». 1—2-я серии 12+

Воскресенье, 11 марта

- 3.30 Художественный фильм «Преступник сидит на стадионе Уэмбли». 1—2-я серии 12+
- 4.55 Художественный фильм «Сыновья Большой Медведицы» 12+
- 6.35 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 8.00 Специальный репортаж «К-4. Конструкторский гамбит» 12+
- 8.35 Художественный фильм «Неотравленное письмо» 12+
- 10.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 11.00 Специальный репортаж «Вероника, несущая победу» 12+
- 11.30 Художественный фильм «Золотая баба» 12+
- 13.10 Классный час. Художественный фильм «Смешные люди» 12+
- 14.40 Художественный фильм «Сверстницы» 12+
- 16.10 Художественный фильм «Кто заплыл за удачу» 12+
- 18.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 19.00 Специальный репортаж «Вероника, несущая победу» 12+
- 19.30 Классный час. Художественный фильм «Смешные люди» 12+
- 21.00 Художественный фильм «Сверстницы» 12+
- 22.30 Художественный фильм «Кто заплыл за удачу» 12+
- 0.00 Художественный фильм «Золотая баба» 12+
- 2.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
- 3.00 Специальный репортаж «Вероника, несущая победу» 12+

8 Марта с Андреем Мироновым и Евгением Матвеевым

Что общего у Евгения Матвеева, родившегося в далёкой украинской деревне, и Андрея Миронова, сына известных эстрадных артистов? Эти замечательные талантливые актёры были просто обожаемы зрителями — они кинулись в женской любви. Казалось, по праву рождения, а родился он 8 марта, судьба распорядилась стать им любимцами женщин.



Кадр из фильма «Назначение».

Эльдар Рязанов, восхищавшийся талантом Андрея Миронова, хотел взять его в картину «Ирония судьбы, или С лёгким паром!». Актёр попросил дать ему роль Жени Лукашина. Но когда во время пробных репетиций Миронов произнёс фразу о том, что он никогда не пользовался успехом у женщин, все поняли: в это невозможно поверить...



Кадр из фильма «Емельян Пугачёв».

Зато легко поверить в любовь молодой и красивой Ольги Остроумовой к герою Евгения Матвеева в фильме «Любовь земная». Картина о поздней любви женатого председателя колхоза Захара Дерюгина к молодой женщине Мане Поливановой стала хитом советского кинопроката. А в смутные девяностые Евгений Матвеев снял свой знаменитый фильм «Любить по-русски». И эта небольшая наивная лента стала для зрителей слотком чистой воды. Популярность фильма была такой, что последние части трилогии режиссёр снимал уже за счёт средств поклонников, которые с нетерпением ждали продолжения истории.

Фильмы с участием любимых актёров смотрите на канале «Красная Линия» на следующей неделе.

- 8.10 К дню рождения Андрея Миронова. Художественный фильм «Назначение» 12+
- 10.00 Информационная программа «Темы дня»
- 10.15 К дню рождения Андрея Миронова. Художественный фильм «Сказка странствий» 12+
- 12.10 С праздником, дорогие женщины!!! Художественный фильм «Азлита, не приставай к мужчинам» 12+
- 13.45 Специальный репортаж «Мужик здесь не место» 12+
- 14.20 С праздником, дорогие женщины!!! Художественный фильм «Сто грамм для храбрости» 12+

- 2.00 К дню рождения Андрея Миронова. Художественный фильм «Сказка странствий» 12+

Пятница, 9 марта

- 3.30 С праздником, дорогие женщины!!! Художественный фильм «Азлита, не приставай к мужчинам» 12+
- 5.00 Специальный репортаж «Мужик здесь не место» 12+
- 5.20 С праздником, дорогие женщины!!! Художественный фильм «Сто грамм для храбрости» 12+
- 7.00 С праздником, дорогие женщины!!! Художественный фильм «Серёжа» 12+

В кадре и за кадром

Бездомный мир

Сколько в современной России людей без определённого места жительства? Официальная статистика не даёт ответа на этот вопрос, а представители общественных организаций называют только приблизительную цифру: около 4 миллионов человек. Только в Москве число так называемых бомжей достигает в отдельные месяцы два тысяч. Эти люди бродяжничают, приезжают на электричках зимой, попрошайничают, болеют, страдают, умирают... И почти никто не может самостоятельно вернуться к нормальной жизни. Государственные организации в этом практически не помогают — соотвествующей статьи в федеральном бюджете нет и вводить её никто пока не додумался.



Председатель Общественного попечительского совета Дома трудолюбия «Ной» Татьяна Федеева.

— Я родился в Душанбе, когда произошёл развал СССР, переехал в Россию, сначала в Белгород, потом в Москву, — повествует он о своей судьбе. — В столице сумел устроиться на стройку, получалось снимать жильё, но в 2014 году сломал ногу и девять стало некуда.

Действительно, потерять трудоспособность в сегодняшней России для очень многих означает превратиться в отработанный материал. Что тогда делать? В Доме трудолюбия предлагают выход.

Два из филиалов «Ноя» — это полностью социальные дома. Здесь живут инвалиды, включая лежачих, немощные старики и женщины с детьми. Их содержание, равно

навыки, шесть дней в неделю, — рассказывает о местном распорядке Д. Сосинский. — Кто-то просто метёт двор, тоже шесть дней в неделю, и это очень важно, ведь человек понимает, что работает, приносит какую-то пользу.

Сергей Данильченко, которому на днях исполнилось пятьдесят, живёт и работает в «Ное» уже несколько лет. Раньше, как и другие мужчины покрёпке, ездил на стройки, выгружал-загружал мешки с цементом, копал, выносил строительный мусор. Даже метро помогал строить — станцию «Ховрино» Замоскворецкой линии Московского метрополитана. Потом — тяжёлая травма. После перелома не очень хорошо срослись кости рук, двобок начались проблемы с лёгкими. Он считает, что лично для него жизнь в Доме трудолюбия — единственная возможность оставаться на плаву в этом мире. Попусту говоря — не умереть.

Сколько и ни искал работу, везде требовались молодёжь, — вспоминает Сергей. — Предпочтительнее всего — лет 25, максимум 40. А мне было 45. Если бы не «Ной», то спился бы у трёх вокзалов, меня бы уже давно в крематорий отвезли или прикололи где-нибудь...
Такая вот суровая и неприглядная правда современной российской жизни. Принём таких как Сергей в Доме трудолюбия больше половины. Людей, перед которыми открылись хотя бы какие-то жизненные перспективы. За воротами «Ноя», уверен Сергей, ничего подобного не было.

Люди приходят сюда и как будто делают глоток свежего воздуха, быстро оживают, — делится впечатлениями председатель Общественного попечительского совета Татьяна Федеева. — А знаете почему? Потому что здесь они коллектив, помогают друг другу, ощущают чувство локтя.

Татьяна Федеева абсолютно уверена в том, что людям без определённого места жительства, без работы, без документов, оставшимся один на один с жестоким капиталистическим миром, в одиночку не выжить. Зато вместе — запросто. Надо только захотеть — быть трезвым, трудиться и жить в коллективе. И помнить: человек человеку — друг, товарищ и брат. И никак иначе.

На импровизированной лесопилке в Подмоскovie трудятся больше десятка человек. Работники «Ноя» используют только ручные пилы.

— У нас спрашивают: «Почему вы бензопилу не купите, быстрее же будет и легче?» — рассказывает Татьяна Федеева. — А мы отвечаем: «Потому и не покупаем, что сразу всю работу выполним. А что потом делать будем?» Без работы нашим людям нельзя.

Эмилиян Сосинский шутит, что одно время его постоянной заботой были походы в администрацию президента.

— Действительно, ходил туда как на работу, два раза в неделю несколько месяцев подряд, — вспоминает он. — Обивал пороги чиновников, пытался доказать, что проблема бездомных в нашей стране вообще никак не решается. Но мне объяснили, что для её решения нужны не только деньги, но и изменения в законодательстве. А это трудно и, главное, никому не нужно. Поэтому и заниматься этим никто не будет. А мы в Доме трудолюбия «Ной» занимаемся. Делаем то, что нам по силам. И будем продолжать...

Специальный репортаж «Бездомный мир» смотрите на сайте телеканала «Красная Линия» по адресу <http://www.rline.tv>.



Сергей Данильченко раньше работал на стройке.

— главный закон жизни. В Доме трудолюбия «Ной» живут и работают сотни людей, у которых не осталось своего угла в сегодняшней России. Люди без определённого места жительства, без постоянной прописки, а часто и без документов.

— Эти люди сегодня действительно лишены в нынешнем Российском государстве, — сокрушается председатель Общественного попечительского совета Дома трудолюбия «Ной» Татьяна Федеева. — Здесь целый океан людского горя. В СССР мы и представить себе не могли, что такое когданибудь будет возможно.

У Дома трудолюбия двенадцать филиалов в Москве и Подмоскovie. Все располагаются в арендованных помещениях. Причём аренду приходится оплачивать без малейшей помощи государства. Инициатор и руководитель проекта Эмилиян Сосинский годами пытался получить государственную поддержку, но в конце концов махнул на это рукой. Понял, что помощь утопающим — дело рук самих утопающих.

— На словах все «за», — рассказывает Эмилиян, — и районная администрация, и полиция. Но потом там всегда добавляют: «Только не на нашем участке»...

Инициаторы создавали этот дом для тех, кто оказался в Московском регионе без крыши над головой, но полон решимости изменить свою жизнь к лучшему. Главное — вести трезвый образ жизни и трудиться. Тогда можно будет поправить здоровье, восстановить документы, а то и завести новую семью.

Бригадира кролиководов из Дома трудолюбия Игоря Вагина из нормальной жизни выбыл, как он считает, несчастный случай.

как оплата аренды, покупка еды, лекарств, необходимых предметов быта оплачивается за счёт половины заработка живущих в этом доме трудоспособных мужчин. Они, как правило, заняты на подсобных работах на стройках. Средства, конечно, есть, но на многое, как признаётся Эмилиян Сосинский, всё-таки не хватает. Поэтому помощь «Ноя» всегда требуется — не только деньгами, но и продуктами питания, одеждой, просто волонтерским участием. Здесь будут благодарны всему — и денежному переводу на десять рублей, и предложением о трудоустройстве, об организации выпуска и сбыта какой-то продукции, производством которой окажется по силам обитателям «Ноя».

Игорь Вагин со своей бригадой занимается в Подмоскovie разведением кроликов, однако кроличьи шкурки торгуют не получается: нет необходимых документов.

— Мы вообще продавать свою продукцию пока не можем, закон не позволяет, — объясняет бригадир. — Снабжаем мясом Дом трудолюбия, рассылаем по разным филиалам. А за работу получаем деньги — 50 рублей в день. Это у нас называется «пособие». И его надо заработать.

Такое пособие в «Ное» получают те, кому здоровье позволяет выполнять только простую, не слишком тяжёлую работу: ухаживать за подсобным хозяйством, готовить пищу, убирать территорию, стирать. Ну а настоящие деньги для обитателей зарабатывают бригады-артели, берущие подряды в городе, восстановить документы, а то и завести новую семью.

Бригадира кролиководов из Дома трудолюбия Игоря Вагина из нормальной жизни выбыл, как он считает, несчастный случай.

Полосу подготовил Юрий Мелитонян.

Премьера специального репортажа «К-4. Конструкторский гамбит»

ПЕТЕРБУРГСКИЙ тракторный завод объявил о достижении одного из лучших результатов за последние 25 лет по поставкам на поля сельхозтехники. Новая модель, на которую делают ставку на предприятии, среднеразмерный трактор серии К-4 вызывает у крестьян повышенный интерес. Трактор спроектирован в России, производится в стране и продвигается за рубеж без привязки к курсам валют.

Однако на фоне невидянки политики государства в отношении развития сельских территорий спрос на трактор определяется не потребностями сельских тружеников, а скорее отсутствием денег у крестьян. Для того чтобы удовлетворить спрос крестьян на новую технику, заводские конструкторы разрабатывают и другие модели. О том, кто и как создал К-4 и почему без комплексного развития сельских территорий нельзя говорить о дальнейшем существовании всей отрасли отечественного сельхозмашиностроения, корреспондент Аркадий Медведев рассказывает в специальном репортаже «К-4. Конструкторский гамбит» на канале «Красная Линия».

Премьера специального репортажа состоится во вторник, 6 марта, в 22.15.



ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 5 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00 «Доброе утро»
8.05 Выборы-2018
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.15, 4.20 «Контрольная закупка»
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.15 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести
9.50 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 Выборы-2018 12+
8.30 «СМЕРТЬ НА ВЗЛЁТЕ» 12+

НТВ

5.00, 6.05 «СПУРУГИ» 16+
6.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00 Сегодня
7.00 «Деловое утро НТВ» 12+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.00, 10.00, 15.00, 19.30
23.20 Новости культуры
6.35 «Легенды мирового кино»

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром»
8.00, 9.15 «ЖАРКИЙ НОЯБРЬ» 16+

Время выбирать «Правду»

Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на апрель — июнь 2018 года.

Наш индекс остаётся прежним — 50102.

Сведения о газете «Правда», в том числе её индекс и цена подписки, по-прежнему приведены в I томе Объединённого каталога «Пресса России».

ВТОРНИК, 6 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00 «Доброе утро»
8.05 Выборы-2018
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.15, 4.10 «Контрольная закупка»

РОССИЯ 1

5.00, 9.15 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести
9.50 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 Выборы-2018 12+
8.30 «ДОБРОЕ УТРО» 12+

НТВ

5.00, 6.05 «СПУРУГИ» 16+
6.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00 Сегодня
7.00 «Деловое утро НТВ» 12+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.00, 10.00, 15.00, 19.30
23.20 Новости культуры
6.35 «Легенды мирового кино»

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром»
8.00, 9.15, 10.05, 12.45, 13.15, 14.05
«СНАЙПЕРЫ: ЛЮБОВЬ ПОД ПРИЦЕЛОМ» 16+

СРЕДА, 7 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00 «Доброе утро»
8.05 Выборы-2018
9.00, 12.00, 15.00, 18.00 Новости
9.15, 5.30 «Контрольная закупка»

РОССИЯ 1

5.00, 9.15 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести
9.50 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 Выборы-2018 12+
8.25 «ВО БОРУ БРУСНИКА» 12+

НТВ

5.00, 6.05 «СПУРУГИ» 16+
6.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00 Сегодня
7.00 «Деловое утро НТВ» 12+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.00, 10.00, 15.00, 19.30
23.20 Новости культуры
6.35 «Легенды мирового кино»

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром»
8.00, 9.15, 10.05, 12.25, 13.15, 14.05
«НОЧНЫЕ ЛАСТОЧКИ» 12+

ЧЕТВЕРГ, 8 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

6.00, 10.00, 12.00, 15.00 Новости
6.10 «ЖЕНЩИНЫ»
8.20 «БЛОНДИНКА ЗА УГЛОМ»

РОССИЯ 1

4.50 «ДЕРЕВЕНСКАЯ ИСТОРИЯ» 12+
8.40, 11.20 «СВИДЕТЕЛЬСТВО О РОЖДЕНИИ» 12+

ТВЦ

6.25 «ДОБРОЕ УТРО» 12+
8.15 «КОРОЛЕВСТВО КРИВЫХ ЗЕРКАЛ» 12+

НТВ

5.00 «Ванга возвращается! Секретный архив прорицательницы» 16+

РОССИЯ К

6.30 «ВЕСЕЛАЯ ВДОВА»
9.00, 1.30 Мультфильмы
9.50 «Обыкновенный концерт с Эдуардом Эфириным»

ЗВЕЗДА

6.00 «АЛЫЕ ПАРУСА»
7.45, 9.15 «ГУСАРСКАЯ БАЛЛАДА»
9.00, 13.00, 18.00, 23.00 Новости дня

ПЯТНИЦА, 9 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

6.00, 10.00, 12.00 Новости
6.10 «ПРИХОДИТЕ ЗАВТРА...»
8.05 «ДЕВЧАТА»

РОССИЯ 1

5.00 «КРЕПКИЙ БРАК» 12+
7.00 «ЛЮБОВЬ С ИСПЫТАТЕЛЬНЫМ СРОКОМ» 12+

ТВЦ

5.40 «Женские штучки» 12+
6.50 «СВАДЬБА В МАЛИНОВКЕ»
8.40 «ШЕРЛОК ХОЛМС И ДОКТОР ВАТСОН»

НТВ

5.20 «Поедем, поедим!» 0+
6.10 «ЛЮБИТЬ ПО-РУССКИ-2» 16+

РОССИЯ К

6.30 «ТО МУЖЧИНА, ТО ЖЕНЩИНА»
8.45 «Дикие лебеди»
9.45 «Обыкновенный концерт с Эдуардом Эфириным»

ЗВЕЗДА

6.20 «БЕРЕГИТЕ ЖЕНЦИН»
9.00, 13.00, 18.00, 23.00 Новости дня
9.15 «Легенды музыки»

СУББОТА, 10 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.50, 6.10 «РАЗНЫЕ СУДЬБЫ» 12+
6.00, 10.00, 12.00, 18.00 Новости
8.00 «Играй, гармонь любимая!»

РОССИЯ 1

4.40 «СРОЧНО В НОМЕР!» 12+
6.35 «Маша и Медведь»
7.10 «Живые истории»

ТВЦ

5.35 «Марш-бросок» 12+
6.05 «АБВГДейка»
6.30 «Евгения Ханеева. Поздняя любовь»

НТВ

5.15 «Таинственная Россия» 16+
6.05 «ЛЮБИТЬ ПО-РУССКИ-3. ГУБЕРНАТОР» 16+

РОССИЯ К

6.30, 0.25 «НЕ БОЙСЯ, Я С ТОБОЙ!»
9.05, 1.45 Мультфильмы
9.45 «Обыкновенный концерт с Эдуардом Эфириным»

ЗВЕЗДА

6.20 «БЕРЕГИТЕ ЖЕНЦИН»
9.00, 13.00, 18.00, 23.00 Новости дня
9.15 «Легенды музыки»

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 11 МАРТА

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.10, 6.10 «ТРИ ОРЕШКА ДЛЯ ЗОЛУШКИ»
6.00, 10.00, 12.00 Новости
7.05 «Смешарики. ПИН-код»

РОССИЯ 1

4.55 «СРОЧНО В НОМЕР!» 12+
6.45 «Сам себе режиссёр»
7.35, 3.25 «Смехопанорама»

ТВЦ

5.40 «Женщины способны на всё» 12+
6.40 «Лион Измайлов. «Курам на смех» 12+

НТВ

5.00 «АФЕРИСТАК» 16+
7.00 «Центральное телевидение» 16+

РОССИЯ К

6.30 «ПРИМИТЕ ВЫЗОВ, СИНЬОРЫ!»
8.50, 1.10 Мультфильмы
9.40 «Обыкновенный концерт с Эдуардом Эфириным»

ЗВЕЗДА

6.20 «КОДОВОЕ НАЗВАНИЕ «ЮЖНЫЙ ГРОМ» 12+
9.00 «Новости недели»
9.25 «Служу России!»

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМКО, Т.Н. СМЕРНОВА
Закладочный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru



Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».
Телефакс: 8-499-257-11-08.
Телефоны: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «ПК «Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тираж: 18 02 00326.
Подписной индекс 50102. Общ. тираж 100 300. Подписано в печать 01.03.2018. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.