

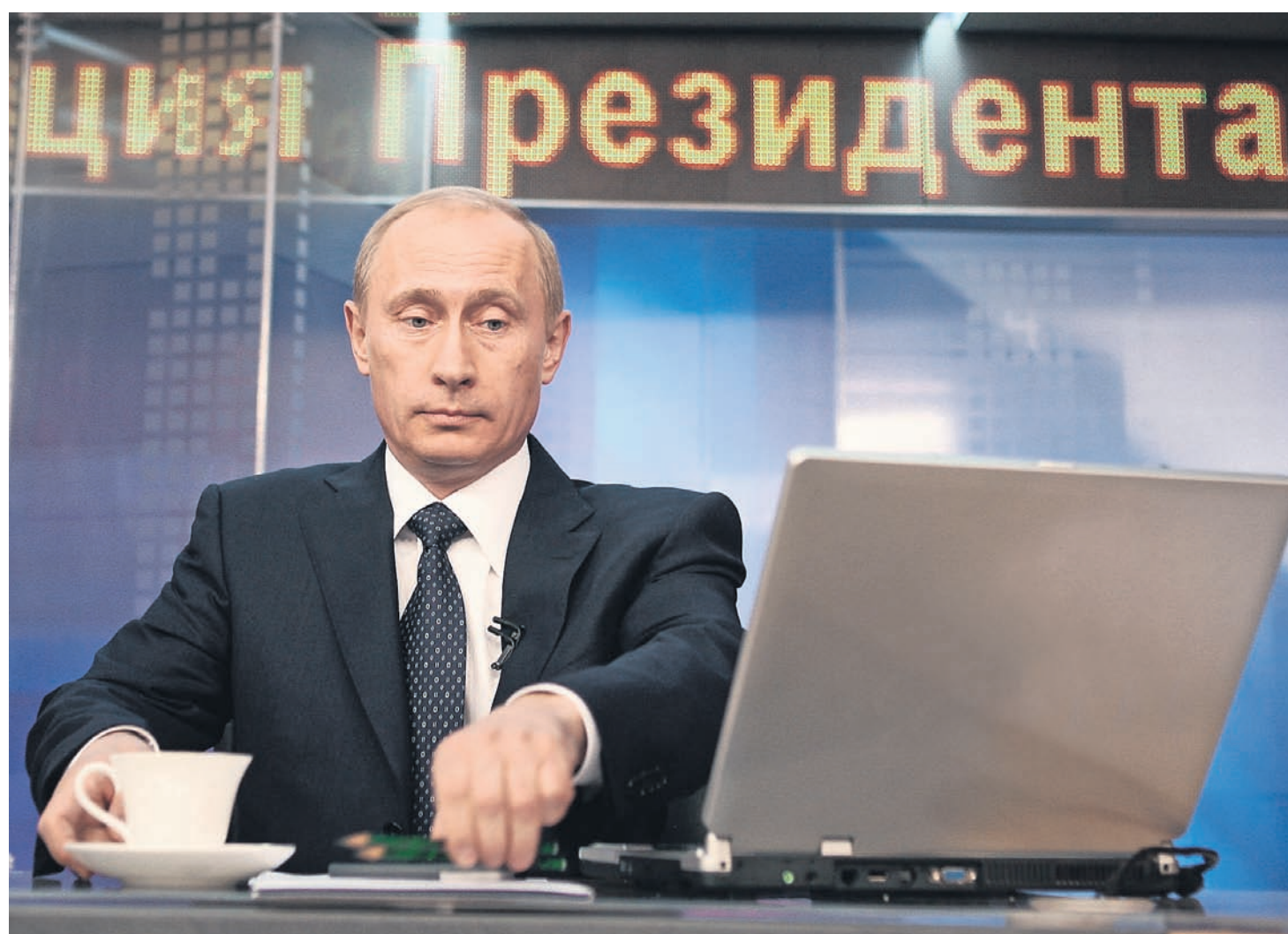


политика 2	спорт 16	политика 3	экономполитика 6
Совет «Ростехнологий» вместо Анатолия Сердюкова возглавил Денис Мантуров	«Зениту» засчитали техническое поражение за вратаря «Динамо»	Конгресс политологов порекомендует стране оптимальную политику в условиях глобализации	Недвижимость Минобороны в Приморье передают для использования в гражданских целях
		общество 5	8
		Материалы группы Pussy Riot изданы без ее разрешения под авторством Надежды Толоконниковой	От Российского фонда помощи

WWW.PUTIN.DA

Владимир Путин нашел, что предложить «креативному классу» в интернете

Владимир Путин решил учредить специальный фонд, из которого будут финансироваться интернет-проекты, чтобы «молодые люди с интересными идеями» воплощали их «именно в России», а у «креативного класса» были рабочие места. Об этой «подкупающей своим масштабом» идее президент объявил на заседании наблюдательного совета Агентства стратегических инициатив (АСИ), председателем которого он является. В агентстве идею восприняли с энтузиазмом: к февралю 2013 года в АСИ намерены проработать концепцию, по которой будет действовать «интернет-биржа» проектов, которые станут софинансироваться гражданами и государством. Эксперты считают, что с помощью такого «прямника» президент хочет взять под контроль интернет, который сейчас «не управляется в его интересах».



По предложению Владимира Путина Агентство стратегических инициатив решит, как помочь с финансированием самым социальным и значимым интернет-проектам
ФОТО ДМИТРИЯ ЗАРОВА

● Создать АСИ Владимир Путин предложил в мае 2011 года, когда был премьер-министром. Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» была учреждена правительством в августе 2011 года. Председателем наблюдательного совета АСИ стал Владимир Путин.

Прежде всего, Владимир Путин обсудил проекты, которыми уже занимается АСИ: например, пакет «дорожных карт» по улучшению делового климата. Закончив говорить о текущем, Владимир Путин объявил, что у него есть для АСИ новое предложение, «подкупающее своим масштабом».

«В интернете создаются различные сообщества, электрон-

ные библиотеки, сайты гражданских и благотворительных инициатив, порталы дистанционного обучения, в конце концов, просто полезные игры (тоже хо-

рошо). И такие ресурсы мгновенно приобретают сотни тысяч и даже миллионы пользователей по всему миру», — поделился президент, который прежде не демонстрировал особого интереса к интернету. «Нам нужен финансовый источник, для того чтобы обеспечить рабочие места тому креативному классу молодых людей, которые хотят и могут работать в новых средах и делают это эффективно и талантливо», — подчеркнул Владимир Путин. Поэтому он предложил

создать условия, в которых «молодые люди с интересными идеями» будут воплощать их «именно в России» благодаря «эффективным инструментам частно-государственного партнерства». «Россия может учредить специальный фонд, через который будут отбираться и финансироваться инициативы в интернете, имеющие высокую социальную ценность», — объявил президент. По его словам, приоритетными должны стать проекты, «которые опираются на но-

вые технологические и управленческие решения» и могут создать «новое качество жизни для наших граждан». А фонд будет выделять деньги только на те проекты, «которые уже смогли привлечь определенный объем ресурсов, в первую очередь от частных лиц» через процедуру коллективного финансирования. «Может быть, здесь потребуется и определенные изменения внести в наше законодательство», — добавил Владимир Путин.

Как рассказал «Ъ» директор направления АСИ «Молодые профессионалы» Дмитрий Песков, который будет курировать разработку путинской инициативы, речь идет не просто о созданных интернет-сайтах. «Будет создана схема, при которой появятся не только фонд, но и нечто вроде интернет-биржи, где люди смогут выставлять свои проекты и получать финансирование от других лиц», — заявил господин Песков. «Проекты смогут привлекать деньги любых желающих. Например, если нужен 1 млн руб., 600 тыс. вносят граждане. Если проект хороший и его надо докапитализировать, то тогда включается фонд». Возможно, гранты будут выделяться и на стартап, на «демо-версию проекта». Над концепцией фонда АСИ будет работать до февраля. Рабочая группа с участием «венчурного бизнеса и консалтинговых компаний» будет создана в АСИ уже в ближайшее время. По словам Дмитрия Пескова, прежде всего речь идет о поддержке региональных, социальных, образовательных проектов и проектов, «которые меняют городское пространство».

Член наблюдательного совета АСИ, сопредседатель «Деловой России» Александр Галушка заявил «Ъ», что «по духу инициативы» проекты для финансирования должны выбирать не государство, а граждане. Например, через «мягкое рейтинговое интернет-голосование». По его словам, «нижний порог» фонда, при котором сможет работать идея, — 100 млрд руб. «В идеале для начала деятельности неплохо собрать сумму в 300 млрд руб.», — заявил господин Галушка.

политика >[3]

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ

9	«Мечел» встал на Украине Завод компании в Донецке не работает
10	МТС поманила клиентов Тинькова ТКС-банк отказался от сотрудничества с сетью
10	Покупай через отечественное Российским инвесторам запретят иностранные депозитарии
11	Нефтяникам добавили льгот Они смогут сэкономить еще около 45 млрд рублей
11	Evraz сдает аварийный уголь Компания избавляется от проблемных активов
12	«Эльбрус Капитал» принял доставку Став совладельцем «СПСР-Экспресса»

Владислав Сурков засмотрелся кино

И системой его господдержки

12 Государственный Фонд кино не справляется с задачей увеличить долю российского кино в прокате. По итогам 2012 года она вновь снизится, составив 13,8% всех кассовых сборов. Поэтому со следующего года госфинансирование отрасли ждет реформа, объявил вчера вице-премьер Владислав Сурков. Правительство хочет, чтобы фонд не просто дотировал продюсеров, а, например, выдавал кинокомпаниям беспроцентные займы или компенсировал ставки по банковским кредитам.

Вчера на встрече с кинопродюсерами вице-премьер Владислав Сурков напомнил им их собственные обещания. Год назад они заявляли, что благодаря господдержке коммерческих кинопроектов в 2012 году доля российского кино в прокате достигнет примерно 18%, причем только на долю десяти кинокомпаний-лидеров придется около 13% всей кассы. Всего в 2012 году государство выделило на кино 5,4 млрд руб., из которых 1,5 млрд руб. Минкультуры распределило на авторские, дебютные и экспериментальные фильмы, а еще 3,9 млрд руб. получил Федеральный фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии (Фонд кино), который 2,245 млрд руб. направил десяти кинокомпаниям-мейджорам, а оставшиеся средства выделил на социально значимые, детские, анимационные и международные проекты. В 2011 году через фонд прошло 3,2 млрд руб., в 2010-м — 2,9 млрд руб.

В реальности по итогам года доля российского кино в прокате составит лишь 13,8%, а кинокомпаний-лидеров — 7,5% от общей кассы в 40,5 млрд руб., прогнозирует Romir Movie Research.

потребительский рынок >[12]

«Станкорозыск»

Следственный комитет расследует дело о масштабных хищениях собственности РФ за границей

Мосгорсуд приступил к рассмотрению уголовного дела, возбужденного в отношении бывшего руководителя территориального управления Министерства имущества России по Москве Татьяны Найденовой и ее заместителя Владимира Полотова. Они обвиняются в превышении должностных полномочий при приватизации в 2004 году одного из флагманов советской внешней торговли ФГУП «ВО „Станкоимпорт“». Нанесенный экс-чиновниками ущерб оценивается следствием более чем в 2,5 млрд руб. Между тем, как стало известно «Ъ», это дело всего лишь верхушка айсберга — расследование основного дела о хищении зарубежных активов «Станкоимпорта» все еще продолжается. Как установили в СКР, приобретенные еще во времена СССР за миллионы долларов в десятках стран здания и акции различных компаний были проданы буквально за копейки.

Дело экс-руководителей столичного управления Минимущества Татьяны Найденовой

и Владимира Полотова, обвиняемых по п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий»), Мосгорсуд рассматривает в закрытом режиме. Связано это с тем, что в деле имеются материалы, на которые еще во времена СССР был наложен гриф «секретно».

По данным «Ъ», нарушения, положенные в основу этого уголовного дела, были выявлены в 2009 году аудиторами Счетной палаты во время контрольного мероприятия «Проверка эффективности управления зарубежными финансовыми активами открытого акционерного общества „Внешнеэкономическое объединение „Станкоимпорт“» (100% акций этой структуры, принадлежавшие государству, переданы в госкорпорацию «Ростехнологии»). По версии СКР, 4 августа 2004 года Татьяна Найденова, явно выходя за пределы своих должностных полномочий, подписала распоряжение «Об условиях приватизации ФГУП „ВО „Станкоимпорт“».

общество >[5]

«У меня, к счастью, не возникло раздвоения сознания»

Министр образования и науки рассказал, что происходит с реформой

Вчера Минобрнауки определило, какие вузы будут закрыты, а каким дадут шанс исправиться. Чиновники грозили, что каждый пятый ректор будет отчислен за неуспеваемость, но в итоге вузы обошлись малой кровью. МАРХИ, Литинститут и другие творческие вузы закрыть не будут: чиновники решили, что искусство эффективным не бывает. Для известных вузов (РГГУ, Института печати и других) попадание в список станет своего рода желтой карточкой — им дадут возможность исправить ситуацию. Остальные учебные заведения ждите реорганизация или окончательное закрытие. Глава Минобрнауки ДМИТРИЙ ЛИВАНОВ рассказал корреспонденту «Ъ» АЛЕКСАНДРУ ЧЕРНЫХ, как и для чего принималось решение о закрытии вузов.

— Составление списка «вузов, обладающих признаками неэффективности» стало, пожа-

луй, самой шумевшей инициативой Минобрнауки в этом году. Ранее президент говорил о необходимости сократить количество вузов, потом в министерстве заявили, что таких может быть 20% от общего числа. Естественно, на этом фоне перечень «неэффективных» учебных заведений был воспринят как список тех, кого точно закроют. Расскажите, что все-таки значит для вузов и филиалов попадание в этот список? — Список является результатом общественно-государственной оценки деятельности высших учебных заведений и их филиалов. Я специально подчеркиваю слово «общественной», потому что в этом процессе широко участвуют не только органы государственной власти, но и работодатели, и представители ректорского сообщества.

первые лица >[4]

OFFICIAL WATCH
SCUDERIA FERRARI

HUBLOT

BIG BANG FERRARI

ЭКСКЛЮЗИВНО В Mercury

ЦУМ, ул. Петровка, 2, бутик Hublot, тел. 495 933 7300
Третьяковский пр., 7, м-н Mercury, тел. 495 933 3393
Кулузовский пр-т, 31, м-н Mercury, тел. 495 933 3031
Тверская ул., 16/2, «Галерея Актер», м-н Mercury, тел. 495 935 7789
Барвиха Luxury Village, 8-й км Рублево-Успенского ш., м-н Mercury, тел. 495 225 8870
Отдел дистрибуции: тел. 495 941 8337

12 147

4 601865 000257

«Big Bang Ferrari» — Официальные часы «Скудерии Феррари»

первые лица

«У меня, к счастью, не возникло раздвоения сознания»

[1] >

— Мы все заинтересованы в том, чтобы неэффективных вузов не было. Эту проблему можно решить разными способами. Можно повысить эффективность вузов, которые, с нашей точки зрения, работают недостаточно успешно. Либо начать организационные преобразования — объединение вузов, присоединение слабых к более сильным учебным заведениям. В случае с филиалами мы, безусловно, будем использовать и такой вариант, как окончательное закрытие. Но решение будет приниматься индивидуально, с учетом всех обстоятельств.

— После публикации списка губернатор Кировской области Никита Бельх в своем «Живом журнале» заявил, что сумел доказать министерству важность двух вятских вузов, которые были признаны неэффективными. По его словам, вузы были из списка исключены. Позже с подобным заявлением выступил и руководитель Ингушетии. Как это сочетается с принципом открытой экспертизы? И как другим учебным заведениям покончить этот список?

— Из списка вузов, обладающих признаками неэффективности, никто выйти не может — он сформирован на основе объективного исследования о состоянии учебных заведений. Причем всю необходимую информацию вузы предоставили сами, их сотрудники отправляли данные в информационную систему. Список был опубликован 1 ноября, и с этого времени с ним работали 82 экспертные группы, по одной на каждый регион. В них входили федеральные и региональные власти, советы ректоров — в итоге они распределили вузы и филиалы по трем группам. Первая группа состоит из вузов, которые нельзя отнести к неэффективным в силу специфики образовательных программ. Обычно это творческие учебные заведения, вузы с культурной направленностью, какие-то узкоспециализированные школы, которые просто нельзя оценивать по общим правилам.

Вузам из второй группы надо дать возможность улучшить ситуацию. К ним должны быть приняты меры по повышению эффективности: надо разработать программу развития, при необходимости сменить руководство. Если регион заинтересован в этом вузе, то он должен взять на себя определенные обязательства — направить финансовые средства, решить инфраструктурные проблемы, например построить общежития или новые корпуса.

А в отношении третьей группы вузов в филиалах мы будем принимать решение о реорганизации. При этом есть вузы, по которым экспертные группы не смогли окончательно договориться. По ним решение будет приниматься путем голосования на межведомственной комиссии.

— Какой основной критерий, по которому решалось — помогать вузу или реорганизовывать его?

— Главное — имеет ли учебное заведение перспективу. Является ли оно значимым для экономического и общественного развития города, региона. Если вуз нужен, то он будет развиваться, пусть даже сейчас качество его работы нас не удовлетворяет. Если же учебное заведение не выполняет никакой значимой функции, а просто существует, выдавая дипломы, — оно будет реорганизовано.

— Как все эти изменения отразятся на студентах, которые сейчас учатся в неэффективных вузах?

— Разумеется, все студенты завершат обучение по той же программе и на тех же условиях, на которых поступали. Это наше жесткое требование. Если мы запрещаем филиалу прием учащихся на первый курс, студенты доучатся, а новых уже не будет. И тогда через несколько лет от естественным образом прекратит свое существование. Либо филиал будет присоединен к другому учебному заведению в том же населенном пункте, тогда все студенты смогут доучиться там. Если же филиал будет окончательно ликвидирован, учащиеся будут переведены в головной вуз и продолжат обучение дистанционно или очно. В любом случае этот вуз должен будет взять на се-



Мы сейчас столкнулись с новой проблемой, которой еще пять лет назад не было: это серьезные межшкольные различия

бя все обязательства по учебе студентов, включая, например, предоставление места в общежитии. — Филиалы активно создавались в 90-х, когда вузам надо было зарабатывать деньги, а жители регионов не могли позволить себе учебу в другом месте. Сейчас они уже не нужны российской высшей школе?

— Где то нужны, а где-то нет, надо рассматривать каждый случай. Например, у нас есть филиалы московских вузов на Камчатке, в Магаданском крае, потому что хорошие юридические программы местные вузы предложить не могут, а преодоление расстояния до Москвы является серьезной проблемой. Поэтому мы будем исходить из прагматичных позиций. Для нас очень важно, чтобы филиал и головной вуз гарантировали качественное образование. Если такая гарантия дана и мы в ней уверены — будем их поддерживать, направлять средства на их развитие.

— 1 ноября вы представили правительству госпрограмму «Развитие науки и технологий», которая будет действовать в 2013–2020 годах. В ней предлагаются два варианта — «бюджетный» и «модернизационный», на который требуется выделить гораздо больше средств. После протеста Минфина госпрограмму вернули на доработку. В каком она сейчас состоянии?

— Были высказаны некоторые замечания, причем не только коллегами из Минфина, но и представителями РАН, Минобрнауки. Они имели редакционный характер, поэтому было дано поручение учесть эти замечания, что мы и сделали. Сейчас госпрограмма внесена в правительство и, я уверен, в ближайшее время будет утверждена.

— Из проекта понятно, что всех целей госпрограммы удастся достигнуть только при условии привлечения серьезных инвестиций от бизнеса. Насколько это реально для России?

— Мы упираемся в вопрос, будет ли российская экономика развиваться по инновационному пути или останется в рамках сырьевого сценария. Именно в этом развилка между бюджетным и модернизационным сценарием программы. Если в России будут развиваться высокотехнологичные и наукоемкие производства, то, безусловно, они будут предъявлять спрос на новые разработки, на результаты интеллектуальной деятельности. Соответственно, рынок для этих идей и технологий существенно расширится — и количество внебюджетных инвестиций резко увеличится. Я думаю, будет отличным результатом, если к 2018–2020 годам государство и бизнес станут финансировать науку в соотношении



Мы упираемся в вопрос, будет ли российская экономика развиваться по инновационному пути или останется в рамках сырьевого сценария

50 на 50. Сейчас у нас примерно 65 на 35 в пользу бюджета. — Госпрограмма должна обойтись бюджету в 1,2 трлн руб. На что будут потрачены эти деньги — на зарплаты или на исследования?

— Государство будет давать деньги для достижения конкретного научного результата. Понятно, что для этого надо развивать кадровый потенциал, привлекать в науку молодежь и давать ей устойчивые перспективы. Надо создавать рабочие места, интересные для лучших ученых, и одновременно обеспечивать их инфраструктурой, приборами, современными зданиями. И в госпрограмме запланированы средства, достаточные для решения обеих задач.

— Недавно вы заявили, что вузовские преподаватели, зарабатывающие 20–30 тыс. руб., — «педагоги невысокого уровня». Эта фраза вызвала шквал возмущения — во многих регионах не получают и таких денег. Вы действительно считаете, что маленькие зарплаты только у плохих специалистов?

— Это утверждение имеет отношение только к московским вузам. Зарплата препода-

вателя должна быть такой, чтобы его социальный статус в обществе был высоким, поэтому она не может быть ниже средней зарплаты по экономике региона. В Москве средняя зарплата в 2012 году будет больше 40 тыс. Но есть московские вузы, где средняя зарплата преподавателя сейчас находится в интервале от 20 до 30 тыс. руб. При этом учителя в московской школе уже сейчас получают больше 60 тыс. Очевидно, что такие вузы работают плохо. Их подход к формированию зарплаты преподавателей не позволяет им хорошо подготовленных специалистов.

— Есть еще один важный вопрос — соотношение между базовой частью зарплаты и стимулирующей. Последние 10–15 лет у нас складывалась совершенно неправильная ситуация, когда оклады смехотворно маленькие, а все остальное приходится зарабатывать дополнительно. Это систему нужно изменить — так, чтобы постоянный оклад и надбавки за ученую степень были в сумме не ниже 70% от зарплаты. Но для этого вузу надо серьезно изменить подход к формированию фонда оплаты труда и штатного расписания.

— Как вы планируете этого добиться?

— Сейчас систему оплаты труда в каждом вузе формирует сама администрация учебного заведения. И мы видим, что современные практики не находят должного распространения — скорее системы оплаты труда напоминают автавизм из середины 90-х. Мы будем настоятельно рекомендовать вузам принять новую типовую сетку окладов. Условно говоря, мы считаем, что оклад доцента в Москве не может быть ниже 40 тыс. руб. В других регионах мы будем фиксировать иные цифры, в зависимости от уровня экономического развития.

— Сейчас в Москве активно идет процесс слияния школ. И родители, и учителя критикуют этот процесс. По их словам, объединение зачастую просто навязывается сверху школам, которым оно не нужно. Вы считаете их претензии обоснованными?

— Мы сейчас столкнулись с новой проблемой, которой еще несколько лет назад не было, — это серьезные межшкольные различия. Даже в пределах одного региона появились кластеры школ, ученики которых показывают хорошие результаты, и кластеры, где достижения гораздо слабее. Это произошло по понятным причинам: образовательная политика в последние годы была направлена на поддержку лучших школ. Естественно, такие учебные заведения, получив от государства дополнительные ресурсы, стали развиваться быстрее. Образование должно выполнять функцию социального лифта. Серьезные межшкольные различия приводят к тому, что образование утрачивает эту функцию, а это очень опасно. Мне кажется, что меры, которые сейчас принимаются в Москве и других городах, являются результатом понимания этой проблемы. Один из способов поднять слабую школу до уровня сильной — распространить на нее современные модели управления, новые образовательные технологии, привлечь лучших учителей. Естественно, присоединение — не единственный путь, но один из возможных. Поэтому в целом эта тенденция обусловлена объективными факторами. Но, безусловно, важные решения не должны приниматься без учета мнения родителей.

— Как не допустить, чтобы лучшие школы после присоединения не скатились бы на более низкий уровень?

— Я думаю, что руководители этих школ очень хорошо понимают ситуацию. Вряд ли они будут брать на себя ответственность за реализацию таких интеграционных проектов, если будут считать риски чрезмерными. Это управленческий вопрос, и ответ на него должен быть най-



Я думаю, мы сможем сказать, что провели успешные изменения в нашем образовании, если сами начнем его уважать

ден совместно руководителями органов образования, администрацией школ и родительским сообществом. — В последнее время все чаще высказываются опасения о наступлении религии на территорию образования. В МИФИ открывают кафедру теологии, затем РПЦ требует обустроить в школах моленные комнаты. На прошлой неделе православные активисты провели пикет против изучения теории Дарвина — это звучит как анекдот, но еще пару лет назад и над кафедрой теологии посмеялись бы. Что вы думаете об этой тенденции?

— Я исхожу из конституционного принципа, что деятельность государственных образовательных учреждений является светской. Это принципиально важное положение, от которого мы ни в коем случае не отступим. Дальше уже начинаются конкретные вопросы — например, как должны быть одеты дети в школе, в какой степени в их одежде может присутствовать религиозная атрибутика, возможно ли нахождение священнослужителей в учебном заведении, в какой степени наши вузы должны участвовать, как говорят коллеги из МИФИ, в разработке принципов взаимоотношений между церковью, религией и наукой. Это все частные вопросы, по которым я могу отдельно высказать свое мнение.

— На ваш взгляд, с чем вообще связано это усиление интереса к теме религии? Ведь раньше никому бы и в голову не пришло открывать для школьников моленные комнаты, а теперь эта идея серьезно обсуждается. Что изменилось в обществе?

— Я думаю, что у очень многих наших сограждан за последние 10–15 лет возникло ощущение какого-то вакуума. Людям кажется, что исчез моральный стержень, единое нравственное основание, которое объединяет людей. В Советском Союзе роль этого основания играла коммунистическая идеология. Можно к ней относиться по-разному, и я никогда не принадлежал к числу ее адептов, но она была. После того как она перестала играть эту роль, возникло ощущение пустоты — и рефлексия по этому поводу. Отражением и реакцией на эти размышления, как мне кажется, и являются те процессы, которые мы сегодня наблюдаем. Так что я рассматриваю эти обсуждения как вполне позитивный этап развития, который мы проходим как нация, как общество.

— Сейчас в Госдуме рассматривается закон «Об образовании». Его разработчики утверждают, что существующее законодательство не менялось с начала 90-х годов и

безнадёжно устарело. Получивший документ подробно расписывает весь процесс получения образования — от детских садов до вузов. Однако критики утверждают, что в законе недостаточно прописаны социальные гарантии государства, а многие проблемы вовсе не затронуты. На ваш взгляд, этот документ удался?

— Я отношусь к законопроекту как к важному, но все-таки промежуточному результату. Безусловно, он закрепил передовые образовательные практики, которые были апробированы в течение последних лет. Например, в области общественной оценки работы школ и вузов. Он подробно и детализировано закрепил систему государственных гарантий образования — у людей должно быть четкое понимание границы между платным и бесплатным. Ведь именно вокруг этого постоянно идут споры. Теперь закон сформулировал обьязательство государства — и я хочу отметить, что их границы расширяются по сравнению с сегодняшним законодательством.

И третья особенность — этот закон, безусловно, компромиссный, он фиксирует результаты масштабного общественного обсуждения, которое велось в течение последних двух лет. Это большой шаг вперед. Но, как и любой закон, после принятия Госдумой он будет развиваться. Изменения, которые будут в него вноситься, зависят от требований, которые общество предъявляет к системе образования.

— Вы назвали закон компромиссным — на какие уступки пошло министерство при его разработке?

— Я использую это слово для обозначения точки баланса самых разных интересов, не только министерства. Если мы говорим о школе, у нас есть интересы учеников, родителей, педагогов и органов управления образованием. Эти интересы часто входят между собой в противоречие, по этому задача закона — найти баланс между ними. То же самое можно сказать про систему взаимоотношений федерального, регионального и муниципального уровней. Здесь тоже есть бюджетные интересы, управленческие взаимосвязи, и нам надо было их соединить таким образом, чтобы они обеспечивали наиболее полное развитие образования — от дошкольного до высшего.

— За свою карьеру вы были заместителем министра, потом несколько лет провели на посту ректора МИСиСа, даже принимали у студентов зачеты. Теперь вы снова стали чиновником. Когда вы сами были на другой стороне баррикад, какие именно проблемы в образовании казались вам самыми важными? Что вы хотели поменять, будучи ректором?

— Мои взгляды на развитие высшей школы и на то, что мешает системе образования, совершенно не изменились. Изменилась оценка рисков, потому что сейчас у меня гораздо больше информации о том, что в целом происходит. Но у меня, к счастью, не возникло раздвоения сознания, мое видение перспективного облика системы образования совершенно не изменилось.

— Реформу образования часто критикуют именно за отсутствие четко обозначенной конечной цели. И школы, и вузы утверждают, что не понимают, чего Минобрнауки пытаются добиться, к какому стандарту чиновники хотят прийти. Какой вы видите российскую систему образования, на что нацелены все реформы?

— Об этом, безусловно, ведется огромное количество дискуссий на самых разных уровнях. Но я думаю, мы сможем сказать, что провели успешные изменения в нашем образовании, если сами начнем его уважать. Если и родители, и студенты, и бизнес, и все общество в целом будет уважать наши учебные заведения. Если у россиян возникнет ощущение, что мы высоко оцениваем результаты работы наших школ и вузов. Если мы будем считать, что студенты вместе с дипломом получили набор знаний и компетенций, которые являются ценностью. Если через 10–15 лет будет зафиксирован именно такой общественный консенсус — можно будет смело сказать, что мы достигли конечного результата тех изменений, которые сегодня происходят.

Интервью взял Александр Черных

НЕДВИЖИМОСТЬ

ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК

РЕКЛАМА

Квартиры на море в Болгарии!
От застройщика **ЗА 1 МЛН РУБ.**

Тел.: 8 (499) 973 3819 / 8 (965) 235 6235 / 8 (964) 565 3445 / www.harmony-suites.ru

69 000 000 рублей

20 км. 2-е Успенское шоссе. Охраняемый коттеджный поселок НПСЗУ «Успенское», вблизи дер. Молоденово. Коттедж «под ключ» площадью 532 м², участок 16 соток. Огорожен кирпичным забором, освещен, тихое место рядом с лесом, развитая инфраструктура.

8-903-287-88-77

ПРОДАЖА ОТ СОБСТВЕННИКА
10500 кв. м
г. Мытищи

ДЕЙСТВУЮЩИЙ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СКЛАДСКОЙ КОМПЛЕКС

10 500 кв. м строений, высокие потолки, 1,37 га земли, в 200 метрах от Ярославского шоссе, охраняемая территория, все коммуникации, удобный подъезд

8 (903) 726 7759

Lesnaya Plaza

Бизнес-центр класса «А»

Аренда офисов от 600 кв.м

2 минуты от станции метро «Белорусская»

Офисы с отделкой, готовы к въезду

Четырехуровневый подземный паркинг

Тел.: +7 495 644 04 44

o.properties

ОСОБНЯК
ст. м. «Цветной бульвар»

Продается офисный особняк в центре Москвы, после реконструкции, в отличном состоянии. Площадь 1600 кв. м. Площадь озороженного паркинга с семью гаражами – 600 кв. м.

Собственник. +7 (925) 728 6432, +7 (916) 105 4351

Чемпион_парк

АКЦИЯ: ОСЕННИЙ МАРАФОН

Парк с каскадом прудов • Охраняемая территория - 3 га • Подземный паркинг

ЖК «Чемпион_парк» м. Проспект Вернадского Олимпийская деревня

8 (495) 232-08-08
www.champion-park.ru

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ДМИТРОВСКИЙ РАЙОН, Габовское с/п, д. Рыбаки

ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК ПЛОЩАДЬЮ 70 000 кв. м в собственности, земли особо охраняемых территорий и объектов, для строительства культурно-оздоровительного комплекса

Участок земли расположен к северу от оз. Круглое, в 300 метрах от берега. Объект находится в 25 км от МКАД, в 10 км от международного аэропорта Шереметьево; в 10 км от федеральной трассы Москва-Санкт-Петербург

ОБЪЕКТ НЕЗАВЕРШЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА гостиничный комплекс на 200 номеров и четыре линии таун-хаусов **о/п 12 600 кв. м**

Продажа 8 (903) 589 2224
www.krugloe-hotel.ru

АКЦИЯ «ДЕЛОВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ»

Дом построен

Большой двор с садом

8 (495) 232-08-08
www.magistrat.ru

Срок проведения акции с 23 октября 2012 г. по 31 декабря 2012 г. Подробности об акции можно получить по тел.: (495) 232-08-08

Аренда особняка класса А
общей арендуемой площадью **6700 м²**

5 минут пешком от: м. Чистые пруды м. Тургеневская и Садового кольца

+7 (495) 644 04 44

АВИОН ОФИСЫ С ОТДЕЛКОЙ В БИЗНЕС-ЦЕНТРЕ КЛАССА В+

Аренда офисов от 500 м² • Удобное расположение • 2 минуты до ст. м. «Аэропорт» • Развитая инфраструктура

o.properties БИЗНЕС-ЦЕНТР «АВИОН» 8 (495) 644-04-44

ПРОДАЖА ОФИСОВ
Ленинградское ш., д. 29-35 от 80 000 руб./м²

(495) 744-00-07

sinur.ru
группа компаний «СИНУР»

Продажа офисного блока в новом здании класса В+ в 10 минутах транспортом от станции м.ВДНХ 1-я линия домов Ярославского шоссе

4000 м²

79 000 руб./м²

(495) 766 - 1147

Esquire Park

Готовые дома со всеми центральными коммуникациями на берегу реки Истра Новорижское шоссе, 45 км от МКАД

www.es-park.ru
8 (495) 22 111 22

ЖК Жемчужина, Новорижское шоссе 15 км от Звенигорода, на берегу реки

от 60 000 руб.

• Комплекс построен, территория 18 га, огорожена, благоустроена.
• Магазин, ресторан, теннисные корты, детские площадки.
• Свободные планировки от 45 до 130 м².

www.spinvest.ru +7 (495) 506-46-46

Аренда и продажа помещений под склад и производство в Московской области. Площади для деятельности по транспортной логистике.

СДАЕМ В АРЕНДУ ИЛИ ПРОДАЕМ СКЛАДСКИЕ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТАПЛИВАЕМЫЕ И НЕОТАПЛИВАЕМЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ (СОБСТВЕННИК)

Охраняемые здания, удобный подъезд (600 м от федеральной трассы Москва-Минск, 110-й километр)

E-mail: mfrant@yandex.ru 8 (496) 386-01-20 8 (916) 684-39-64

ОСЕННИЙ МАРАФОН
АКЦИЯ

DOMINION
ГАРМОНИЯ СТИХИЙ
УНИКАЛЬНЫЙ ЖИЛОЙ КВАРТАЛ м. Университет

• Охраняемая территория 15 га • Особые условия по машиноместам
• Гибкая расписка • Льготная ипотека с ВТБ от 8,4%

8 (495) 232-08-08
www.kvartal-dominion.ru

ДОСТУПНЫЙ ВИД НА ЗВЕЗДЫ

ОСТАЛОСЬ 7 МАНСАРА

В ДОМЕ БИЗНЕС КЛАССА

• 7 МИНУТ ПЕШКОМ ОТ М. АЛЕКСЕЕВСКАЯ
• ДИЗАЙНЕРСКАЯ ОТДЕЛКА ЛОББИ И КОРИДОРОВ
• КАМИНЫ

park-mira.ru

ПРОДАЖА
8 (495) 790-50-15

ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС МОСФИЛЬМОВСКИЙ

ЖИВИ ПО СВОЕМУ СЦЕНАРИЮ

м. Университет

от 150 000 руб./м²
(495) 221-55-22

МОНАРХ

СЕВЕРНАЯ БАШНЯ
Бизнес-центр класса «А» Офисы от 25 до 1600 м²

Пространство для успешного бизнеса!

Прямая аренда • Удобный подземный паркинг
Выгодные условия • Развитая инфраструктура
Многофункциональный конференц-зал • Уникальные архитектурные решения

Тел.: +7 (495) 708 42 22 Факс: +7 (495) 708 42 28
www.tower.ru info@tower.ru

ПРОДАЖА ПРОИЗВОДСТВЕННО-СКЛАДСКИХ ПОМЕЩЕНИЙ

в центре г. Коломна, ул. Колхозная, д.14

1) Административное здание (878,3 кв.м), складские здания (общ. пл.2 322 кв.м). Всего 9 зданий, сооружения и котельная. Ж/Д пути и тупик. Участок 10 000 кв.м. Цена 25 млн руб.
2) Складские, производственные здания и гаражи (11 000 кв.м). Всего 11 зданий и сооружения. Участок 31 700 кв.м. Ж/Д пути. Цена 85 млн руб.

Возможна реализация всего комплекса. Территория огорожена. Земля в аренде до 2054 г.

ТОРГ

Контакты:
8(495) 221-65-52
8(495) 221-73-79
patri@npg.ru

