



Фото: Виктор Гусейнов/PhotoXpress

Из-за пожара на глубоководном аппарате ВМФ погибли 14 военных моряков → 2

“ Из 14 погибших
семь – капитаны
I ранга, двое – Герои
России. Это большая
потеря для флота,
да и вообще для
армии

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН

“ 70% новых заболевших в 2018 году –
это экономически активные люди в воз-
расте 30–50 лет. Стали чаще заражаться
и люди предпенсионного и пенсионного
возраста

В России выросло число регионов с эпидемией ВИЧ → 4

Непродовольственные торговые сети запросили

“ Выгоду от данной дивер-
сификации приобретут только
крупные торговые сети,
на которые в настоящее время
не распространяются льготные
эквайринговые программы,
а малый и средний бизнес
ничего не получит

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ АССОЦИАЦИИ
«ФИНАНСОВЫЕ ИННОВАЦИИ» РОМАН ПРОХОРОВ

льготы у платежных систем → 9

Тема номера

Крупные аварии на советских и российских подлодках

8 ноября 2008 года

Авария на атомной подводной лодке (АПЛ) «Нерпа» произошла во время испытаний в Японском море. После того как сработали системы пожаротушения, в отсеки субмарины стал поступать фреон, что привело к гибели 20 человек. Еще 21 человек пострадал. Всего на борту АПЛ находились 208 человек

14 ноября 2004 года

В ноябре на К-223 «Подольск» произошел взрыв, причиной которого стала неисправность неразборного редукционного клапана, отвечающего за регулировку давления в емкости с пресной водой. В результате аварии погиб один матрос. Виновным в халатности, приведшей к взрыву, был признан командир минно-торпедной боевой части

30 августа 2003 года

АПЛ К-159 затонула при буксировке в город Полярный, где должна была быть утилизирована. Девять из десяти находившихся на борту моряков погибли. Причиной аварии стал шторм, который привел к отрыву понтонов, с помощью которых проводилась буксировка

12 августа 2000 года

Атомный подводный ракетный крейсер «Курск» затонул в Баренцевом море в 175 км от Североморска во время учений. Спасательная операция длилась несколько дней, в течение которых часть экипажа, состоявшего из 118 человек, оставалась в живых. Тяжелые погодные условия и недостаточная оснащенность необходимыми спа-

сательными средствами привели к тому, что один из отсеков лодки был открыт только 21 августа. Все находившиеся на борту подводники погибли.

Следствие пришло к выводу, что причиной аварии стал взрыв учебной торпеды внутри четвертого торпедного аппарата, что привело к детонации остальных торпед

В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧП НА СЕВЕРНОМ ФЛОТЕ ПОГИБЛИ 14 ВОЕННЫХ МОРЯКОВ

ЖИЗНИ ПОДВОДНИКОВ УНЕС ОГОНЬ

1 июля в результате ПОЖАРА НА ГЛУБОКОВОДНОМ АППАРАТЕ комплекса «Лошарик» ПОГИБЛИ 14 ВОЕННЫХ МОРЯКОВ, в том числе два Героя России. Что это за комплекс и что могло произойти с ним в Баренцевом море – в материале РБК.



← Пострадавшая от пожара атомная подлодка сейчас находится на военноморской базе Северного флота в Североморске (на фото)

7 апреля 1989 года

АПЛ К-278 «Комсомолец» затонула в Норвежском море после возникшего на борту пожара. Погибли 42 человека, 27 были спасены

24 июня 1983 года

АПЛ К-429 затонула недалеко от Камчатки. До этого она проходила ремонт, но была в срочном порядке отправлена на торпедные стрельбы без проверки на герметичность. Корабль затонул при погружении, после того как через вентиляционную систему затопило четвертый отсек. Погибли 16 человек, 104 — смогли покинуть АПЛ

МАРИЯ БОНДАРЕНКО,
ПЕТР КАНАЕВ,
ИННА СИДОРКОВА

ЧТО МИНОБОРОНЫ СООБЩИЛО О ЧП

Днем 2 июля Минобороны России сообщило о гибели 14 военных моряков в результате чрезвычайного происшествия на Северном флоте. В сообщении ведомства не приводились подробности ЧП.

«1 июля в российских территориальных водах на научно-исследовательском глубоководном аппарате, предназначенном для изучения придонного пространства и дна Мирового океана в интересах Военно-морского флота России, в ходе проведения батиметрических измерений возник пожар. 14 моряков-подводников погибли в результате отравления продуктами горения», — заявили в Минобороны.

Из сообщения следует, что очаг возгорания был ликвидирован действиями команды. Сейчас глубоководный аппарат находится на военноморской базе Североморск. Минобороны не уточняло тип глубоководного аппарата, на котором произошел пожар.

Источник РБК в силовых структурах сообщил, что ЧП произошло 1 июля около 20:30 на спускаемом аппарате атомной глубоководной станции проекта 10831 (также известного как «Лошарик»). Погиб штатный экипаж спускаемого аппарата, сообщил собеседник РБК. Он добавил, что главнокомандующий ВМФ Николай Евменов находится на базе в Североморске с утра 2 июля.

ЧЕМ МОГ ЗАНИМАТЬСЯ «ЛОШАРИК»

Вечером 2 июля пресс-служба Кремля сообщила о внеплановой встрече президента России с министром обороны Сергеем Шойгу. На ней Владимир Путин назвал глубоководный аппарат «необычным судном». «Мы

с вами знаем, это научно-исследовательское судно, экипаж высокопрофессиональный. В соответствии с вашими предварительными докладами из 14 погибших семь — капитаны I ранга, двое — Герои России. Это большая потеря для флота, да и вообще для армии», — сказал он.

Капитан I ранга соответствует войсковому званию полковника. Офицер с таким званием может командовать кораблем. Командир атомной подлодки «Нерпа», на которой в 2008 году из-за ЧП погибли 20 моряков, был в звании капитана I ранга.

Большое количество старших офицеров на «Лошарике» говорит о том, что на борту были представители разных частей, «возможно, что-то собирались испытывать», полагает эксперт Российского совета по международным делам, специалист по ВМФ Илья Крамник.

«Все переоборудованные под работу с «Лошариком» подлодки входят в структуру Главного управления глубоководных исследований. Это уникальная структура — они входят в ВМФ, но по факту живут своей жизнью. Главные задачи, которые перед ними стоят, — это прослушивание зарубежных подводных линий связи, подъем с глубины интересных образцов вооружений и военной техники, защита наших аналогичных средств связи — подводных кабелей от проникновения», — пояснил РБК источник, близкий к Министерству обороны.

Стоит отметить, что 2 июля вблизи северного побережья Норвегии стартовали ежегодные противолодочные учения военно-морских сил НАТО DYNAMIC MANGOOSE. В учениях, которые продлятся до 14 июля, задействованы боевые корабли, подводные лодки и патрульные противолодочные самолеты из Великобритании, Германии, Испании, Канады, Норвегии, Польши, США, Турции и Франции.

Однако эпизод с ЧП на российском аппарате вряд ли связан с учениями НАТО,

Из 14 погибших семь — капитаны I ранга, двое — Герои России. Это большая потеря для флота, да и вообще для армии

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН

считает старший научный сотрудник американского Центра военно-морского анализа Майкл Кофман.

ИЗ-ЗА ЧЕГО МОГ НАЧАТЬСЯ ПОЖАР НА АППАРАТЕ

Расследованием причин пожара на «Лошарике» руководит главком ВМФ Николай Евменов. Путин попросил Шойгу вылететь в Северодвинск и «нацелить [занимающуюся расследованием ЧП] комиссию на безусловное выявление причин этой трагедии».

Директор Норвежского агентства по радиационной и ядерной безопасности Пер Странд заявил, что, со слов российских чиновников, на борту глубоководного аппарата в районе Баренцева моря произошел взрыв газа, сообщает Reuters. Аномально высокого уровня радиации после ЧП с российским аппаратом норвежцы не зафиксировали.

Самые вероятные и часто встречающиеся причины возгорания на подлодках — возгорание проводки и другие технические неисправности, говорит Майкл Кофман.

Причин для самовозгорания в случае технических поломок очень много, отметил главный редактор журнала «Арсенал Отечества» Виктор Мураховский. «Как и на другой боевой технике, [на «Лошарике» во время пожара] идет замещение кислорода

гасящими составами. Если находишься в отсеке, где сработали противопожарные системы, ты должен надеть изолирующий противогаз (портативное дыхательное устройство, ПДУ), что предусмотрено всеми инструкциями», — пояснил Мураховский. Он подчеркнул, что для подводника это обязательный элемент экипировки и при выходе в море, и на базе.

Портативное дыхательное устройство позволяет дышать в отсутствие кислорода примерно 20–30 минут, этого времени достаточно, чтобы добраться до изолированного дыхательного аппарата, которые должны быть в каждом отсеке подлодки. С их помощью можно дышать полтора часа, говорит Крамник.

Это крупнейшее по числу жертв происшествие на подводных аппаратах Минобороны России с ноября 2008 года. Тогда авария на построенной, но еще не принятой в состав ВМФ атомной подводной лодке «Нерпа» унесла жизни 20 человек, еще 21 человек пострадал. ЧП произошло во время заводских ходовых испытаний подлодки в Японском море. Из-за несанкционированного срабатывания системы пожаротушения ЛОХ (лодочная объемная химическая) в отсеки лодки стал поступать газ фреон. ■

При участии Елизаветы Антоновой,
Юлии Сапроновой

Самые вероятные и часто встречающиеся причины возгорания на подлодках — возгорание проводки и другие технические неисправности

СТАРШИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК АМЕРИКАНСКОГО ЦЕНТРА ВОЕННО-МОРСКОГО АНАЛИЗА МАЙКЛ КОФМАН

ЧТО СОБОЙ ПРЕДСТАВЛЯЕТ АВТОНОМНАЯ ГЛУБОКОВОДНАЯ СТАНЦИЯ «ЛОШАРИК»

Глубоководный аппарат с атомным реактором может вести различные работы на глубине километр и более. Он имеет не очень большую автономность и, как правило, доставляется на переоборудованных подлодках. Аппарат пристыковывается к носителю, и подлодка перебрасывает его в точку, в которой он должен работать.

«Лошарик» — это российская атомная глубоковод-

ная подводная лодка, которая не несет на своем борту вооружения, глубина ее погружения может достигать 6 тыс. м, сообщает портал «Военное обозрение». «Лошарик» был создан в 1980-х годах конструкторами КБ «Малахит». Субмарина входит в состав Главного управления глубоководных исследований Минобороны России, которое более известно как «подводная разведка» и подчиняется

непосредственно министру обороны, сообщает портал.

Глубоководный спускаемый аппарат крепится к подлодке-носителю снизу. Носителем выступает специально переделанная для этих целей атомная стратегическая подлодка проекта 667БДР «Кальмар» К-129. Подлодка К-129, по данным «Военного обозрения», числится в составе Северного флота и носит обозначение БС-136 «Оренбург».

Общество

За три года количество регионов с ЭПИДЕМИЕЙ ВИЧ в России возросло более чем на 40%. 70% НОВЫХ ЗАБОЛЕВШИХ в 2018 году — экономически активные люди в возрасте 30–50 лет.

В 13 РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ ВИЧ ПРЕВЫСИЛА 1%

Иммунодефицит добрался до экономически активных

ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА,
ЮЛИЯ СТАРОСТИНА

ГДЕ В РОССИИ НЕОБЪЯВЛЕННАЯ ЭПИДЕМИЯ ВИЧ
В 13 регионах России более 1% жителей заражены вирусом иммунодефицита человека, следует из материалов «Об эпидемиологической ситуации по ВИЧ-инфекции в РФ, профилактике ВИЧ-инфекции на рабочем месте», направленных Роспотребнадзором в трехстороннюю комиссию по регулированию социально-трудовых отношений. Копия документа есть у РБК, ее подлинность подтвердил собеседник в Роспотребнадзоре.

В 35 регионах страны доля населения с ВИЧ составляет более 0,5%, следует из материалов службы.

В Роспотребнадзоре отметили, что растет количество небольших городов с зараженностью ВИЧ-инфекцией, превышающей среднероссийские показатели в два–четыре раза. Это Североуральск, Кировоград, Тольятти, Верхний Уфалей, Новотроицк, Ленинск-Кузнецкий, Орск, Березники и другие — всего около 30 городов. Какая именно доля населения в этих городах заражена вирусом, в материалах не уточняется.

В предыдущий раз статистика по заболеваемости ВИЧ в регионах была опубликована по итогам 2015 года. Как подсчитал тогда РБК, в девяти регионах количество зараженных ВИЧ жителей превысило 1%. За три года количество регионов с так называемой генерализованной эпидемией ВИЧ увеличилось на четыре.

Академик, заведующий отделом по профилактике и борьбе со СПИДом Центрального НИИ эпидемиологии Роспотребнадзора Вадим Покровский в разговоре с РБК предположил, что ситуация в 13 наиболее проблемных ре-

гионах может характеризоваться как генерализованная эпидемия (когда количество беременных женщин с ВИЧ от их общего числа среди жителей региона достигло 1%). «Обычно, когда в регионе заражено ВИЧ более 1% населения, беременных женщин с ВИЧ примерно такой же процент», — пояснил он.

Покровский уверен, что процент населения с ВИЧ будет продолжать расти год от года, пока количество вновь заразившихся будет больше, чем количество умерших с ВИЧ. «В стране продолжают заражаться, причем заражаются в основном через гетеросексуальные контакты. Население не использует презервативы — их продажи падают. Причины я вижу в том, что, с одной стороны, их стоимость высока, а покупательная способность населения падает, с другой стороны, люди не понимают, что эта проблема может коснуться их напрямую. Еще и власть рапортует, что ВИЧ в стране активно побеждается», — отметил он. В 2018 году количество проживающих в России людей с диагнозом ВИЧ превысило 1 млн.

Регион с самым высоким распространением ВИЧ-инфекции в 2018 году — Иркутская область, там заражены 1,8% населения — 1814 человек на 100 тыс. населения. Еще почти по 2% заражены в Свердловской области (1804 человека на 100 тыс. населения) и в Кемеровской (1796 тыс. на 100 тыс. населения).

По итогам 2015 года среди проблемных регионов лидировали Иркутская и Самарская области с 1,7 и 1,6% ВИЧ-инфицированных. Далее шли Свердловская (1,6%), Кемеровская (1,5%), Оренбургская (1,2%), Ленинградская (1,2%), Челябинская области (1%), Санкт-Петербург (1%), Тюменская область (1%, включая автономные округа).

87,7 тыс.

россиян заразились ВИЧ в 2018 году. За этот же период число живущих в России граждан с диагнозом ВИЧ превысило 1 млн человек

РБК направил запросы в 13 регионов с просьбой прокомментировать, что местные власти делают, чтобы не допустить дальнейшего распространения заболевания.

Пресс-секретарь зампреда правительства Ленинградской области по социальным вопросам Михаил Муравьев рассказал РБК, что регион одним из первых был подвержен эпидемии ВИЧ-инфекции в России. Пик заболеваемости пришелся на 2000–2002 годы, тогда как в других регионах распространение инфекции началось на два–пять лет позже. «Это произошло из-за нар-

котрафика, который проходил через регион. Начиная с 2010 года количество новых случаев инфекции в области стабилизировалось. Однако ежегодно выявляется 1,3–1,4 тыс. вновь зараженных. По показателю заболеваемости ВИЧ-инфекцией Ленинградская область в последние пять лет не входит в число регионов с высокой заболеваемостью», — сказал Муравьев. По данным Роспотребнадзора, область занимает восьмое место среди самых проблемных регионов — 1,2% ее жителей заражены ВИЧ. Общее финансирование профилактики проблемы ежегодно увеличивается и в 2018 году достигло 115 млн руб., что на 72,8% больше, чем в 2015-м, рассказал пресс-секретарь.

В Минздраве РБК сообщили, что 20 регионов из 85 дают 70% новых случаев заражения ВИЧ. «Работа с каждым регионом проводится индивидуально, исходя из конкретной эпидемиологической ситуации. В каждом субъекте разработан и активно реализуется план первоочередных мероприятий по ВИЧ-инфекции, который утверждается руководителем региона», — сообщили в ведомстве.

КТО СТАНОВИТСЯ НОВЫМИ ЖЕРТВАМИ ЭПИДЕМИИ

В 2018 году заразились ВИЧ 87,7 тыс. человек, говорится в документе Роспотребнадзора. Это на 800 человек меньше, чем в 2017 году. Доля тех, кто заразился при гетеросексуальных контактах, — 54,8%. Этот показатель растет: в 2017 году доля гетеросексуальных заразившихся составляла 53,5%, в 2016-м — 48,7%.

Роспотребнадзор называет тенденцией заражение людей, не относящихся к ключевым группам распространения ВИЧ-инфекции, то есть гомосексуалов, потребителей наркотиков и работников сферы секс-услуг. 70% новых заболевших в 2018 году — это экономически активные люди в возрасте 30–50 лет. Стали чаще заражаться и люди предпенсионного и пенсионного возраста.

«Старение» ВИЧ-инфекции Роспотребнадзор объяснил тем, что «люди в возрасте 50 лет и старше практикуют многие формы рискованного поведения, часто имеющего место среди молодых людей». Покровский считает, что старение ВИЧ — это нормально. В 1990-х и 2000-х годах заразившиеся в России были очень молоды, потому что их основу составляли малолетние потребители наркотиков.

Согласно данным Роспотребнадзора, за 2018 год умерли 36,9 тыс. зараженных ВИЧ россиян, основной причиной смерти среди ВИЧ-инфицированных был туберкулез. ■

Регионы с высокой распространенностью ВИЧ-инфекции

РЕГИОН	ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ЖИВУЩИХ С ВИЧ НА 100 ТЫС. НАСЕЛЕНИЯ
Иркутская область	1814,1
Свердловская область	1804,1
Кемеровская область	1796,0
Самарская область	1474,5
Оренбургская область	1356,6
Ханты-Мансийский автономный округ	1303,7
Челябинская область	1266,5
Ленинградская область	1210,5
Тюменская область	1201,2
Новосибирская область	1171,7
Пермский край	1090,5
Ульяновская область	1031,5
Республика Крым	1004,7

Источник: Роспотребнадзор

При участии Виктории Степановой

Политика

ГРИГОРИЙ КАРАСИН СТАНЕТ СЕНАТОРОМ

Совет Федерации укрепляет дипломатический компонент

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА,
ПОЛИНА ХИМШАШВИЛИ

Заместитель министра иностранных дел России 69-летний Григорий Карасин будет выдвинут в Совет Федерации от Сахалина. У куратора украинского вопроса в МИДе заканчивается предельный срок работы на госслужбе.

Врио главы Сахалинской области Валерий Лимаренко выдвинет кандидатом в Совет Федерации статс-секретаря — замминистра иностранных дел Григория Карасина. Об этом РБК рассказали два источника в верхней палате Федерального собрания. Карасин имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. Поэтому на него не распространяется «ценз оседлости» — требование, согласно которому выдвиженцы в Совет Федерации от региона должны прожить в нем пять лет, непосредственно предшествующих выдвижению, либо в совокупности 20 лет.

Григорию Карасину в августе исполняется 70 лет, и он на пять лет превысит предельный возраст пребывания на государственной гражданской службе. Последние четыре года срок его пребывания на госслужбе продлевался указом президента. Согласно закону «О государственной службе», это возможно до 70 лет.

Выборы главы Сахалина должны состояться 8 сентября. Кандидаты обязаны назвать трех претендентов на сенаторский пост. Победивший кандидат выдвигает одного из тройки в Совфед. Сейчас место представителя главы Сахалина там пустует. Занимавший его Дмитрий Мезенцев в мае был назначен послом России в Белоруссии.

В МИДе отказались комментировать кадровые назначения. РБК направил запрос представителю Лимаренко. Днем 2 июля врио губернатора подтвердил выдвижение Карасина. «Уверен, его работа в интересах Сахалинской области станет важным знаком для соседей и подчеркнет: территориальная целостность наших [Курильских] островов незыблема», — написал Валерий Лимаренко.

Руководство верхней палаты хочет активизировать межпарламентскую дипломатию, считает политолог Александр Пожалов. Карасин, как опытный дипломат и бывший посол, вероятно, может усилить вес верхней палаты на этом направлении. Кроме того, палата в очередной раз стала местом для «политической пенсии» бывших федеральных чиновников.

Для Лимаренко — при его уровне федеральной административной поддержки — не так важно, чтобы в Совфед его представлял сенатор со связями, такой, как Карасин, уверен Пожалов. «Фигура Карасина ничего не принесет Лимаренко с точки зрения поддержки на выборах», — считает политолог.

Григорий Карасин в должности замминистра иностранных дел работает с 2005 года, до этого в течение пяти лет был послом России в Великобритании. В его послужном списке работа в центральных аппаратах МИДа, посольствах в Австралии и Сенегале.

«Сейчас место представителя главы Сахалина в верхней палате пустует. Занимавший его Дмитрий Мезенцев в мае был назначен послом России в Белоруссии»



Последние 14 лет в ведении Карасина — взаимодействие со странами СНГ; на него приходится выстраивание по линии дипломатических ведомств отношений с Украиной, Грузией, Белоруссией, Молдавией и другими странами, входящими и уже не входящими в содружество.

Одним из первых тестов стал конфликт в Южной Осетии в августе 2008 года, признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии, выход Грузии из СНГ. Следующим кризисом стал украинский. После присоединения Крыма и начала конфликта в Донбассе российская дипломатия выстраивала новые переговорные форматы в «нормандском формате» и Трехсторонней контактной группе в Минске. В некоторых странах Центральной Азии, которая входит в сферу контроля замминистра, в последние годы прошел транзит власти: в 2016 году после смерти президента Ислама Каримова Узбекистан возглавил Шавкат Мирзиёев, в этом году в Казахстане ушел с поста президента Нурсултан Назарбаев.

Оценивая политику России в СНГ, нужно понимать пределы возможностей российского влияния, связанные как с внутренними экономическими ограничениями, так и с конкурентами — США, Евросоюзом и региональными державами, отметил в разговоре с РБК доцент РГГУ, эксперт Российского совета по международным делам Александр Гущин. В украинской ситуации до 2014 года были просчеты со стороны Москвы, в частности в работе с элита-

ми, а не с гражданским обществом, но последующая политика — адекватна ситуации, в частности в привязке к минским соглашениям, отмечает эксперт. То, что на украинском направлении до 2014 года были недоработки в плане работы с узким кругом элит, российские политики признавали публично.

Вместе с тем есть и немало положительных примеров работы, продолжает Гущин: созданная после 2008 года комиссия Григорий Карасин — Зураб Абашидзе (по отношениям с Грузией) и недавний пример выхода из тупика в Молдавии, где при посредничестве России, ЕС и США было сформировано новое правительство. Есть и продвижения в Центральной Азии — новые руководители Узбекистана, Киргизии, Казахстана показали, что Россия остается для них центром притяжения.

Карасин — один из ключевых людей в политике России в СНГ, отмечает директор Международного института политэкспертизы Евгений Минченко. «Ситуация в СНГ тяжелая, но она тяжелая по объективным причинам, винить в сложившейся ситуации МИД было бы несколько странным», — продолжает он. Среди факторов, влияющих на нее, эксперт называет незаконность процесса развала СССР, продвижение мягкой силы со стороны ЕС, США, Польши, Румынии, Венгрии, Китая и Турции в отдельных странах СНГ, а также проблемы привлекательности российского образа жизни. ■

При участии Елизаветы Антоновой

↑ Григорий Карасин покидает пост замминистра иностранных дел России, где последние 14 лет он в том числе отвечал за взаимодействие с Думой и Советом Федерации

Фото: Дмитрий Духанин/Коммерсантъ

«Уверен, его работа в интересах Сахалинской области станет важным знаком для соседей и подчеркнет: территориальная целостность наших [Курильских] островов незыблема»
ВРИО ГЛАВЫ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ ВАЛЕРИЙ ЛИМАРЕНКО

ДИПЛОМАТЫ В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

С сентября 2018 года в верхней палате заседает бывший посол России в Молдавии и бывший руководитель Россотрудничества Фарит Мухаметшин, представляющий исполнительную власть Самарской области.

С сентября 2017 года сенатором от Республики Мордовия является бывший посол России в США Сергей Кисляк, на время работы которого в Вашингтоне пришелся кризис в двусторонних отношениях.

Экономика



← На 5% ежегодно должна расти производительность труда на предприятиях базовых несырьевых отраслей к 2024 году, согласно нацпроекту. К ним относятся сельское хозяйство, строительство, транспорт и обрабатывающее производство

фото: Валерий Матвицин/ТАСС

РОССТАТ ПРИЗНАЛ ПРОБЛЕМЫ С РАСЧЕТОМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ НАЦПРОЕКТОВ

Производительность труда получила натянутую оценку

Росстат провел первые расчеты по **НОВЫМ МЕТОДИКАМ** оценки производительности труда. Это **КЛЮЧЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ** для развития экономики. Методика несовершенна, но «является наименьшим злом», считают в Росстате.

ОЛЬГА АГЕЕВА

Нехватка информации и особенности хозяйственной деятельности в России мешают оценить реальную динамику производительности труда. Эту проблему обсуждали на заседании научно-методологического совета Росстата 1 июля. Ведомство представило на заседании подробный анализ проблем в расчетах и приблизительные результаты.

Рост производительности труда — одна из ключевых целей майского указа президента. К 2024 году производительность труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей (БНО) должна расти не менее чем на 5% в год. Нацпроект включает четыре базовые несырьевые отрасли экономики: об-

рабатывающее производство, сельское хозяйство, строительство, транспорт. В дальнейшем добавятся образование, деятельность в области здравоохранения и соцслужб, госуправление и соцобеспечение, управление недвижимым имуществом, управление эксплуатацией жилого и нежилого фонда, научные исследования и разработки.

Чтобы оперативно отслеживать, как продвигается выполнение указа, Минэкономразвития предложило новую методику. Новый способ расчетов пока не утвержден правительством. Параллельно свой вариант методики предложил сам Росстат.

Росстат указал на недостатки обеих методик, но признал их неизбежность. «Никто у Росстата с ножом у горла не стоял и не заставлял нас утверждать эту методику. Она

является наименьшим злом в сложившихся обстоятельствах и с учетом оперативности, с которой нужно подготовить данные для расчета КРП губернаторов», — заявил заместитель руководителя ведомства Сергей Егоренко.

Все обсуждаемые вопросы актуальны не только для российской статистики. «Эти проблемы существуют во всем мире», — отметила замруководителя Росстата Ирина Масакова.

“ Проблема нехватки информации усугубляется тем, что предприятия постоянно вносят правки и уточняют показатели. Наиболее это характерно для промышленности и строительства

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НЕ РЕАЛИСТИЧНЫ

Росстат попробовал рассчитать по своей методике индекс производительности труда в базовых несырьевых отраслях. В целом по экономике показатель выглядит правдиво, рассказала Масакова, но результаты по федеральным округам и регионам вызывают сомнения.

Индекс производительности труда в базовых несырьевых отраслях в России увеличился на 4,3% в 2018 году, в том числе:

- в Центральном федеральном округе — на 6,8%;
 - в Северо-Западном — на 4,2%;
 - в Уральском федеральном округе — на 9%.
- «Рост 9% за один год [в Уральском федеральном округе] — это нереально. Если по-

смотреть динамику по субъектам, то становится еще краше: прямо впереди планеты всей», — иронизировала Масакова.

ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ

Сложно однозначно отнести к несырьевым отраслям оптовую торговлю. Значительную долю занимает торговля сырьевыми товарами. Оптовая торговля газом занимает 22%, привела пример замглавы Росстата Марина Сабельникова.

Эта проблема уже не актуальна, заявили РБК в Минэкономразвития. «Торговля была на моменте обсуждения нацпроекта, и когда паспорт был утвержден, торговлю из этого перечня исключили», — пояснила пресс-служба.

Доля базовых несырьевых отраслей в общем выпуске существенно различается в разных регионах. Например, в Ненецком автономном округе она составляет 20%, в Липецкой области — 80%. «Конечно, это повлияет на соотношение индекса производительности труда в базовых несырьевых отраслях и на сравнение с индексом производительности труда по экономике в целом», — заявила Масакова.

Проблема нехватки информации усугубляется тем, что предприятия постоянно вносят правки и уточняют показатели. Наиболее это характерно для промышленности и строительства. Проблема вызвана тем, что юрлица вынуждены предоставлять статистические отчеты еще до того, как подвели бухгалтерскую отчетность.

АУТСОРСИНГ И ВАХТА ПОРТАТ КАЧЕСТВО СТАТИСТИКИ

Многие компании привлекают сотрудников на стороне или рабочих из других регионов вахтовым методом. Нанимая сотрудников на аутсорсе, «предприятия увеличивают промежуточное потребление, сокращают добавленную стоимость, чтобы меньше платить налоги», отметила Масакова. Это отражается на статистике, и зачастую региональные показатели производства и трудовых затрат не соответствуют друг другу.

«Мы очень часто наблюдаем минимальные результаты при больших затратах труда. Или наоборот, результаты производства исчисляются миллиардами, а затрат труда нет», — рассказала Масакова. Расхождения объясняются тем, что вахтовики могут официально числиться в головной компании.

Теоретически для устранения расхождений нужно ввести дополнительную отчетность, но это лишняя нагрузка на бизнес, сказала Масакова.

Кроме того, предприятия «в колоссальных масштабах» объединяются в группы, которые не оформлены юридически, а подчиняются внутренним, как правило непубличным, соглашениям. При этом у групп общая система ценообразо-

вания, политика использования труда и капитала. Статистическая служба Евросоюза для этого использует понятие «экономическая единица» — совокупность юрлиц, которые выстраивают единую ценовую, кадровую, финансовую и инвестиционную политику.

В Росстате также уверены, что сопоставления производительности труда в России и других странах некорректны. «В России другая оплата труда. Производительность одного учителя в равных условиях в России и за рубежом разная, потому что зарплата отличается в разы. То же самое в других отраслях. [Для сравнения] нужно использовать единую систему ценообразования», — пояснила Масакова.

НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ ДЛЯ СТАТИСТИКИ

Ключевое отличие новых методик производительности труда — опора на данные Федеральной налоговой службы (ФНС). Они точнее, чем статистические формы отчетности, и предполагается, что оценка станет достовернее.

Но в Росстате отмечают недостаточность информации.

Предприятия учитываются в налоговой службе по заявленному виду деятельности, который не всегда соответствует фактическому, что наиболее характерно для малого бизнеса.

Налоговая, по Масаковой, не располагает достаточной информацией о многотерриториальных предприятиях, потому что налоговый учет не предполагает бухгалтерской отчетности по территориально обособленным подразделениям.

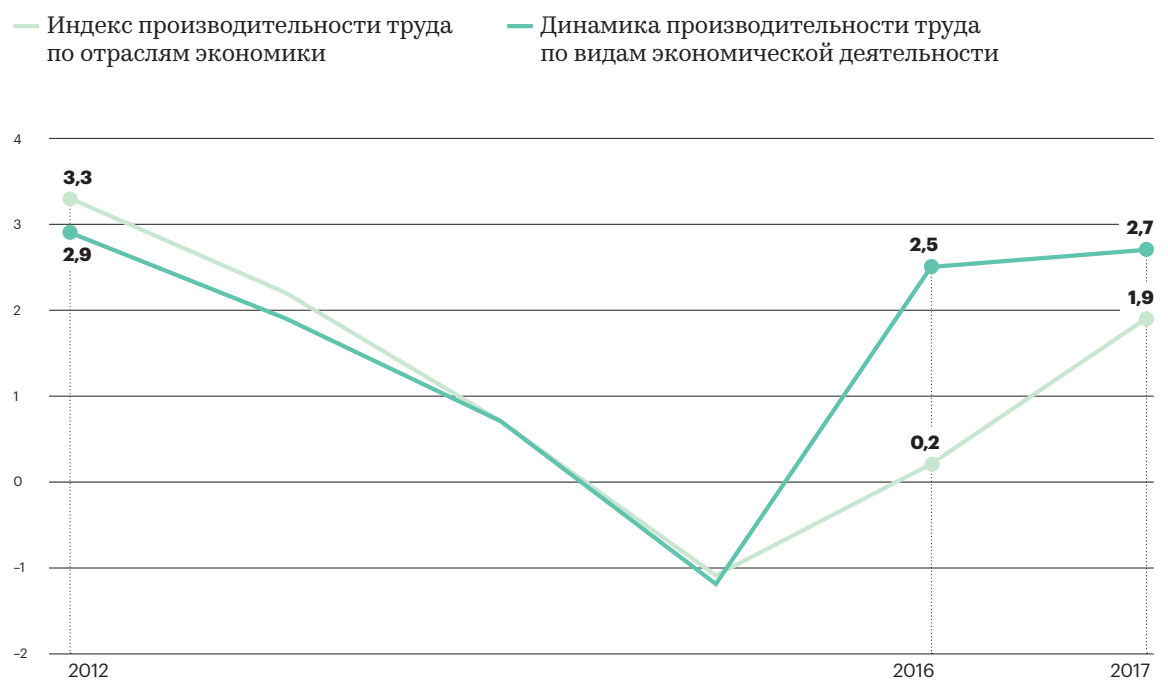
Кроме того, качество реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, который ведет ФНС, оставляет желать лучшего, сказала замглавы Росстата: «По правилам налоговой в круг малого бизнеса попадают крупные и средние предприятия на стадии реорганизации. Это очень серьезно мешает нам определить генеральную совокупность малых предприятий и определить предприятия, которые мы должны обследовать на выборочной основе. Если крупное и среднее предприятия попали в малые и ушли от нашего взора, то, естественно, не зная об этом, мы можем недосчитать существенные объемы».

На сегодня нет данных о нарушениях при включении в реестр МСП, возразил глава Корпорации МСП Александр Браверман. «По вопросу попадания в реестр субъектов МСП несубъекта по каждому конкретному случаю надо проводить проверку силами ФНС, Минэкономразвития, Корпорации МСП и Генпрокуратуры, по итогам которых принимать меры», — сказал он РБК.

До середины 2016 года реестра малого и среднего предпринимательства не было, напомнил Браверман. «Суб-

Варианты расчета производительности труда в целом по экономике России, рост в % к предыдущему году

Росстат будет рассчитывать производительность труда по видам экономической деятельности, а не отраслям. Потому что предприятие, формально принадлежащее к одной отрасли, может производить продукцию разных видов деятельности. «До 2015 года графики более-менее близки. Но в 2016-м наблюдается существенное отличие на 2,3 п.п за счет того, что обрабатывающие производства и строительство занимают значительное место в этом ограниченном круге видов деятельности», — пояснила замглавы Росстата Ирина Масакова.



Источники: Росстат, РБК

4,3%

составил рост производительности труда в базовых несырьевых отраслях в России в 2018 году

сидии субъектам МСП раздавалась в никуда. Контроля также не было. С появлением реестра стало возможным идентифицировать субъекты и обеспечить адресность поддержки», — отметил он.

ФНС ДЕМОНСТРИРУЕТ ГОТОВНОСТЬ

ФНС обладает всей необходимой информацией о многотерриториальных предприятиях, а реестр субъектов малого и среднего бизнеса ведется автоматически, заявили РБК в налоговой службе.

Сведения о кодах по ОКВЭД вносятся в ЕГРЮЛ в заявительном порядке. «Для целей налогового администрирования информация о виде экономической деятельности используется ограниченно и направляется налоговыми органами в Росстат и иные органы для использования в целях статистического наблюдения», — говорится в ответе ФНС.

Что касается многотерриториальных предприятий, «ФНС России обладает всей необходимой информацией, в том числе в разрезе территориальных обособленных подразделений». «Для того чтобы получить условно исчисленную добавленную стоимость в разрезе обособленных подразделений, необходимо обратиться к реквизитному составу счетов-фактур, которые в процентном объеме включены в налоговую отчетность. При распределении прибыли по обособленным подраз-

делениям в налоговом учете используются среднесписочная численность работников (или расходы на оплату труда) и остаточная стоимость амортизируемого имущества. Среднеарифметическое удельное веса приведенных показателей в совокупном объеме показателей в целом по налогоплательщику определяет долю и, соответственно, сумму уплаты налога в региональный бюджет конкретного обособленного подразделения. Именно такой принцип для определения роста производительности труда в регионах заложен и в методике расчета производительности труда, утвержденную Минэкономразвития России», — заявили в ФНС.

Наконец, реестр субъектов малого и среднего предпринимательства «ведется в точном соответствии с действующим законодательством, и пеня на качество реестра абсолютно не корректно». Этот реестр формируется автоматически. Отдельного порядка внесения сведений в реестр МСП и исключение из него таких сведений федеральным законом не предусмотрено, говорится в ответе налоговой службы.

Кроме того, в ФНС «выразили недоумение, что представители Федеральной налоговой службы не были приглашены на заседание Росстата, где обсуждались вопросы взаимодействия между двумя ведомствами, а также методология расчета производительности труда». ■

Международная политика

ПОЧЕМУ БЫЛИ ПРИОСТАНОВЛЕННЫ РЕЙСЫ РОССИЙСКИХ АВИАКОМПАНИЙ В ПРАГУ

8 часов без воздуха

МАРИЯ КОКОРЕВА,
ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ

Чехия отозвала разрешения российским компаниям на полеты между странами из-за запрета Москвы на транссибирские перелеты Czech Airlines. После вмешательства российских властей авиасообщение было возобновлено, но лишь до 7 июля.

ЧТО ПРОИЗОШЛО С РЕЙСАМИ В ЧЕХИЮ

Ранним утром (около 4:00 мск) во вторник, 2 июля, «Аэрофлот» сообщил об отмене нескольких рейсов из Москвы в Прагу и обратно, объяснив, что власти Чехии аннулировали выданные разрешения. Кроме того, были отозваны разрешения на рейсы лоукостера «Победа» (входит в группу «Аэрофлот») из Москвы в Карловы Вары, а также «Уральских авиалиний» из аэропорта Кольцово (Екатеринбург) и подмосковного Жуковского в Прагу.

Как рассказали источники РБК, близкие к российскому правительству и одной из авиакомпаний, таким образом Чехия выразила недовольство ситуацией с транссибирскими маршрутами (полетами из Европы в Азию через воздушное пространство России). 30 июня Минтранс России не согласовал полеты для чешской национальной авиакомпании Czech Airlines из Праги в Сеул. А 2 июля у нее истекло временное разрешение на такие полеты, рассказал один из собесед-

ников РБК. Чехия запрашивала для своего перевозчика решение на полеты из Праги в Сеул на постоянной основе, в ответ Россия попросила увеличить частоту полетов Москва — Прага для российских авиакомпаний, но получила отказ, добавил источник в авиационных властях. В Минтрансе Чехии подтвердили, что проблемы возникли из-за отказа Москвы согласовать полеты чешского перевозчика в Корею через Россию.

Российский Минтранс позже заявил, что чешские власти нарушили соглашение о воздушном сообщении между странами, но официально причину разногласий не назвал. «Продолжается переговорный процесс между российскими и чешскими авиаавластями», — сообщили в пресс-службе ведомства. Около 12:00 мск Минтранс Чехии сообщил, что Москва и Прага вновь дали авиакомпаниям разрешения на полеты, но временные — до воскресенья, 7 июля. Источник РБК, близкий к авиационным властям, предположил, что «конфликт может разрешиться до дедлайна, поскольку направление «Аэрофлота» до Праги — одно из самых прибыльных для перевозчика».

СКОЛЬКО РОССИЙСКИХ ТУРИСТОВ ПОСЕЩАЮТ ЧЕХИЮ

В 2018 году в отелях Чехии, согласно данным Чешского статистического офиса, останавливались 544 тыс. россиян. В июле Чехию в среднем посещает до 50 тыс.: в июле 2018-го в чешских отелях останавливались чуть больше 46 тыс. туристов из России.

В летний период наибольшим спросом пользуются экскурсионные туры в Прагу, а также поездки на курорты Чехии — Карловы Вары, Марианске-Лазне. В среднем туры в Чехию бронируются на три-

544

тыс.

россиян останавливались в отелях Чехии в 2018 году, согласно данным Чешского статистического офиса

семь ночей, глубина продаж по направлению достигает октября 2019 года, сообщили РБК в пресс-службе туроператора Tez Tour. «Чехия пользуется круглогодичным спросом у клиентов туроператора, однако в летний сезон он традиционно ниже, чем в высокие периоды март — май и сентябрь — декабрь», — сообщил представитель туроператора.

КАК РЕШАЛИСЬ ПРОБЛЕМЫ ПАССАЖИРОВ

«Аэрофлот» предлагал пассажирам отмененных рейсов другие рейсы в Прагу с пересадкой, возврат стоимости билета без сборов или же посещение другого европейского города без взимания штрафа за изменение билета. Авиакомпания «своевременно предупредила» пассажиров об отмене рейсов, в результате, сообщили РБК в пресс-службе «Аэрофлота», в базовом аэропорту перевозчика Шереметьево не было скопления пассажиров. В пресс-службе «Победы» на момент публикации не ответили РБК о предложенных вариантах пассажирам отмененных рейсов.

Первый самолет «Аэрофлота» во вторник прилетел в Прагу только в 12:55 мск, самолет «Уральских авиалиний» вылетел из аэропорта Жуковского с задержкой в два часа (в 12:52 мск).

КАК РАЗВИВАЮТСЯ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ЧЕХИИ

Президент Чехии Милош Земан известен в Европейском союзе как один из самых пророссийских политиков. Он выступает за развитие связей с Москвой, критикует антироссийские санкции. Но его возможности во внешней политике ограничены, так как Чехия — парламентская республика. Пост премьер-министра с декабря 2017 года

занимает лидер партии ANO (Акция недовольных граждан), один из самых состоятельных людей страны Андрей Бабиш. Его также называют чешским Трампом.

Правительство Бабиша, хотя и критикуется Европейским союзом (самого премьера чешская полиция подозревает в махинациях при получении субсидий из ЕС), поддерживает проевропейский курс. В марте 2019 года в знак солидарности с Великобританией после скандала с отравлением разведчика Сергея Скрипаля Чехия выслала трех российских дипломатов. Этот шаг спровоцировал ответную реакцию российского МИДа и недовольство президента Земана. Он назвал это решение «немного излишним», но отметил, что дипломаты «со временем вернуться». Тогда же не пустили в Чехию члена российской правительственной делегации, которую возглавлял министр промышленности и торговли Денис Мантуров. ■

При участии Елены Сухоруковой

ПЕРЕЛЕТЫ НАД СИБИРЬЮ

Транссибирский маршрут — кратчайший путь из Западной Европы в Японию и страны Юго-Восточной Азии. Система компенсационных платежей за пользование транссибирским маршрутом возникла в 1970-е годы, основным получателем средств от западных авиакомпаний является «Аэрофлот». Компенсационные платежи (роялти) в пользу авиакомпании возросли с нескольких десятков миллионов долларов в год в 1970-е годы до \$200–300 млн сейчас. Около \$80 млн из них «Аэрофлот» перечисляет Росавиации, сообщил РБК представитель авиакомпании.

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Игорь Игоревич Тросников
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты: Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Константин Кузниченко
Корректура: Марина Колчак
Продюсерский центр: Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК: Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Петр Канаев
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Ирина Парфентьева, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшиашвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 1594
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

Ретейлер

→ 12

Телеком

→ 14

БИЗНЕС

Почему владелец «Красного & Белого» перевел свой бизнес на Кипр

Минэкономразвития не поддержало идею повысить ввозные пошлины на электронику

БАНКИ ПРЕДЛОЖИЛИ ПЛАТЕЖНЫМ СИСТЕМАМ РАСШИРИТЬ ЛЬГОТЫ В ЭКВАЙРИНГЕ

Непродуктовые сети запросили продовольственную программу

→ 10



Ретейл

Банки и розница предложили VISA и MASTERCARD снизить комиссии за прием карт в крупных НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ МАГАЗИНАХ по аналогии со льготами в продуктовой рознице. Если платежные системы пойдут на это, нововведение затронет до 50 торговых сетей.

← 9

ЕВГЕНИЯ ЧЕРНЫШОВА

Банки готовы пойти на уступки розничной торговле и взимать с непродовольственных магазинов межбанковскую комиссию за оплату товаров по картам в зависимости от их оборота — чем больше объем безналичных платежей, тем ниже комиссия. В связи с этим платежным системам Visa, Mastercard и «Мир» (именно они определяют размер вознаграждения банков, выпускающих карты) предложено рассмотреть возможность установления комиссии для non-food ретейла по такому принципу.

Предложение закреплено в июньском протоколе, подготовленном по итогам заседания рабочей группы при ассоциации банков «Россия». Документ есть у РБК, его подлинность подтвердили два источника, участвовавших в состоявшейся 22 мая встрече. Группа была создана в марте для решения вопросов по снижению стоимости эквайринга, в ней участвуют представители банков, розницы, платежных систем, а также ЦБ, ФАС и Минпромторга.

«Платежным системам рассмотреть возможность диверсификации межбанковской комиссии по категории General в зависимости от оборота ТСП», — сказано в документе. Тарифы категории General в настоящее время применяются ко всем магазинам, а специальные программы с пониженной межбанковской ставкой при высоких оборотах действуют для продуктовой розницы, магазинов детской одежды и АЗС.

На заседании платежные системы никак не оценили выдвинутое предложение, отметили два собеседника РБК. «Но так как оно вошло в итоговый протокол заседания, мы можем рассуждать на то, что платежные системы готовят свои варианты к следующей встрече», — уточнил один из них. Ведение диверсификации для всех магазинов категории General не должно вызывать у платежных систем технических сложностей, так как это их стандартная функциональность, пояснил еще один источник.

«В случае невозможности изменения сложившихся тарифов на эквайринг целесообразно развивать альтернативные платежные инструменты, в том числе СБП (систему быстрых платежей)», — говорит-

ся в протоколе. В рамках СБП планируется запустить оплату товаров по QR-кодам, которые должны быть дешевле платежной по картам.

Mastercard, Visa, ЦБ и Минпромторг не предоставили комментарии, представитель Национальной системы платежных карт (НСПК) не ответил на запрос РБК по существу. В ФАС предложение не поступало, сказал РБК представитель службы.

КОГО МОГУТ ЗАТРОНУТЬ НОВЫЕ ТАРИФЫ

Сегодня вся непродовольственная розница тарифицируется по категории General вне зависимости от того, что продает магазин: бытовую технику, одежду или светильники. Тариф устанавливается платежной системой и не зависит от объема безналичной выручки, объясняет президент Ассоциации компаний интернет-торговли (АКИТ) Артем Соколов. Предложение предполагает возможность диверсификации межбанковской комиссии для ТСП, работающих по тарификации General с прогрессивной шкалой — чем выше оборот, тем ниже размер комиссии, пояснил руководитель отдела продуктов по управлению денежными потоками Райффайзенбанка Алексей Крохин.

Такая схема уже действует в фуд-ритейле: продуктовые сети должны выполнять ряд требований для того, чтобы иметь пониженную межбанковскую комиссию, одно из них — размер безналичного оборота. По картам Visa он должен превышать 12 млрд руб. в год, по картам Mastercard — минимум 6 млрд руб. Таким образом, для получения льготной ставки совокупный безналичный оборот должен быть на уровне около 20 млрд руб. в год. Если похожие критерии будут установлены и для непродовольственных магазинов, то это затронет около 50 торговых сетей, у которых годовой безналичный оборот превышает эту отметку, говорит гендиректор агентства «INFOLine-Аналитика» Михаил Бурмистров. Всего в России насчитывается около 70 непродовольственных сетей с оборотом более 20 млрд руб. в год, добавил эксперт.

Новая инициатива не решит проблему дорогого эквайринга для небольших магазинов, указывает председатель правления ассоциации «Финансовые инновации» (АФИ) Роман Прохоров: «Выгоду от данной

Выгоду от данной диверсификации приобретут только крупные торговые сети, на которые в настоящее время не распространяются льготные эквайринговые программы, а малый и средний бизнес ничего не получит

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ АССОЦИАЦИИ «ФИНАНСОВЫЕ ИННОВАЦИИ» РОМАН ПРОХОРОВ

диверсификации приобретут только крупные торговые сети, на которые в настоящее время не распространяются льготные эквайринговые программы, а малый и средний бизнес ничего не получит». Такого же мнения придерживаются и в Промсвязьбанке (ПСБ). «Основная проблема для предприятий МСБ в части приема карт — это дороговизна. Надо стимулировать не только крупных ретейлеров, но и совсем маленьких», — считает заместитель директора департамента электронного бизнеса (СМБ) ПСБ Никита Хомутов.

РЕШИТ ЛИ ЭТО ПРОБЛЕМУ СТОИМОСТИ ЭКВАЙРИНГА

Если международные платежные системы введут прозрачное ранжирование тарифов в зависимости от оборотов и каждая компания будет знать, на что может рассчитывать, то и банки, в свою очередь, подготовят более привлекательные предложения для ретейлеров, надеется Соколов. Платежные системы могут пойти на этот шаг, так как ничего не потеряют, полагает Прохоров. «Сниженный интерчейндж банк-эквайер будет выплачивать банку-эмитенту, а размер той части комиссии, которую получают непосредственно платежные системы, останется неизменным», — объясняет он.

В случае реализации такого подхода похожая логика будет применена и к конечному тарифу для торгово-сервисных предприятий, подтвердил Алексей Крохин. В настоящее время торговая уступка является большой статьей расходов для магазинов, продающих непродовольственные товары, из-за роста доли безналичных операций, говорит источник в одном из банков, поэтому снижение межбанковской комиссии позволит уменьшить

итоговый тариф. Если максимальная межбанковская комиссия не будет увеличена, а снижение коснется только крупных клиентов, то такое решение будет способствовать увеличению безналичного оборота, добавляет Никита Хомутов.

Маловероятно, что подобные изменения приведут в платежную отрасль новые торговые точки или существенно повлияют на рост безналичных оборотов, потому что эти игроки и так уже в рынке безналичных платежей, не согласен руководитель дирекции развития эквайринга Альфа-банка Денис Хренов. Диверсификация тарифа в зависимости от оборота снизит нагрузку на торговые предприятия и, соответственно, сократит доходы, из которых банки-эмитенты финансируют программы лояльности, предупреждает он.

ЧТО ДУМАЕТ РОЗНИЦА

Торговля поддерживает нововведение. «На наш взгляд, безналичный оборот должен поощряться платежными системами», — говорит Артем Соколов. Чем оборот больше, тем дешевле платежи должны обходиться организации, чтобы стимулировать ее проводить как можно больше операций по безналу, указывает он. Пока все работает наоборот: чем больше безналичных операций проводит магазин, тем больше он за них платит, подчеркивает Хренов.

В Ассоциации компаний розничной торговли (АКОРТ) видят смысл в том, чтобы приравнять комиссии по непродовольственным товарам к ставкам крупных продовольственных сетей. «Введение понятного критерия, например по обороту, заметно улучшит ситуацию и сделает ее более прозрачной», — говорит представитель АКОРТ Илья Власенко. ■

КАК ДИВЕРСИФИКАЦИЯ РАБОТАЕТ В ФУД-РЕТЕЙЛЕ

Для получения сниженной межбанковской комиссии в продуктовой рознице необходимо регистрация компаний в платежных системах и соответствие критериям по оборотам, описал используемую схему источник РБК на платежном рынке.

Стандартные ставки в этом сегменте установлены на следующем уровне: ПС «Мир» — 1,2%, Mastercard — 1,3%, Visa — 1%.

В случае действия льготной программы ставки снижаются:

- Visa — 0,5% при годовом обороте более 12 млрд руб. в год по картам Visa (за исключением карт Visa Signature и Visa Infinite). На текущий момент новые участники в данную программу не добавляются.
- Mastercard — 0,8% при годовом обороте по картам платежной системы 6 млрд руб.,

0,5% при годовом обороте — 9 млрд руб.

- ПС «Мир» — до 0,5%. Для получения льготной ставки надо быть участником одной из аналогичных программ Visa или Mastercard, а также проводить маркетинговые акции по стимулированию оплаты картами «Мир», которые финансируются в том числе за счет торговой сети.

Мнение

Чем грозит новый план борьбы с картелями



ВАДИМ
НОВИКОВ,
ЭКОНОМИСТ

Российская антимонопольная практика позволяет обвинить в картельном сговоре компании, которые просто одинаково реагируют на рыночные стимулы. В такой ситуации кажется нелогичным ужесточать наказание за участие в картеле.

Российское правительство утвердило программу борьбы с картелями. Ее ключевой и наиболее противоречивый элемент — поправки в УК, которые должны быть внесены в Государственную думу в сентябре. Речь идет о поправках в ст. 178 УК («Ограничение конкуренции»), обнародованных ФАС еще в конце 2017 года и вызвавших озабоченную реакцию деловых ассоциаций.

После внесения поправок в ст. 178 правоприменителю уже не нужно будет в каждом случае доказывать ущерб от ограничения конкуренции, достаточно лишь установить наличие дохода от участия в картеле, а доход у подозреваемых в картельном сговоре фирм есть всегда. Причем нарушение по статье становится преступлением не небольшой, как сейчас, а средней тяжести, что повышает вероятность получить реальный срок.

Судя по тому, что план появился, ни правительство, ни общественность озабоченность бизнес-сообщества всерьез не приняли. Бизнес не позволяет себе сказать, что ФАС не может или не хочет надежно отличать картели от некартелей. Но именно это показывает мой опыт подготовки экономических заключений для антимонопольных разбирательств.

ОСОБЫЙ ПУТЬ

Моя выпускная работа (ВШЭ, 2003) была посвящена критике теоретических оснований антитраста (американское обозначение антимонопольного правоприменения).

Я видел изъяны в аргументах экономистов, которые поддерживают антитраст, а таких большинство, и считал, что России нужно больше конкуренции, а не антитраста. Стоит ли бороться с картелями, если в США после вынесения антикартельных решений цены не снижались, а росли? По крайней мере, такие результаты давала работа Майкла Спраула «Антимонопольная практика и цены» применительно к решениям 1974–1985 годов.

Когда я начал готовить заключения для антимонопольных дел, я понял, насколько сильно был оторван от жизни. Оказалось, что сотрудники ФАС вообще не занимались воплощением в жизнь чикагских или гарвардских теорий, которые так заметно влияли на практику США. Российское правоприменение оказалось далеким от любых теорий вообще.

Первое судебное дело, с которым я столкнулся, касалось «молчаливого сговора» ретейлеров относительно продажи гречки в Казани в августе — октябре 2010 года. Гречка в казанских магазинах подорожала примерно в полтора раза, и ФАС не спорила с тем, что цены в рознице росли с той же скоростью, что оптовые. Сговор же, по версии ФАС, состоял в том, что торговые сети в Казани в тот период устанавливали наценку на гречку в процентах, тогда как «экономически обоснованным» было оставить ее постоянной в рублевом выражении.

Но, позвольте, причем здесь гречка? Торговые сети устанавливают наценку на все товары. Во всем мире, а не только в Казани. Всегда, а не только в августе — октябре 2010 года. Иначе и быть не может: если стоимость купленного товара будет расти, а наценка по настоянию ФАС в рублевом выражении — оставаться постоянной, рентабельность магазина станет снижаться почти пропорционально росту закупочной цены, и скоро у нас не будет магазинов.

Сговором в данном случае ФАС назвала обычную ком-

мерческую практику. И самое поразительное, суд поддержал ФАС.

Конечно же, никто из американских сторонников антитраста не имел в виду, что его можно использовать, чтобы наказывать за установление наценки в процентах. В дальнейшем обнаружилось и многое другое, что и не снилось американским мудрецам. Практика познакомила со случаями, когда ФАС называет сговором и наличие отсрочек платежа, и скидок в договорах ретейлеров с поставщиками, и даже закрытие дверей между соседними магазинами в торговом центре из-за ссоры собственников.

МИКРОКАРТЕЛИ

Занявшись в 2013 году статистическими исследованиями судебной практики, я обнаружил, что дела, с которыми сталкивался я или юристы из московских фирм, не типичны — это крупные и, по сути, лучшие дела ФАС (в прошлом году только 6% дел приходилось на 100 крупнейших компаний), тогда как в жизни преобладали дела небольшие. Медианный оборот участника картеля в прошлом году — 80 млн руб. Это даже не малый, а микробизнес.

Вполне типичен здесь «картель» ООО «Мостострой» и ООО «Мостострой 1». Эти организации-близнецы из Воронежской области, когда боролись за право построить мост в одном из местных сел, участвовали в торгах с одного IP, от одного и того же лица получали обеспечение участия в конкурсе, зарегистрированы по одному адресу,

и одна из них арендует помещения у другой. Читая судебное решение, сложно поверить версии ФАС, что мы тут имеем дело с независимыми организациями, которым понадобилось соглашение для ограничения реально существовавшей конкуренции.

По всей видимости, один «Мостострой» работал техническим дублером для другого, возможно, чтобы торги состоялись и не нужно было запускать более длительную процедуру закупки у единственного поставщика, возможно, по другим причинам. В любом случае эта ситуация не имела отношения к картелям.

Надо заметить, что слабая способность ФАС отличать картель от некартеля не ускользает от судов. В прошлом году суды вплоть до Верховного поддержали оба «Мостостроя», а также отменили 30% оспоренных картельных решений ФАС полностью и еще 20% частично. И все это при хорошо известной тенденции арбитражных судов решать дела в пользу госорганов.

ПРОБЛЕМА ДАННЫХ

Все эти особенности картельной практики ФАС не обнаружит без сплошного аудита ее решений, которому служба де-факто препятствует. В базе арбитражных судов мы видим пару сотен судебных решений о картелях на торгах в 2018 году, а в базе решений ФАС решения в соответствующей рубрике можно пересчитать на пальцах одной руки.

Что же могут сделать в связи с предложениями ФАС заинтересованные стороны? Правительство — провести аудит картельной практики антимонопольной службы. Предприниматели — объяснять претензии более прямо, иначе их не поймут. Журналисты — спрашивать и другую сторону. Общественность — быть более осторожной с одобрением любых уголовных мер против бизнеса, особенно на фоне дел Сергея Петрова или Майкла Калви. Надо учитывать: сажать предлагают не участников картелей, а тех, кого участниками картелей назовет ФАС, и это не одно и то же.

“ После внесения поправок в ст. 178 правоприменителю уже не нужно будет в каждом случае доказывать ущерб от ограничения конкуренции, достаточно лишь установить наличие дохода от участия в картеле, а доход у подозреваемых в картельном сговоре фирм есть всегда

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Ретейл

Основные операционные юрлица сети «КРАСНОЕ & БЕЛОЕ» формально сменили владельца — теперь ее основатель СЕРГЕЙ СТУДЕННИКОВ является их бенефициаром через КИПР. Изменения — часть сделки со структурами Игоря Кесаева.

ОСНОВАТЕЛЬ ОДНОЙ ИЗ КРУПНЕЙШИХ ТОРГОВЫХ СЕТЕЙ ПЕРЕВЕЛ СВОИ АКТИВЫ В ОФШОРНУЮ ЮРИСДИКЦИЮ

«Красное & Белое» отдохнет от налогов на Кипре

ОЛЬГА ДУБРАВИЦКАЯ

Сразу несколько основных операционных компаний сети «Красное & Белое» на прошлой неделе сменили владельца, следует из данных СПАРК. Алкогольный ретейлер не консолидирован в холдинговую компанию: все операционные юрлица в основном напрямую контролировал его основатель — Сергей Студенников. Теперь, согласно изменениям, бизнесмен по-прежнему остается 100-процентным бенефициаром, но через кипрскую Amelior Investments Limited, созданную в марте 2019-го.

Под контроль новой компании, в частности, перешли ООО «Прометей» (по оценкам «INFOline-Аналитики», генерировала около 60% выручки ретейлера за 2018 год, которая составила 301 млрд руб.), ООО «Абсолют» (к этому юрлицу незадолго до прошедших в конце года обысков возникли налоговые претензии) и ООО «Оазис».

Изменения в организационной структуре «Красного & Белого» происходят в рамках объединительных процедур, сообщил РБК представитель ретейлера, отказавшись от дальнейших комментариев. В январе Студенников договорился об объединении своего бизнеса с ГК «Дикси» и «Альбион 2002» (управляет сетью алкомаркетов «Бристоль»), бенефициары которых — Игорь Кесаев и Сергей Кациев. Последние получают 51% в объединенной компании.

Речь идет о внутренней реорганизации «Красного & Белого», которая пока не имеет отношения к мажоритарным акционерам, сообщил на запрос РБК представитель совладельцев «Дикси».

Что может дать реорганизация и «уход на Кипр», разбирался РБК.

В ЧЕМ ОСОБЕННОСТЬ СТРУКТУРЫ «КРАСНОГО & БЕЛОГО»
Первый магазин «Красного & Белого» Сергей Студенников открыл в 2006 году. Сейчас сеть насчитывает 8010 точек, а состояние бизнесмена оценивается в \$850 млн. Но за все время

существование сети она так и не была объединена юридически — операционная деятельность ведется через несколько десятков компаний. Именно большое количество юрлиц и разрозненность структуры были поводом для претензий к компании со стороны налоговой службы, которые завершились накануне Нового года масштабными проверками. Предновогодние проверки «Красного & Белого» показали, что при существующей организационной структуре на фоне претензий со стороны налоговой службы сеть нуждается в «понятном и надежном партнере со стратегическим опытом», пояснили тогда эксперты скоропалительное появление партнеров — Кесаева и Кациева — в бизнесе Студенникова.

ЧТО ДАСТ ПЕРЕХОД В ДРУГУЮ ЮРИСДИКЦИЮ
«Красное & Белое» продолжит платить налоги на уровне российских активов в обычном порядке, но получит возможность уменьшить налоговую нагрузку в случае распределения дивидендов, поясняет партнер Paragon Advice Group Александр Захаров. В России действует классическая система налогообложения: в ней акционеры платят 20% налога на прибыль в общем порядке и еще дополнительно — 13% как физические лица, напомнил юрист. Таким образом, по сути, налогообложение «задваивается». С переносом головной компании на Кипр и при условии, что эта компания не будет признана транзитной (созданной для вывода средств), к ней может применяться пониженная ставка налогообложения.

По соглашению об избежании двойного налогообложения между Россией и Кипром возможны две пониженные ставки — 5 или 10%, в зависимости от инвестиций в актив. Таким образом, теоретически налог на прибыль может быть снижен до 5% по сравнению с 20% в России, уточняет Захаров. Тем не менее существует большая вероятность, что российские налоговые органы признают компанию транзитной и она не сможет снизить нагрузку, считает он. Если налоговые органы откажут в применении пониженной ставки 5% по со-



глашению об избежании двойного налогообложения, то она составит 15% либо 13% — если акционером будет налоговый резидент из России. Скорее всего, налоговая экономия в конкретном случае составит порядка 10%, говорит Захаров.

«Красное & Белое» не потеряет налоговую резиденцию России, в данном случае речь идет о переходе акций или долей в российских компаниях, комментирует управляющий партнер адвокатского бюро А2 Михаил Александров. Само по себе создание холдинга на Кипре к изменению налогообложения не приведет, а факт, что он принадлежит российским резидентам, может усложнить администрирование процедур из-за законодательства о контролируемых иностранных компаниях, говорит он. После его введения многие компании, напротив, стали отказываться от зарубежных холдингов, напомнил Александров.

Раньше основной причиной для создания офшорных компаний было желание защитить информацию, в том числе о бенефициарах, объяснил он. Сегодня это скорее продиктовано необходимостью заключить сложное акционерное соглашение по праву, например, Великобритании. Несмотря на то что в российском правовом поле Гражданский кодекс уже дает достаточно инструментов, чтобы структурировать сложную сделку, остается открытым вопрос применения правосудия, а также доверия к его эффективности и беспристрастности, говорит юрист. Поэтому, когда речь идет о многомиллиардных сделках, предпочтение может отдаваться зарубежному холдингу, исходя из возможности при возникновении внутрикorporативных конфликтов применить к ним иностранное право, заключил Александров.

Он сомневается, что создание зарубежного холдинга уменьшит налоговое бремя или же защитит от претензий со стороны налоговых или правоохранительных органов, подобных тем, с которыми столкнулась компания в конце прошлого года. Бизнес компании — магазины, товары, счета, сотрудники — по-прежнему находится в России, подчеркнул юрист. ■

↑ Если кипрскую Amelior Investments Limited не признают транзитной, то налог на прибыль «Красного & Белого» (на фото: основатель сети Сергей Студенников) может быть снижен до 5% по сравнению с 20% в России

8010

Точек насчитывает сеть магазинов «Красное & Белое» на данный момент

Фото: Екатерина Кузьмина/РБК

ОТЧЕТ ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ НА ГОДОВОМ ОБЩЕМ СОБРАНИИ АКЦИОНЕРОВ ПАО «РБК»

Полное фирменное наименование: Публичное акционерное общество «РБК».
Место нахождения Общества: г. Москва.
Вид общего собрания: годовое.
Форма проведения Общего собрания: собрание.
Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в Общем собрании: 03 июня 2019 года.
Дата проведения Общего собрания: 28 июня 2019 года.
Место проведения Общего собрания и регистрации его участников: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, в помещении ПАО «РБК».
Председательствующий на Собрании: Тюшкевич Анна Григорьевна.
Секретарь Собрания: Короткова Наталья Евгеньевна.

ПОВЕСТКА ДНЯ СОБРАНИЯ:

- О распределении прибыли (в том числе выплата (объявлении) дивидендов) и убытков Общества по результатам отчетного 2018 года.
- Об определении количественного состава Совета директоров Общества.
- Об избрании членов Совета директоров Общества.
- Об определении количественного состава Ревизионной комиссии Общества.
- Об избрании членов Ревизионной комиссии Общества.
- Об утверждении аудитора российской бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества на 2019 год.
- Об утверждении аудитора финансовой отчетности Общества, подготовленной в соответствии с требованиями МСФО за 2019 год.

Функции счетной комиссии выполнял Регистратор Общества – Акционерное общество ВТБ Регистратор. Местонахождение Регистратора: г. Москва. Адрес Регистратора: 127015, город Москва, улица Правды, дом 23. Уполномоченное лицо Регистратора: Хафизова Камила Фануровна по доверенности №200319/10 от 20.03.2019 г.

КВОРУМ И ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня	365 631 010	
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом положений пункта 4.24 Положения	365 631 010	
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу	264 201 865	
КВОРУМ (%)	72.2591%	
Кворум по данному вопросу имелся . Голосование проводилось бюллетенями №1.		
Вариант голосования	Число голосов	% от принявших участие в собрании
ЗА	263 964 016	99.9100
ПРОТИВ	234 700	0.0888
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	0	0.0000
Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям		3 149

Принятое решение: Чистый убыток Общества отчетного 2018 года не распределять, непокрытый убыток предыдущих периодов не распределять. Дивиденды по результатам 2018 года не выплачивать.

КВОРУМ И ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня	365 631 010	
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом положений пункта 4.24 Положения	365 631 010	
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу	264 201 865	
КВОРУМ (%)	72.2591%	
Кворум по данному вопросу имелся . Голосование проводилось бюллетенями №2.		
Вариант голосования	Число голосов	% от принявших участие в собрании
ЗА	263 968 717	99.9117
ПРОТИВ	230 000	0.0871
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	0	0.0000
Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям		3 148

Принятое решение: Определить количественный состав Совета директоров Общества в количестве 7 (семь) человек.

КВОРУМ И ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня	2 559 417 070
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом положений пункта 4.24 Положения	2 559 417 070
Число кумулятивных голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в Собрании	1 849 413 055
КВОРУМ (%)	72.2591%
Кворум по данному вопросу имелся . Голосование проводилось бюллетенями №3.	

№ п/п	ФИО кандидата в Совет директоров	Число кумулятивных голосов
1	Тюшкевич Анна Григорьевна	263 996 621
2	Страшнов Дмитрий Евгеньевич	263 964 314
3	Конти Фульвио	263 965 214
4	Молибог Николай Петрович	263 963 314
5	Красновский Борис Григорьевич	263 962 614
6	Есипенко Ирина Вячеславовна	10
7	Медведев Вадим Владимирович	263 963 314
8	Шумилов Юрий Владимирович	263 965 604

ЗА	1 847 781 005
ПРОТИВ	1 610 000
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	0
Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям	22 050

Принятое решение: Избрать членами Совета директоров Общества:

- Тюшкевич Анну Григорьевну
- Страшнова Дмитрия Евгеньевича
- Конти Фульвио
- Молибога Николая Петровича
- Красновского Бориса Григорьевича
- Медведева Вадима Владимировича
- Шумилова Юрия Владимировича.

КВОРУМ И ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ВОПРОСУ № 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня	365 631 010
---	--------------------

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом положений пункта 4.24 Положения	365 631 010
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу	264 201 865
КВОРУМ (%)	72.2591%

Кворум по данному вопросу **имелся**. Голосование проводилось бюллетенями №4.

Вариант голосования	Число голосов	% от принявших участие в собрании
ЗА	264 198 617	99.9988
ПРОТИВ	0	0.0000
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	0	0.0000
Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям		3 248

Принятое решение: Определить количественный состав Ревизионной комиссии Общества в количестве 3 (три) человека.

КВОРУМ И ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ВОПРОСУ № 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня	365 631 010
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом положений пункта 4.24 Положения	365 631 010
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в Собрании	264 201 865
КВОРУМ (%)	72.2591%

Кворум по данному вопросу **имелся**. Голосование проводилось бюллетенями №5.

Кандидат: Жумаева Марина Ильинична

	За	Против	Воздержался
Число голосов	263 963 304	3	230 000
% от принявших участие в собрании	99.9097	0.0000	0.0871
Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям			8 558

Кандидат: Поляков Андрей Васильевич

	За	Против	Воздержался
Число голосов	263 963 305	2	230 000
% от принявших участие в собрании	99.9097	0.0000	0.0871
Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям			8 558

Кандидат: Смирнова Марина Михайловна

	За	Против	Воздержался
Число голосов	263 962 807	500	230 000
% от принявших участие в собрании	99.9095	0.0002	0.0871
Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям			8 558

Кандидат: Мусина Румия Махсуповна

	За	Против	Воздержался
Число голосов	501	263 962 806	230 000
% от принявших участие в собрании	0.0002	99.9095	0.0871
Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям			8 558

Принятое решение: Избрать членами Ревизионной комиссии Общества:

- Жумаеву Марину Ильиничну
- Полякова Андрея Васильевича
- Смирнову Марину Михайловну.

КВОРУМ И ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ВОПРОСУ № 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня	365 631 010	
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом положений пункта 4.24 Положения	365 631 010	
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу	264 201 865	
КВОРУМ (%)	72.2591%	
Кворум по данному вопросу имелся . Голосование проводилось бюллетенями №6.		
Вариант голосования	Число голосов	% от принявших участие в собрании
ЗА	263 968 717	99.9117
ПРОТИВ	0	0.0000
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	230 000	0.0871
Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям		3 148

Принятое решение: Утвердить аудитором российской бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества за 2019 год Акционерное общество «Бейкер Тилли Рус» (ОГРН 1027700115409, место нахождения: 123007 г. Москва, Хорошевское шоссе д. 32А).

КВОРУМ И ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ВОПРОСУ № 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня	365 631 010
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом положений пункта 4.24 Положения	365 631 010
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу	264 201 865
КВОРУМ (%)	72.2591%

Кворум по данному вопросу **имелся**. Голосование проводилось бюллетенями №7.

Вариант голосования	Число голосов	% от принявших участие в собрании
ЗА	263 968 717	99.9117
ПРОТИВ	0	0.0000
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	230 000	0.0871
Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям		3 148

Принятое решение: Утвердить аудитором финансовой отчетности Общества, подготовленной в соответствии с требованиями МСФО, за 2019 год Акционерное общество «КПМГ» (ОГРН 1027700125628, место нахождения: 129110, г. Москва, Олимпийский проспект, д. 16, стр. 5, эт. 3, пом. I, комн. 24Е).

Дата составления отчета 01 июля 2019 г.

Председательствующий на Собрании: А.Г. Тюшкевич
Секретарь Собрания: Н.Е. Короткова

Телеком

Минэкономразвития не поддержало просьбу производителей электроники **ПОВЫСИТЬ ПОШЛИНЫ** на продукцию зарубежных конкурентов, так как это противоречит **НОРМАМ ВТО**. Хотя ранее власти допускали, что будут игнорировать эти требования с учетом санкций.

ВЛАСТИ ОТКЛОНИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЕ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА ПОВЫСИТЬ ПОШЛИНЫ НА ИНОСТРАННОЕ ЦИФРОВОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

Минэкономразвития не откликнулось на электронный сигнал

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА

Минэкономразвития не поддержало предложение Ассоциации разработчиков и производителей электроники (АРПЭ), объединяющей крупнейших участников российского рынка, повысить ввозные пошлины для иностранных конкурентов. Это следует из письма ведомства (копия есть у РБК, ее подлинность подтвердил и представитель пресс-службы Минэкономразвития).

В мае этого года АРПЭ обратилась к Минэкономразвития с предложением установить 20-процентные ввозные пошлины на системы хранения данных, SSD-накопители (запоминающие устройства), электросчетчики, телеком-оборудование и др. На данный момент пошлины для электронного оборудования составляют от 0 до 17,5%, и на перечисленные ассоциацией продукты она минимальная. Однако, как пояснил представитель Минэкономразвития, реализация указанных предложений в полном объеме не представляется возможной в связи с противоречием международным обязательствам России, принятым при присоединении к Всемирной торговой организации (ВТО). В то же время он оговорился, что ведомство готово рассмотреть возможность повышения ввозных пошлин на узкий круг продукции, среди которой цифровые панели управления, DVD-проигрыватели, лампы светоизлучающие диодные (LED) и др.

По словам исполнительного директора АРПЭ Ивана Покровского, ассоциация направляла такое же предложение в Минпромторг, но ответ пока не поступил. «Если ведомство признает нашу инициативу экономически обос-

нованной, то есть шанс, что это решение будет принято на самом высоком уровне», — сказал Покровский.

Представитель Минпромторга не прокомментировал, получило ли ведомство письмо. В то же время он сообщил, что Минпромторг прорабатывает различные механизмы регулирования рынка, которые позволяют стимулировать развитие отечественной радиоэлектронной промышленности. «В частности, рассматривается возможность корректировки таможенных пошлин», — сообщил представитель ведомства. Он отметил, что повышение ставок на готовое телекоммуникационное оборудование «может способствовать развитию внутреннего рынка и повышению степени локализации производства в России».

КАКОВЫ ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПОШЛИН В БУДУЩЕМ

Вопрос о повышении пошлин для производителей телеком-оборудования обсуждается не первый год. В августе 2016 года занимавший тогда пост губернатора Псковской области Андрей Турчак предложил Владимиру Путину повысить пошлины на ввоз в Россию электроники более чем в четыре раза — с 14 до 60%. По подсчетам губернатора, такая мера позволила бы резко увеличить долю отечественной продукции на рынке, принесла бы бюджету более 600 млрд руб. и способствовала бы созданию более 20 тыс. новых высокотехнологичных рабочих мест. В ответ член президиума Ассоциации компаний розничной торговли Илья Ломакин-Румянцев заявил, что предложенная Турчаком мера не поможет отечественным производителям, но разбалансирует потребительский рынок и убьет онлайн-магазины.

«Повышение пошлин приведет к тому, что компаниям, таким как Huawei, например, станет выгодно локализовать свое производство в России. Это создаст дополнительные рабочие места, а также увеличит отчисления в бюджет **СТАРШИЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ИТ-КОМПАНИИ KRAFTWAY РЕНАТ ЮСУПОВ**

При этом в июне 2017 года помощник президента Андрей Белоусов заявлял, что российские производители электроники могут выйти с инициативой о повышении ввозных пошлин на импортное оборудование. Увеличение может вступить в противоречие с нормами ВТО, но в условиях антироссийских санкций он считал это вполне допустимым. «ВТО основано на известных принципах, которые лежат в основе соответствующих соглашений, применение санкций эти принципы отмечает напрочь, просто напрочь. И сегодня довольно таки странно нам оглядываться даже на наши обязательства, когда по отношению к РФ все базовые принципы ВТО отложены в сторону», — говорил тогда Белоусов.

Идея о защитных пошлинах для телеком-оборудования действительно обсуждается давно, соглашается Покровский. Но в начале этого года появилось поручение вице-премьера Максима Акимова о том, чтобы проработать такой вопрос. «Кроме того, мы видим, как нормы о свободной торговле ВТО нарушаются членами организации, которые выставляют защитные пошлины, аргументируя это интересами национальной безопасности. Это дало нам надежду на то, что руководство страны нас наконец услышит», — сказал Покровский.

Повышение пошлин на небольшой перечень продукции, о котором пишет Минэкономразвития, не поможет российским производителям конкурировать с иностранными, уверен Иван Покровский. «Речь идет об очень нишевом продукте — электротехнических приборах. Это смежный рынок для производителей электроники», — пояснил Покровский.

Наибольшее беспокойство участников рынка вызывает



Фото: Михаил Метцель/ТАСС

конкуренция с производителями систем хранения данных, телекоммуникационного оборудования, мониторов, SSD-накопителей. «Согласно соглашению ВТО о торговле информационными технологиями на эти товары установлены нулевые пошлины. Основной импортер — Китай, который за счет масштабов производства и нулевых пошлин может предложить покупателю цены примерно на 15–20% ниже, чем российские производители», — отметил Иван Покровский. Но при малом масштабе производства отечественные предприятия не смогут нарастить мощности и снизить за счет этого конечную цену своей продукции, предупредил он.

КАК РЫНОК ОТНОСИТСЯ К ИДЕЕ ПОВЫШЕНИЯ ПОШЛИН

Представитель производителя телеком-оборудования Т8 отметил, что российская продукция очень часто не может конкурировать не по причине отсталости, а по причине того, что рынок уже занят и поделен между иностранными участниками. «Сюда добавляются неумение работать на открытом рынке в условиях жесткой конкуренции и отсутствие реального финансирования промышленных производителей», — говорит он. По его мнению, в таких условиях без протекционизма у производителей нет шанса на развитие собственных технологий.

На **15–20%**

может увеличиться средняя цена электронного оборудования при повышении пошлин для иностранных производителей, по оценке исполнительного директора Ассоциации разработчиков и производителей электроники Ивана Покровского

↑ В Минэкономразвития (на фото: глава ведомства Максим Орешкин) не считают целесообразной защиту интересов отечественных производителей электроники с помощью повышения пошлин для иностранных конкурентов

Финансы



Старший вице-президент ИТ-компании Kraftway Ренат Юсупов считает, что повышение ввозных пошлин выгодно отрасли в целом. «Повышение пошлин приведет к тому, что компаниям, таким как Huawei, например, станет выгодно локализовать свое производство в России. Это создаст дополнительные рабочие места, а также увеличит отчисления в бюджет», — указал Юсупов.

По словам исполнительного директора Ассоциации предприятий компьютерных и информационных технологий Николая Комлева, если ввести пошлину на готовое изделие, иностранные производители будут вынуждены локализовать свое производство. В противном случае их продукция вырастет в цене и им станет труднее конкурировать на российском рынке.

Представитель Ассоциации торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники Антон Гуськов согласен, что поддерживать локальное производство нужно, но очень сбалансированно. «Действующих сегодня пошлин достаточно для благоприятной работы производителей бытовой техники и электроники. А если кому-то нужна дополнительная поддержка, то для этого нужно более конкретное и четкое экономическое обоснование», — говорит Гуськов.

Покровский признает, что повышение пошлин на телеком-оборудование может привести к росту средней цены изделий на 15–20%. Но, по его мнению, ценовой скачок продлится не больше двух лет. «Дальше цена начнет снижаться, потому что российские производители начнут конкурировать между собой», — уверен глава АРПЭ. ■

При участии Евгении Баленко

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОДДЕРЖАЛО ИДЕЮ ОБЛОЖИТЬ БАНКИ НОВЫМ НАЛОГОМ

Регионы позарились на заложенную недвижимость

Финансовые организации не платят НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО, полученное по договорам залога и подлежащее продаже. Регионы жалуются на выпадающие доходы бюджета и предлагают обязать банки платить налог. Правительство инициативу поддержало.

ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ,
ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА

Правительство России поддержало инициативу региональных депутатов, предложивших вновь обязать кредитные и некредитные финансовые организации уплачивать налог на недвижимость, которая не используется в основной деятельности. Положительное заключение с требованием не вносить поправки в Налоговый кодекс, разработанные Самарской губернской думой. Отзыв есть в распоряжении РБК, его подлинность подтвердил собеседник в аппарате правительства.

Банки не платят налог на имущество с недвижимости, полученной по договорам залога или уступки, в результате региональные бюджеты недополучают средства. По мнению самарских депутатов, действующая версия Налогового кодекса дает финансовым организациям необоснованную выгоду в сравнении с компаниями из других секторов экономики.

Дело в том, что один из признаков отнесения имущества к основным средствам и возникновение обязанности платить налог — срок использования недвижимости больше года. А особенности бухучета для финансовых организаций не содержат временных ограничений для объектов имущества, что «позволяет им уходить от налога на имущество организаций», считают авторы законопроекта. Кроме того, банки могут держать недвижимость вне основных средств и сдавать ее в аренду, получая доход без уплаты налога.

Депутаты предлагают обложить налогом недвижимость, которую банки держат на балансовых счетах без назначения или для продажи более года или с которой получают прибыль, например от сдачи

в аренду. Правительство эти предложения поддержало, но указало, что одновременно необходимо предусмотреть освобождение финансовых организаций от налога на движимое имущество.

В ЦБ, ФНС и Минфине не ответили на запрос РБК.

С КАКОГО ИМУЩЕСТВА БАНКИ НЕ ПЛАТЯТ НАЛОГИ

Налог на имущество организаций платят с недвижимости, которая учитывается на балансе в качестве основных средств. У банков свой план счетов, и они учитывают некоторое имущество так, что оно выпадает из базы налога на имущество:

- это недвижимость, временно используемая в основной деятельности;
- долгосрочные активы, предназначенные для продажи;
- средства, полученные по договорам отступного, залога, назначение которых не определено.

Некредитные финансовые организации могут засчитывать недвижимость как инвестиционное имущество, долгосрочные активы, предназначенные для продажи, или средства, полученные по договорам отступного, залога и т.д.

Такие условия налогообложения действуют для банков с 1 января 2016 года в соответствии с положением Банка России (для некредитных организаций с 2017 года). Возможность не платить налог на имущество банками в определенных ситуациях подтверждал Минфин в 2017 году, в ведомстве тогда особо отметили, что получают «многочисленные обращения от кредитных организаций по вопросу определения налоговой базы по налогу на имущество».

ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО ДЛЯ РЕГИОНОВ

Для банков недвижимость с точки зрения структуры баланса обычно не является су-

щественной статьей, отмечает аналитик Fitch Антон Лопатин. Она учитывается в составе основных средств, которые в банковской системе составляют 1,3 трлн руб., отдельно учитывается инвестиционная недвижимость (около 200 млрд руб.), что-то еще может быть в составе прочих активов. В целом недвижимость составляет меньше 2% от активов банковской системы, указывает эксперт. Также инвестиции в недвижимость могут быть структурированы через ПИФы, балансовая стоимость которых в системе на 1 июня в районе 400 млрд руб.

Для регионов налог на имущества организаций, наоборот, важен, предельная ставка по нему — 2,2%. Этот налог входит в число доходных источников, которые существенны для регионов, говорит заведующей государственного регулирования экономики Института общественных наук (ИОН) РАНХиГС Владимир Климанов, хотя это не НДФЛ и налог на прибыль организаций, которые составляют основную часть доходов регионов, отмечает он.

По итогам 2018 года имущественные налоги (на имущество организаций, имущество физлиц, транспортный и земельный налоги) обеспечили 13,7% налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов российских регионов, приводит он статистику. У отдельных регионов эти налоги обеспечили более четверти ННД: в ЯНАО — 33,6%, в Ненецком АО и Республике Коми — 28,65 и 27,6% соответственно.

Банки, будучи основными кредиторами в экономике, соответственно, являются и основными держателями проблемных активов, говорит Шураков. «Теоретически, обязав банки уплачивать налоги на такое имущество, можно добиться сокращения сроков пребывания непрофильных активов на балансе банков. С другой стороны, это может привести к увеличению расходов банков, снижению эффективности стратегий работы с проблемными активами», — описывает плюсы и минусы предложения эксперт.

«Экономический смысл налога на имущество в том, чтобы субъект использовал имущество рационально. Налог мотивирует компанию не копить мертвый груз запасов, а заставлять имущество приносить прибыль. Однако здесь речь не идет о нерациональном использовании имущества, речь идет об обеспечении финансовых обязательств перед банком», — не согласен с предложением региональных депутатов руководитель практики налоговых споров МЭФ РКФ Дмитрий Кириллов. Важно отделять имущество, которое временно оказывается в распоряжении банков в ходе банковской деятельности, от самой банковской деятельности, заключает он. ■

13,7%

налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов российских регионов в 2018 году обеспечили имущественные налоги

«Плюсы налога на имущество организаций для региональных бюджетов — это предсказуемость и устойчивость поступлений, особенно по сравнению с поступлениями по налогу на прибыль, которые чувствительны к финансовой ситуации в организациях»

ДИРЕКТОР
ГРУППЫ
КОРПОРАТИВНЫХ
РЕЙТИНГОВ
АГЕНТСТВА НКР
АЛЕКСАНДР
ШУРАКОВ

МТПП на МУФ

Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации

5 июля, Парк Зарядье,
Филармония



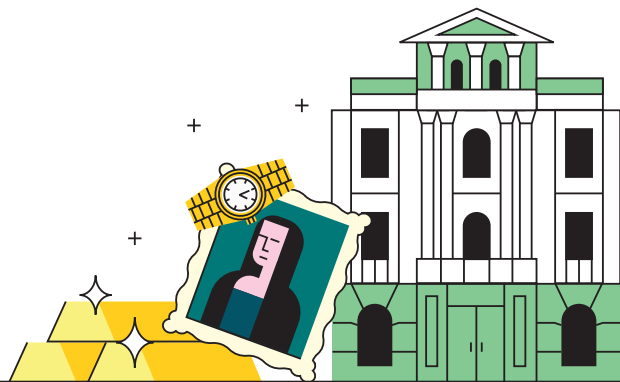
Программа: Ангелина Худадян — akhudadyan@rbc.ru, +7 925 534 51 24
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

2019 год. Реклама. 18+

Деловой завтрак РБК

Элитная недвижимость: проекты, технологии, спрос

30 августа

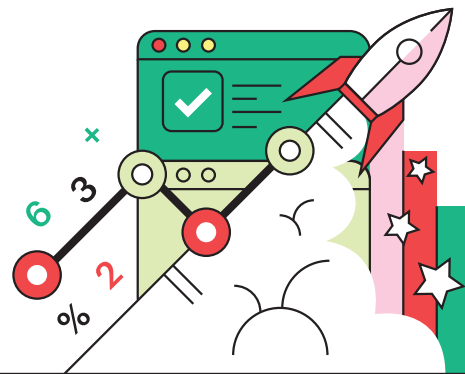


Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

2019 год. Реклама. 18+

КСО Форум РБК 2019

25 сентября, Марриотт
Новый Арбат



Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

2019 год. Реклама. 18+