

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
20 марта 2018
Вторник
№ 48 (2772)



Денис Волков,
социолог Левада-центра

Как Кремль
обеспечил нужные
итоги выборов

МНЕНИЕ, с. 5 →

ФОТО: Людмила Стрижнова/PhotoXPress

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 19.03.2018

1241,28
пункта ↓

Цена нефти BRENT
Bloomberg, 19.03.2018, 20.00 мск

\$66,13
за баррель ↑

Международные резервы
России ЦБ, 09.03.2018

\$455,2
млрд ↑

Курсы
валют ЦБ
20.03.2018

\$1= ↑
₽57,55

€1= ↓
₽70,60

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦБ меняет правила раскрытия информации об акционерах банков

Бенефициары под прикрытием

ЕВГЕНИЙ КАЛЮКОВ,
ГЕОРГИЙ ПЕРЕМИТИН,
ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА

Российским банкам дадут право не раскрывать данные о своих попавших под санкции владельцах. ЦБ уже подготовил проекты необходимых постановлений. Санкционные риски это не снизит, а репутации банков навредит, предупреждают эксперты.

Банк России ведет работу по ограничению доступа к информации, которую потенциально можно использовать для выявления взаимоотношений между банками и попавшими под санкции физическими и юридическими лицами, а потом и возможного введения санкций уже против самих банков. Об этом говорится в опубликованных 19 марта ответах ЦБ на вопросы банкиров по итогам их февральской встречи с руководством ЦБ (организована банковской ассоциацией «Россия»). Среди вопросов, заданных регулятору, — планирует ли ЦБ принять меры по «минимизации последствий от применения санкций к кредитным организациям».

В ответ ЦБ напомнил, что в 2017 году правительство РФ полу-



Дмитрий Тулин, первый заместитель председателя ЦБ РФ, рекомендовал банкам, фигурирующим в зарубежных санкционных списках, не раскрывать информацию о владельцах в открытых источниках

чило право ограничивать раскрытие «отдельных видов информации», доступ к которой по общим правилам должен быть предоставлен неограниченному кругу лиц. В связи с этим Банк России уже подготовил проекты нескольких постановлений правительства.

Эти документы предусматривают, что при раскрытии информации на сайтах ЦБ и финансовых организаций не подлежат раскрытию сведения о бенефициарах, фигурирующих в зарубежных санкционных списках, говорится в ответе Банка России, подписанном первым зампредом ЦБ Дмитрием Тулиным. Сейчас банки обязаны раскрывать контролирующих собственников (вплоть до публичного акционерного общества или физического лица) не позднее чем через десять дней после того, как узнали о соответствующих изменениях.

Банк России рекомендовал Московской бирже, Национальному расчетному депозитарию (НРД) и Национальному клиринговому центру (НКЦ), а также отдельным банкам, сопровождающим сделки по гособоронзаказу, удалить со своих сайтов информацию о включенных в санкционные списки российских физлицах и компаниях.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 9 →

СКАНДАЛ

Звездные войны

АЛИНА ФАДЕЕВА

Судоверфь «Звезда», которую «Роснефть» и Газпромбанк строят на Дальнем Востоке за 200 млрд руб., разорвала все контракты с одним из крупнейших подрядчиков. Сроки строительства нескольких объектов сдвигаются на полтора года.

Разорванные контракты

Судостроительная верфь «Звезда» разорвала все контракты с одним из своих крупнейших подрядчиков — ООО «Комплексные энергетические решения» (КЭР) Игоря Лукашенко, рассказали РБК источники, близкий к одному из акционеров «Звезды», и собеседник, близкий к одному из подрядчиков стройки. Это контракты на более 17,5 млрд руб. на строительство четырех крупных цехов, а также камеры для чистки, сушки и окраски конструкций танкеров, газовозов и других судов.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 10 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101



лучший выбор
лучшие цены

Цена в Москве 626 EUR*
Милан 695 EUR Дубай 796 EUR
Лондон 778 EUR
Рюкзак Z Zegna

Цена в Москве 446 EUR*
Милан 495 EUR Дубай 522 EUR
Лондон 495 EUR
Кеды Givenchy



tsum.ru
ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН
Москва • Петровка 2

*Цена в Москве: рюкзак Z Zegna 43 800 рублей, кеды Givenchy 31 200 рублей. По данным внутреннего исследования цен в разных городах мира. Регламент ОАО «ТД ЦУМ» № 391 от 12.02.2018. Цены указаны из официальных источников на 12.02.2018. ОАО «ТД ЦУМ», Москва, ул. Петровка, д. 2. ОГРН 1027739063208. Количество товара ограничено. Не является публичной офертой. Все подробности на tsum.ru. Реклама.



ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК

И.о. главного редактора:

Игорь Игоревич Тросников

Арт-директор: **Дмитрий Девишвили**

Выпуск: **Игорь Климов**

Руководитель фотослужбы:

Алексей Зотов

Фоторедактор: **Александра Николаева**

Верстка: **Константин Кузниченко**

Корректура: **Марина Колчак**

Информационно-аналитический центр:

Михаил Харламов

Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК:

Игорь Тросников, Елизавета Голикова

Главный редактор rbc.ru

и ИА РосБизнесКонсалтинг:

вакансия

Главный редактор журнала РБК:

Валерий Игуменов

Первые заместители главного редактора:

Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев

Заместители главного редактора:

Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Ирина Парфентьева

Руководитель фотослужбы:

Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: **Анна Балашова**

Банки и финансы: **Марина Божко**

Свой бизнес: **Николай Гришин**

Индустрия и энергоресурсы:

Тимофей Дзядко

Политика и общество: **Кирилл Сироткин**

Мнения: **Андрей Литвинов**

Спецпроекты: **Денис Пузырев**

Потребительский рынок: **Сергей Соболев**

Экономика: **Иван Ткачев**

Международная политика:

Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,

ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1

Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177

Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru

Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**

117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,

стр. 1

E-mail: business_press@rbc.ru

Директор издательского дома «РБК»:

Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:

Людмила Гурей

Коммерческий директор

издательского дома «РБК»:

Анна Брук

Директор по рекламе

товаров группы люкс:

Виктория Ермакова

Директор по рекламе сегмента авто:

Мария Железнкова

Директор по маркетингу:

Андрей Сикорский

Директор по распространению:

Анатолий Новгородов

Директор по производству:

Надежда Фомина

Подписка по каталогам:

«Роспечать», «Пресса России»,

подписной индекс: 19781

«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:

Телефон: (495) 363-1101

Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан

в ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 0584

Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00

Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

Что значат результаты выборов для Владимира Путина и для оппозиции

Президент абсолютного большинства

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

Владимир Путин установил два исторических рекорда на президентских выборах и получил карт-бланш на четвертый срок. Оппозиционные партии ждут реформирование и смена лидеров, уверены политологи.

Новые рекорды

Утром в понедельник, 19 марта, Центризбирком закончил подсчет 99,84% бюллетеней, поданных на выборах президента. Владимир Путин набрал 76,66% голосов, в абсолютном исчислении за него отдали голоса более 56 млн россиян. Второе место занял с почти семикратным отставанием кандидат от КПРФ Павел Грудинин с 11,8%, лидер ЛДЦР Владимир Жириновский получил 5,66% голосов. За Ксению Собчак проголосовали 1,67% избирателей, Григорию Явлинскому отдали свои голоса 1,04% избирателей. Борис Титов набрал 0,76%, Максим Сурайкин — 0,68%, а Сергей Бабурин — 0,65%.

Путин установил два исторических рекорда президентских выборов в России: по проценту полученных голосов и по их абсолютному количеству. Явка избирателей превысила 67%, однако рекордной не стала: в 2008 году, когда избирался Дмитрий Медведев, на участки пришли более 69% зарегистрированных избирателей. Таким образом, штаб Владимира Путина практически выполнил показатели «70 на 70» (70% явка и 70% голосов за основного кандидата), которые обсуждались в конце 2016 года на семинаре первого замглавы кремлевской администрации Сергея Кириенко с вице-губернаторами по внутренней политике.

Предыдущий рекорд по абсолютному числу избирателей принадлежит Дмитрию Медведеву, который на президентских выборах в 2008 году набрал свыше 52 млн голосов избирателей, предыдущий личный рекорд Путина — более 49,5 млн голосов в 2004 году.

Источники РБК, близкие к Кремлю, ранее сообщали, что хорошей явкой по итогам выборов в администрации президента сочтут показатель не ниже 2012 года — то есть от 65%. Высокую явку политконсультант Дмитрий Фетисов объяснял РБК политизацией общества в связи с последними международными скандалами вокруг запрета российской сборной участвовать в Олимпиаде и отравления британского шпиона в ГРУ Сергея Скрипаля.

Политолог Аббас Галлямов предположил, что главной причиной высокой явки стала активная работа властей по информированию граждан, поскольку сами выборы



Главной неожиданностью выборов для экспертов стали данные о поддержке Владимира Путина в регионах, которые прежде отличались большей оппозиционностью

были неинтересными по содержанию, в них отсутствовала интрига, результат был предопределен.

На информационно-разъяснительную работу ЦИК потратила около 770 млн руб. (это 22% от общей суммы расходов на выборы). В этом году реклама выборов стала тотальной — агитировать прийти на участки избирателей призывали СМС Центризбиркома, чеки в розничных торговых сетях, вирусные ролики в интернете и т.д. Свою роль сыграла и «мобилизация» работников крупных корпораций.

Аномальные регионы

Главной неожиданностью выборов для экспертов стали данные о поддержке Путина в регионах, которые прежде отличались большей оппозиционностью.

В частности, данные о голосовании в Южном и Центральном федеральных округах показывают, что в ряде южных субъектов уровень поддержки президента заметно вырос по сравнению с 2012 годом. В частности, в Калмыкии, Брянской области, Краснодарском крае, Курской и Липецкой областях действующего президента поддержали более 80% проголосовавших. В 2012 году ни один из этих регионов не показал таких результатов. Также уровень поддержки Путина повысился в Волгоградской и Тверской областях (более 70%), хотя шесть лет назад он не превышал 65%.

Часть этих регионов в 1990-х годах входила в «красный пояс» — группу субъектов, традиционно поддерживавшую КПРФ. В Брянской области на президентских

выборах 1996 года лидер коммунистов Геннадий Зюганов получил более 60% голосов. На нынешних выборах уровень поддержки КПРФ в этих регионах заметно снизился. Дело в отсутствии

Высокие результаты поддержки действующего президента показали исторически оппозиционные Москва и Санкт-Петербург.
В столице Путин получил 70,88%, в Петербурге — 75,01% голосов

«внятной» патриотической повестки в программе выдвигенца от КПРФ Грудинина, уверен политолог Ростислав Туровский. «Эти субъекты — черноземные, привязанные к сельскому хозяйству — всегда реагировали на патриотические лозунги и повестку, — считает эксперт. — Так как Грудинин ее не предложил, симпатии населения подхватил основной кандидат, сумевший использовать тему патриотизма в своей кампании».

Также высокие результаты поддержки действующего президента показали исторически оппозиционные Москва и Санкт-Петербург. В столице Путин получил 70,88%, в Петербурге — 75,01%. Это несколько меньше, чем в среднем по стране, но тем не менее этот

результат для столиц высокий, считает Туровский. В случае с Москвой — это резкое изменение ситуации: в 2012 году за Путина проголосовали 46,95%, и это было связано с протестной кампанией, развернувшейся после парламентских выборов 2011 года. «Лучше говорить об аномально низком результате в 2012 году, чем об аномалии в 2018-м, — считает политолог. — Сейчас Москва становится более лояльной, показывает результаты, более похожие на данные в соседних регионах». Аналогичная ситуация в Петербурге (там Путина на прошлых выборах поддержали 58,77%). По мнению Туровского, с 2012 года «оппозиционная волна» в столицах «сошла на нет».

«Отсутствие протестного голосования — это новый феномен, — считает директор Центра экономических и политических реформ Николай Миронов. — Протестное движение по факту лишено лидеров, осталась одна Ксения Собчак, негативную роль сыграл и призыв Алексея Навального к бойкоту [голосования]». При этом явка в двух столицах также оказалась выше, чем на прошлых выборах президента: в Москве она составила 59,95% избирателей (в 2012 году — 58,1%), в Санкт-Петербурге — 63,87% (в 2012 году — 62,05%).

Карт-бланш для Путина

Рекордные результаты дадут Путину безусловный карт-бланш на работу на четвертом сроке и формирование нового правительства без оглядки на другие силы, сказал РБК Миронов. Выборы показали вымывание и изоляцию среднего

ФОТО: Сергей Чирков/Pool/Reuters

класса, теперь Путин имеет дело с патерналистски настроенной массой избирателей. «В таком виде система может существовать долго — каких-либо угроз власти не предвидится из-за отсутствия протестных лидеров, готовых объединить людей, — рассуждает Миронов. — Высокий процент за Путина при высокой явке — это также демонстрация готовности избирателя идти на компромисс. В связи с пропагандой люди ставят приоритетом безопасность, ради которой могут жертвовать социальным комфортом».

Выводы для оппозиции

Все опрошенные РБК эксперты сходятся в том, что после президентских выборов с политической сцены постепенно уйдут старые оппозиционные лидеры, а их партии ждет реформатирование.

Зюганов после объявления первых итогов выборов поблагодарил Грудина «за блестящее выступление на выборах». При этом Грудин показал худший в истории КПРФ результат в президентской кампании. На выборах 2012 года лидер КПРФ Геннадий Зюганов набрал 17,18% голосов, в 2008 году — 17,72% голосов. На президентских выборах 2004 года от КПРФ выдвигался Николай Харитонов, получивший тогда 13,69% голосов избирателей.

Николай Миронов указывает, что коммунистам не удалось стать второй силой, которая могла бы заявить о своих правах на власть, и партия так и осталась нишевой, с ядерным электоратом. «Тут дело не только в телевизионной пропаганде против них, но и в позиционировании самого кандидата, не вышедшего за рамки традиционной стилистики партии», — рассуждает эксперт.

Грудин показал «неплохой результат» в предвыборной кампании, но мог бы выступить гораздо лучше, к тому же он понес серьезные репутационные потери в ходе избирательной кампании, согласен директор Международного института политической экспертизы Евгений Минченко. Результаты Грудина коррелируют с общим снижением результатов КПРФ на выборах в Думу: в 2011 году партия получила 19,19%, в 2016-м — 13,34%.

Выборы стали ударом и по ЛДПР, лидеру которой социологи ранее предсказывали близкие к Грудину результаты или даже возможное второе место. Но Владимиру Жириновскому не удалось расширить свою электоральную нишу — он получил 5,68 против 6,22% на прошлых президентских выборах.

Для Жириновского это были последние выборы в качестве кандидата в президенты — его партию ждет реформатирование и смена лидера, уверен Минченко.

Ни один из либеральных кандидатов и близко не подошел к 7,98%, которые в 2012 году получил на выборах бизнесмен Михаил Прохоров. Тем не менее опередившая Явлинского Собчак теперь начнет перетягивать на себя радикальный либеральный электорат, а у ее совместного с Дмитрием Гудковым проекта «Партия перемен» есть перспектива сильно выступить в крупных городах, считает Минченко. В любом случае уже ясно, что единого лидера на либеральном фланге не будет. После выборов Собчак пыталась договориться с Навальным об объединении, но не допущенный до выборов из-за наличия судимости основатель Фонда борьбы с коррупцией назвал ее «карикатурной оппозицией» и отказался сотрудничать.

Традиционно не готово к объединению с Собчак или Навальным и «Яблоко». Эксперты считают, что для едва преодолевшего барьер в 1% Явлинского эти выборы могут быть последними — у партии с 2003 года нет фракции в Госдуме, а с 2016 года «Яблоко» потеряло и госфинансирование из-за низких результатов думской кампании.

«Практически никому из оппозиционных кандидатов эта кампания ничего не принесла», — подытожил Андрей Колесников. ■

При участии Веры Холмогоровой, Екатерины Костиной

Сколько россиян проголосовали за Владимира Путина, млн



* несовершеннолетние, а также признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда

Источники: ЦИК, Росстат



КОРПОРАТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ HUAWEI В РОССИИ

Компания Huawei является одним из мировых лидеров в области разработки информационно-коммуникационных решений и предлагает их в сферах государственного управления, общественного сектора, финансов, транспорта, электроэнергетики, крупных, средних и малых предприятий. Эти решения охватывают корпоративные сети, универсальные системы связи и взаимодействия, системы облачных вычислений и центры данных, системы корпоративной беспроводной связи и сетевого электропитания, инфраструктурные услуги. Оборудование и решения Huawei используются в более чем 170 странах мира.

LEADING

new
ICT

* Создавая новые ИКТ на пути к цифровой трансформации

e.huawei.com/ru

ВЛАСТЬ В Кремле оценили итоги президентской кампании

Три слагаемых рекорда

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

В Кремле сочтен отличным результатом Владимира Путина на выборах. Такая оценка дана по совокупности трех параметров, говорят источники РБК, — отсутствие серьезных нарушений, высокая явка и уровень поддержки президента.

В Кремле довольны

Выборы главы государства, которые прошли в России 18 марта, получили высокую оценку руководства администрации президента, рассказали РБК два федеральных чиновника. «Самое главное — что кампания прошла качественно, без серьезных нарушений», — сказал один из собеседников, подчеркнув, что это было главным критерием оценки. В Кремле также обратили внимание на «достаточно высокий» уровень явки и «высокий уровень поддержки» Владимира Путина, сказал РБК еще один чиновник.

Действующий президент получил 76,6% голосов (по итогам обработки 99,84% протоколов избирательных бюллетеней). В абсолютном выражении за него проголосовали 56,2 млн человек. Это рекорд в истории современной России. До сих пор рекордсменом был Дмитрий Медведев, за которого в 2008 году отдали голоса более 52 млн человек.

Количество голосов, поданных за Путина в абсолютном выражении, было самым важным параметром для Кремля, сообщил РБК еще один федеральный чиновник. В администрации президента, по его словам, был такой подход: если Владимир Путин получит не меньше голосов в абсолютном выражении, чем на выборах 2012 года (45,6 млн человек), то это хороший результат, а если он побьет свой собственный рекорд 2004 года (49,5 млн человек), то это отличный результат.



ФОТО: Глеб Щелкунов/Коммерсантъ

Сценарий, по которому глава государства получил рекордное для современной истории России число голосов, в Кремле сочли идеальным. На фото: первый заместитель руководителя администрации президента Сергей Кириенко

Но идеальным сценарием для Кремля было получение главой государства рекордного для современной истории России числа голосов, уточняет близкий к администрации президента собеседник РБК.

Как оценивали явку

Что касается явки, то накануне голосования в администрации президента была следующая трактовка ее возможных показателей, рассказали два близких к Кремлю источника РБК. Кремлевские чиновники говорили, что если явка составит от 60%, то это будет удовлетворительным результатом, показатель 63–64% они оценивали как хороший, от 65% и выше — как очень хороший, сообщили оба собеседника РБК. Более того, в Кремле даже сравнивали возможную явку на президентских выборах с парламентскими, хотя голосовать за главу государства всегда приходит больше людей, подчеркнули источники РБК.

Явка была важна для администрации президента в контексте получения высокого результата за Путина в абсолютном количестве голосов, говорит федеральный чиновник.

По состоянию на 13:30 мск 19 марта показатель явки составил 67,52% от общего числа избирателей.

Ранее близкие к Кремлю источники РБК рассказывали, что в администрации президента сочтут хорошим показателем явку в 65%, то есть на уровне 2012 года, когда она составила 65,3%.

В декабре 2016 года на семинаре для вице-губернаторов по внутренней политике с участием первого замглавы администрации президента Сергея Кириенко говорилось о параметрах победы «основного кандидата» — 70% голосов при 70-процентной явке, рассказывали участники мероприятия. Позже источник в администрации президента сооб-

ОБСЕ о непредопределенности выбора

ЦИК на президентских выборах работала эффективно, вопросы вызывает работа нижестоящих избиркомов, заявил на пресс-конференции в Москве член бундестага и бывший директор Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) **Майкл Георг Линк**. Линк возглавлял краткосрочную наблюдательную миссию ОБСЕ в России. По его словам, действующий президент «получил больше всего эфирного

времени», он был «явным лидером» гонки. Линк отметил, что в ходе кампании присутствовал дух непредопределенности.

Ограничения свобод

Также Линк заявил, что на выборах наблюдались ограничения «основных свобод»: свободы слова и «выражения воли». «Мы заметили, что было много кандидатов, но у них не было равных условий в дебатах. В тексте [окончательного отчета о выборах] будут конкретные примеры. Кроме того, один из кандидатов не принимал

в них участие», — сказал Линк.

Глава миссии долгосрочного наблюдения ОБСЕ **Ян Петерсен** отметил «давление на критиков» в ходе прошедшей кампании. Также он заявил, что «существуют ограничения основных свобод: по собраниям, по регистрации кандидатов». По его словам, это ограничивало конкуренцию на выборах.

«Из особенностей этой кампании: усилия по повышению явки были заметнее и масштабнее, чем сама политическая кампания», — сказал Петерсен.

По его словам, работа одного из кандидатов как президента России «широко освещалась в прессе», но он не принял участия в дебатах. «Нельзя объединять предвыборную агитацию и будничную работу политика. Кроме того, ряд кандидатов говорили, что вообще не ожидают своей победы, это довольно интересное заявление», — заметил глава миссии наблюдения ОБСЕ. Глава делегации Парламентской ассамблеи ОБСЕ **Мариэтта Тидей** указала на предпринятые в Киеве меры по ограничению доступа в российские дип-

миссии в день голосования. Власти Украины не предоставили россиянам условия отдать свои голоса, подчеркнула она. «Я понимаю ситуацию в отношениях между Россией и Украиной, но это не повод лишать граждан права подать голос», — сказала Тидей.

Выводы наблюдателей

Наблюдатели пришли к предварительным выводам, что «обработка итогов голосования была позитивно оценена в 92% случаев». В 25 территориальных избиркомов (ТИК) помещения

для приема и обработки протоколов участковых избирательных комиссий (УИК) не соответствовали требованиям, на 13 ТИК наблюдатели отметили «скопление людей», на 25 ТИК не все наблюдатели «могли видеть, что происходит», на 20 ТИК возникали помехи работе наблюдателей. «Вброс избирательных бюллетеней был выявлен в момент подсчета голосов в 11 УИК», — говорится в предварительных выводах. Всего миссия наблюдала на 221 участке.

шил РБК, что во внутриполитическом блоке Кремля обсуждалось несколько показателей успешных выборов: они должны пройти легитимно, а Путин должен набрать больше голосов, чем в ходе прошлых кампаний.

Новое путинское большинство

Если оценивать прошедшую кампанию по явке и результату действующего президента, то вопрос — с чем сравнивать, поскольку, например, на выборах в Туркмении в 2017 году было выше и то и другое, говорит политолог Константин Калачев. «Главный вопрос — доверяют ли результатам выборов люди, довольны они или нет. Я полагаю, эти выборы отражают волю большинства, и с этим не поспорят даже самые злые критики Путина», — считает он. Россияне поддержали курс президента, их сплотил образ врага; все то, что происходит во взаимоотношениях с западными странами, сработало на результат Путина, продолжает Калачев. В то же время, хотя внешнеполитическая тема важна, избиратели голосовали за свое будущее и будущее своих детей, и эти ожидания Владимиру Путину еще предстоит оправдать, резюмирует эксперт.

«Сложно назвать иначе как успешными результаты выборов, где действующий президент получил рекордную поддержку избирателей и заявленной им стратегии развития», — считает председатель совета директоров Института социально-экономических и политических исследований Дмитрий Бадковский.

Важно не только то, что «путинское большинство» расширилось по сравнению с предыдущими выборами более чем на 10 млн человек, отмечает он. «Важнее то, что произошло качественное расширение этого большинства. Впервые на выборах главы государства электорально зафиксирован крымский консенсус», — говорит Бадковский. В «путинское большинство» вливаются новые поколения избирателей, констатирует эксперт.

Главное, что показала эта кампания, — изменившееся качество путинского большинства, полагает и член совета директоров близкого к Кремлю института ЭИСИ Глеб Кузнецов. За Путина голосовали и левые, и либералы, и центристы, подчеркивает он. Причин, по его словам, две: во-первых, сыграло роль присоединение Крыма, когда «люди голосовали в логике сохранения завоеванного»; во-вторых, «в сильном лидере избиратели видят защиту от внешних и внутренних опасностей и угроз».

На итоги кампании во многом сработала внешнеполитическая повестка — конфликт с Великобританией, отказ олимпийской сборной России в участии в Олимпиаде, говорит эксперт. «Решение Путина отправить наших спортсменов в Пхёнчхан, его Послание Федеральному собранию — это шаги, которые сплотили людей», — уверен он. ■

При участии
Георгия Макаренко,
Андрея Гатинского

МНЕНИЕ

Как Кремль обеспечил нужные итоги выборов

Основную роль в повышении явки сыграло не сплочение избирателей против «внешнего врага», а масштабная информационная кампания ЦИК и возвращение Путина на экраны телевизоров в начале марта.

Вопрос об уровне явки был одним из центральных в прошедшей избирательной кампании. Интригу создала сама власть, когда задолго до начала предвыборной гонки в прессу утекли якобы установленные в президентской администрации целевые 70% явки. И если опросы общественного мнения стабильно показывали, что Владимир Путин должен получить больше 70% голосов избирателей, то к возможности достичь целевого процента пришедших на участки многие эксперты относились скептически.

«Скучная» кампания

Дело в том, что такой высокой явки не было еще ни на одних президентских выборах. Последний раз вплотную к этому показателю мы приближались в 2008 году, когда явка составляла 69,8%. Но тогда по всем показателям, характеризующим настроения избирателей, — уровнем поддержки основных государственных институтов, уверенности в будущем и удовлетворенности собственным положением — российская политическая система находилась в лучшем положении, чем сегодня. И если десять лет назад люди голосовали за сохранение путинской стабильности (пусть формально и без самого Путина), то сейчас основной кандидат оставался прежним, а результат выборов был настолько очевиден, что часть сторонников Путина собиралась 18 марта заняться своими делами, ведь их фаворит побеждал без их помощи. Никакого судьбоносного выбора делать было не нужно.

По сути, власти сами позаботились о том, чтобы сделать прошедшие выборы максимально скучными и предсказуемыми. Устранение от участия в предвыборной гонке Алексея Навального работало на снижение интереса к происходящему — не потому, что Навальный очень уж популярный политик и без него никак нельзя; в России без доступа на федеральные каналы популярным у широких слоев населения стать невозможно. Но он уже не раз показывал, что не играет по заданным правилам и умеет работать с аудиторией. Напротив, в отношении допущенных кандидатов время от времени казалось, что они соблюдают неписаные договоренности, поэтому ведут свои кампании вполсилы. И было скучно.

Исчезновение Владимира Путина с экранов в начале года (возможно, по причине плохого самочувствия) еще больше заставило усомниться, что целевые показатели 70/70 будут выполнены. Оказалось, что вести успешную избирательную кампанию при полном отсутствии главного кандидата невозможно, даже если этот кандидат — Владимир Путин. Именно в это время рейтинг одобрения президента снизился на несколько процентов (с 80% в январе до 76% в феврале), но после возвращения президента на телеэкраны его рейтинг восстановился. Опросы также показывали, что интерес к выборам, который до этого рос на протяжении трех месяцев, также снизился на время отсутствия Путина в медиапространстве. Так, число упоминаний разного рода событий предвыборной кампании среди наиболее запомнившихся событий последних недель росло с 4% в октябре 2017 года до 15% в январе 2018 года, однако в феврале этот рост остановился и количество упоминаний даже несколько снизилось — до 13–14%. Снова вырос интерес к выборам к началу марта — вслед за возвращением Путина на телеэкраны: соответствующий показатель достиг 18%. Вместе с вниманием к выборам должно было расти намерение прийти и проголосовать.

«Вести успешную избирательную кампанию при отсутствии кандидата невозможно, даже если это Владимир Путин. Опросы показывали, что интерес к выборам, который до этого рос на протяжении трех месяцев, также снизился на время отсутствия Путина в медиапространстве»

Долг важнее ракет

Некоторые эксперты и политики объясняют итоговую высокую явку и высокий процент голосов, поданных за Владимира Путина, необходимостью сплотиться вокруг национального лидера в момент «беспрецедентного давления» на нашу страну извне. Об этом же вроде бы говорило послание пре-

Денис Волков,
социолог Левада-центра



ФОТО: Людмила Стрижнова/PhotoXPress

зидента Федеральному собранию. Но вряд ли здесь стоит говорить о серьезной мобилизации против внешнего врага. Само выступление Владимира Путина, которое большинство населения если и смотрело, то в нарезке, в целом было воспринято электоратом довольно спокойно: оратор слишком мало говорил о пенсиях, слишком

бы то ни стало хотела лишь пятая часть населения (а большинство было не против увидеть на этом посту нового человека), то после присоединения Крыма это соотношение перевернулось. Сегодня сторонников Путина в российском обществе больше, чем на прошлых выборах, и им только нужно было напомнить, что их ждут на избира-

«Апелляция к гражданскому долгу оказалась успешной еще и потому, что общий фон общественных настроений в этот раз был гораздо более благоприятным для власти по сравнению с выборами 2012 года»

много — о ракетах, но в целом все сказал правильно. Гораздо важнее был сам факт возвращения Путина на телеэкраны ближе к дате голосования — в новостях, интервью, выступлениях, фильмах.

Скорее всего, основную роль в повышении явки сыграла масштабная информационная кампания ЦИК. Чем ближе к выборам, тем больше напоминаний о необходимости прийти и проголосовать сыпалось на избирателей через сообщения СМИ, СМС от ЦИК, письма по электронной почте, листовки в почтовых ящиках, плакаты на улицах и агитацию волонтеров в общественных местах, разговоры с руководством на работе. У некоторых оппозиционно настроенных граждан все это должно было вызывать отторжение и гнев: они могли усмотреть в этом избыточное вмешательство в личную жизнь и скрытую агитацию за главного кандидата. То, что в этом не было нарушения закона, должно было злить еще больше. Но у большинства населения такие напоминания вряд ли вызывали сильные отрицательные эмоции. Им просто напомнили об их гражданском долге, а именно этот мотив участия в выборах является определяющим для почти половины населения страны.

Апелляция к гражданскому долгу оказалась успешной еще и потому, что общий фон общественных настроений в этот раз был гораздо более благоприятным для власти по сравнению с выборами 2012 года. Сегодня в обществе нет того напряжения и недовольства, которое было шесть лет назад и выражением которого тогда стали массовые общероссийские протесты. И если тогда возвращения Путина на пост президента во что

то ни стало хотела лишь пятая часть населения (а большинство было не против увидеть на этом посту нового человека), то после присоединения Крыма это соотношение перевернулось. Сегодня сторонников Путина в российском обществе больше, чем на прошлых выборах, и им только нужно было напомнить, что их ждут на избира-

Призрачная легитимность

Однако не до конца очевидно, какая практическая польза была в титанических усилиях и высоких бюджетных расходах на обеспечение высокой явки. Огромный разрыв между первым и вторым кандидатами, который практически не сократился за время агитационной кампании, указывал на то, что второго тура на этих выборах быть не может, а значит, легкое переизбрание действующему президенту было гарантировано. Зачем же так стараться и тратить? Нам могут ответить, что высокая явка означает высокую легитимность Путина на следующий срок. Но вряд ли кто-то, кроме экспертов, придает серьезное значение уровню явки. Большинство населения точно этого не делает. Гораздо важнее то, что люди думают о власти здесь и сейчас.

Ни явка, ни процент, показанные сейчас, не создают дополнительного запаса прочности на будущее. Сегодня Владимир Путин пользуется поддержкой большинства, но это мнение может меняться. Если эта поддержка будет падать, ссылки на «беспрецедентное количество проголосовавших» за кандидата и высокую явку в один из мартовских дней 2018 года не помогут. Об этом просто никто не вспомнит.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

БЛИЖНИЙ ВОСТОК Как Турция использует свои военные успехи в Сирии

«Оливковая ветвь» пустила корни

АНЖЕЛИКА БАСИСИНИ

Турция достигла главной цели операции «Оливковая ветвь» и заняла сирийский Африн. Там уже созданы местные органы власти. Анкара использует эту территорию для политического и экономического торга в Сирии, уверены эксперты.

Военные операции Турции против курдов в Сирии будут продолжаться и распространяться дальше на восток, пока не будут «очищены от боевиков» сотни городов вплоть до иракской границы, заявил в понедельник, 19 марта, президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган (цитата по Reuters).

Днем ранее, 18 марта, Эрдоган объявил о взятии боевиками «Сирийской свободной армии» (ССА) при поддержке турецких военных города Африна — административного центра одноименного района на северо-западе Сирии на границе с Турцией, контролируемого курдскими отрядами самообороны YPG и YPJ. Боевики ССА вошли в город почти без боя после того, как курдские вооруженные формирования вывели свои силы, отмечает газета The New York Times.

Взятие Африна

О взятии города Эрдоган объявил в воскресенье утром на церемонии празднования 100-летней годовщины битвы при Галлиполи. «Большинство террористов уже сбежали с поджатыми хвостами», — отметил Эрдоган. По словам президента, после взятия города турецкие спецслужбы помогают вооруженной сирийской оппозиции обезвредить мины, оставленные курдскими формированиями.

Совместная операция Турции и сирийской оппозиции, получившая название «Оливковая ветвь», началась 20 января этого года. Как неоднократно подчеркивала Анкара, цель операции — выбить из пограничного Африна «террористов» YPG и YPJ и обеспечить тем самым безопасность своих границ. Эти отряды входят в состав преимущественно курдских «Сирийских демократических сил» (SDF), которые являются боевым крылом прокурдской партии «Демократический союз» (PYD). PYD идеологически связана с Рабочей партией Курдистана (РПК) — обе партии признаны в Турции террористическими и запрещены в стране. Кроме того, именно на РПК турецкие власти возлагают ответственность за большинство терактов в стране.

По данным базирующейся в Лондоне Сирийской обсерватории по правам человека (SOHR), за два месяца операции более 1500 курдских бойцов были убиты в Африне. Большинство погибли в результате авиаударов и артиллерийских обстрелов, отмечает The Guardian. Правозащитники сообщают также, что с 20 января



Анкара не планирует аннексировать подконтрольные ей территории на севере Сирии, считают эксперты. На фото: боевики «Сирийской свободной армии» (ССА) в занятом Турцией Африне

было убито более 400 боевиков сирийской оппозиции, сражавшихся на стороне Турции, и 78 турецких военных.

Взятие протурецкими силами города Африна привело к массовому бегству курдского населения из этого района. По данным Reuters, город и район покинули более 200 тыс. мирных жителей.

Создание лояльного совета

После взятия города Эрдоган пообещал восстановить район. «Мы предпримем всевозможные шаги, чтобы жители района, проживающие в настоящее время в нашей стране и других местах, как можно скорее вернулись к себе на родину, в свои дома», — заявил он. По данным турецкого издания Timeturk, процесс организации управления Африном уже запущен. В воскресенье, 18 марта, в одной из гостиц города Газиантеп на юге Турции состоялось собрание представителей Африна, на котором они выбрали членов совета для администрирования города, а также обсудили меры по обеспечению безопасности.

В конгрессе, который проходил в закрытом режиме и без присутствия СМИ, приняли участие делегаты различных этнических групп и религиозных меньшинств (в том числе арабы, курды, езиды, алавиты и христиане) — всего 100 человек. Как отмечает The New York Times, 15 человек приехали из самого Африна, остальные — из других мест. Они покинули район, так как были противниками YPG.

Организатор встречи, глава общества независимых сирийских курдов Абдулазиз Таммо рассказал The New York Times, что для бес-

печения безопасности на границе района Анкара собирается задействовать турецких военных и боевиков ССА, а вопросы внутренней безопасности турецкие военные оставят местной полиции. Управление самим городом поручено созданному местному городскому совету, в который вошли 30 человек, избранные на конгрессе в Газиантепе. Совет должен сформировать специальные комитеты и комиссии для восстановления населенных пунктов, пострадавших во время военных действий. По данным Timeturk, участники мероприятия также договорились об отмене обязательной военной

службы в Африне — защита города должна осуществляться добровольцами за зарплату, которую будет выплачивать администрация.

Таммо — известный курдский политик, оппозиционный Дамаску, но выступавший за освобождение курдского населения Сирии от влияния Рабочей партии Курдистана и отрядов YPG.

Управляемая власть

В Африне Турция планирует создать квазинезависимые органы самоуправления из представителей курдского большинства, провести партизанские опера-

ции против оставшихся боевиков РПК и их последователей, говорит независимый эксперт-тюрколог Тимур Ахметов. «Самое трудное для Турции сейчас — установление легитимной в глазах курдского населения Африна власти», — сказал он РБК.

Подобная тактика не нова: Турция и ранее продвигала создание местных советов, состоявших преимущественно из правозащитников, местных деятелей и политиков «второго эшелона», чаще всего представлявших «угнетенные» сирийские меньшинства, рассказал в разговоре с РБК преподаватель НИУ ВШЭ и эксперт Российского совета по международным делам (РСМД) Григорий Лукьянов.

«Анкара давно уже предлагает увидеть в них реальную альтернативу существовавшей ранее и существующей сегодня политической системе Сирии в целом», — говорит эксперт. Однако эксперт сомневается в том, что деятельность созданных по такому принципу советов будет эффективной. Маргинальные курдские политики и представители некурдских протурецких объединений не обладают поддержкой и признанием населением на местах, поэтому будут восприниматься местными как оккупационные структуры, полагает Лукьянов. Чтобы закрепить свой военный успех, Турции придется сохранять присутствие ССА в районе и параллельно интенсивно заселять территории Африна «некурдскими» беженцами, уехавшими в Турцию, прогнозирует Лукьянов.

Курс на восток для торга

Эрдоган неоднократно говорил о решимости очистить всю пограничную с Турцией зону от курдских ополченцев. В понедельник, 19 марта, он заявил, что военные

Расстановка сил на северо-западе Сирии

Территории под контролем:

- правительственных войск и их союзников
- отрядов курдов
- вооруженной оппозиции
- турецкой армии и вооруженной оппозиции
- Отбитые у курдов в ходе операции «Оливковая ветвь» территории



Источник: liveuamap.com, РБК

операции могут последовать в районах вокруг городов Манбидж, Камышлы, Айн-эль-Араб и Рас-эль-Айн (все они контролируются курдами из SDF, поддержку которым оказывает международная коалиция во главе с США). Помимо Манбиджа и его окрестностей (расположен на востоке провинции Алеппо на границе с Турцией) курды контролируют территории к востоку от реки Евфрат и небольшой анклав к северо-востоку от города Алеппо, зажатый с трех сторон протурецкими боевиками, а с юга — правительственными силами.

Курдские территории между Манбиджем и Афринем на севере Сирии Турция захватила в 2016 году в ходе операции «Щит Евфрата».

Еще до начала операции «Оливковая ветвь» Анкара заявляла, что намерена отбить у курдов Манбидж, освобожденный от запрещенной в России террористической группировки ИГ, бойцами SDF при поддержке международной коалиции в августе 2016 года. Однако угроза столкновения с военными США, которые поддерживают курдов, в этом районе остановила Эрдогана, напоминает эксперт Ахметов.

«Оливковая ветвь» задумывалась турками для того, чтобы продемонстрировать решительность страны действовать против курдских боевиков, лояльных РПК в Сирии, говорит Ахметов. Эта операция должна была показать, что Анкара может и хочет решить вопрос военными средствами, отмечает эксперт. По мнению Ахметова, Анкара не планирует аннексировать подконтрольные ей территории на севере Сирии, так как она может столкнуться с негативной реакцией всего арабского мира. Эти территории, полагает эксперт, станут предметом торга турецких властей с другими игроками в сирийском конфликте, чтобы в будущем выбить себе выгодные условия для работы в Сирии, в том числе экономические. Речь идет, например, о возможном участии турецких строительных компаний в реконструкции Сирии.

Турецкое руководство не рассматривает возможность присоединения территорий Сирии всерьез, согласен Лукьянов. «Скорее речь может идти о варианте создания на прилегающих к границе территориях режима трансграничной «турецкой протекции», не подразумевающей пересмотра государственных границ», — полагает эксперт. По мнению Лукьянова, ценность этих территорий в случае их потенциального присоединения к Турции несоизмеримо мала по сравнению с рисками и убытками, которые они принесут стране, ее внешнеполитическому курсу и благополучию политического режима Эрдогана. «Среднесрочное видение турецким руководством ситуации в Сирии основывается на стремлении расширить и укрепить сферу влияния в этой стране для того, чтобы сыграть важную роль в дальнейшем в реконструкции сирийской государственности, получить инструменты и рычаги влияния на послевоенное политическое и экономическое устройство страны», — подытожил Лукьянов. ■

МНЕНИЕ

Как должен был действовать Лондон в «деле Скрипаля»

Конвенция о запрете химического оружия однозначно предписывает Великобритании начать консультации и обмен информацией с обвиняемой в применении химического оружия стороной, в данном случае — с Россией.

В 2013 году Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) была вручена Нобелевская премия мира за опасную миссию по уничтожению сирийского химического оружия, а также в целом за глобальные усилия по уничтожению этого вида вооружений. Спустя четыре с лишним года организация столкнулась с серьезным внутренним кризисом, вызванным отравлением в Великобритании бывшего сотрудника ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери.

Особенностью режима запрещения химического оружия во всем мире является его всеобъемлющий характер, поскольку к нему присоединились почти все страны мира (за исключением Израиля, Северной Кореи, Египта и Южного Судана). Основными задачами ОЗХО являются контроль за уничтожением химического оружия и объектов по его производству и наблюдение за мировым оборотом всех химикатов, которые могут использоваться при производстве химоружия. Кроме того, ОЗХО должна оказывать помощь и защиту от нападения с применением химического оружия, содействовать экономическому и техническому развитию при помощи химии, а также помогать государствам-участникам создавать национальные меры по осуществлению контроля за уничтожением химического оружия. Практически ни по одному виду вооружений не удалось достигнуть такого всеобъемлющего режима запрещения. К настоящему времени уничтожено 96% всех объявленных арсеналов химического оружия.

Аргументы обвинения

В марте 2018 года по этому уникальному механизму нанесен чувствительный удар. 13 марта на 87-й сессии Исполнительного совета ОЗХО постоянный представитель Великобритании при ОЗХО Питер Вилсон объявил Россию ответственной за применение боевого отравляющего вещества на территории Великобритании с целью отравить Сергея и Юлию Скрипаль. Надо сказать, что на протяжении всего времени существования ОЗХО все государства-участники старательно избегали политических сюжетов. Например, ни разу не была задействована процедура инспекций по запросу, поскольку для этого запрашивающая сторона должна

сначала представить убедительные факты нарушения Конвенции по запрещению химического оружия (а без весомых доказательств любое подозрение такого рода может трактоваться как манипуляция с политическими целями). Все страны понимали, что если политические соображения начнут превалировать над техническими аспектами поддержания режима, то такой режим быстро утратит доверие участников.

В своем заявлении на сессии Исполнительного совета представитель Великобритании повторил произнесенные в британском парламенте слова премьер-министра Терезы Мэй о том, что покушение на Скрипалей в Солсбери было осуществлено посредством боевого отравляющего вещества типа «Новичок», что этот тип отравляющих веществ был

«Великобритания отказалась осуществить первоочередной обмен информацией и проведение консультаций с обвиняемой стороной»

разработан в СССР, а также что, по мнению Великобритании, ответственной за эту атаку, весьма вероятно (highly likely), является Россия. Питер Вилсон также сообщил, что это заключение было сделано на основании следующих доказательств:

— эксперты из британской военной лаборатории в Портон-Дауне идентифицировали данное отравляющее вещество;

— имеющаяся у Великобритании информация о том, что Россия ранее производила данное отравляющее вещество и сохраняет способность производить его;

— уверенность Лондона в причастности российского государства к нескольким громким убийствам, совершенным за пределами РФ;

— мнение Великобритании о том, что Россия рассматривает по крайней мере некоторых перемещенных в качестве объектов убийств.

И затем следует вывод — Великобритания рассматривает только два объяснения данному применению отравляющего вещества: либо российское государство напрямую действовало против Великобритании, либо правительство России утратило контроль над опаснейшим веществом и позволило ему попасть в чужие руки.

Внимательному читателю очевидно, что из перечисленного к реальным доказательствам можно отнести только тот факт, что эксперты определили вещество, которым были отравлены Скрипалей. Остальное — мнения и суждения. Можно было бы, конечно, обратить внимание на «информацию о том, что Россия ранее произвела это вещество», однако анализ сообщений официальных лиц в СМИ позволяет заключить, что эта информация основана на показаниях советского химика Вила Мирзоянова, который называл себя разработчиком «Новичка».

Кроме того, если известна формула химического соединения, то любой грамотный химик может синтезировать это соединение в лабораторных условиях независимо от того, в какой стране он находится. При этом нужно отметить, что научный совет при ОЗХО еще в апреле 2011 года рассмотрел вопрос о новых отравляющих веществах, известных под названием «Новичок», формулы которых были опубликованы в книге Мирзоянова. В результате научный совет сделал вывод о том, что заявленная Мирзояновым токсичность этих веществ не подтверждается, но при этом указал, что все они подпадают под контроль Конвенции по запрещению химического оружия.

Процедура

Сразу возникает вопрос, а как должно было действовать Соединенное Королевство? Для решения подобных проблем в Конвенции по запрещению химического оружия (КЗХО) предусмотрена статья IX. Согласно п. 2 этой статьи, «государства-участники всякий раз, когда это возможно, прежде всего предпринимают всяческие усилия к тому, чтобы выяснить и урегулировать путем обмена информацией и консультаций между собой любой вопрос, который может вызывать сомнение относительно соблюдения настоящей конвенции...». Важно, что формулировка этого пункта не предполагает права выбора — проведение обмена и консультаций обязательно. В то же время государство-участник, получившее от другого государства-участника просьбу о разъяснении любого вопроса, «представляет запрашивающему государству-участнику как можно скорее, но в любом случае не позднее чем через десять дней после поступления просьбы информацию, достаточную для ответа на высказанное сомнение или озабоченность».

Кроме того, дополнительно государства-участники могут просить исполнительный совет ОЗХО прояснить любой вопрос, а так-

же получить с помощью совета у другого государства-участника разъяснения (п. 3 и 4 статьи IX). Если и в этом случае запрашивающее государство не удовлетворено, то оно имеет право просить о созыве специальной сессии исполнительного совета, по итогам которой совет может рекомендовать любую целесообразную меру для урегулирования ситуации. Если же сомнения или озабоченность государства не рассеяны и в этом случае, то оно может либо потребовать инспекции по запросу, либо просить о созыве высшей инстанции ОЗХО — специальной сессии конференции стран-участников, которая сможет порекомендовать любую меру для урегулирования ситуации.

Последствия

Таким образом, международное законодательство довольно четко регулирует решение подобных проблем. Однако Великобритания отказалась осуществить первоочередной обмен информацией и проведение консультаций с обвиняемой стороной. Вместо этого Лондон планирует передать результаты расследования в ОЗХО. Эксперты организации прибыли в Солсбери 19 марта. Очевидно, ожидается, что ОЗХО подтвердит, что в собранных образцах (их анализ должен занять две недели) действительно содержится то отравляющее вещество, которое ранее определили британские специалисты. При этом я уверен, что ОЗХО не поддержит обвинения в адрес России, ограничившись только проведением анализов и чисто техническими выводами, однако Великобритания может использовать даже такое подтверждение структуры отравляющего вещества как аргумент в пользу виновности России. Это будет означать втягивание технической организации в политический процесс.

В данном случае Великобритания нарушает правила, которые были разработаны при ее же участии. Эти правила были итогом огромной совместной работы и компромиссов, и, подписав конвенцию, все страны договорились соблюдать прописанные в ней условия соблюдения режима запрещения химического оружия. На фоне трудностей, которые переживают международные усилия по сдерживанию распространения оружия массового уничтожения (Северная Корея, судьба иранской «ядерной сделки»), такие действия выглядят как минимум непродуманными.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.



Антон Уткин,
эксперт ПИР-центра

ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

ТЕЛЕКОМ К ЧМ-2018 могут ввести новый способ регистрации в общественных сетях Wi-Fi

Паспортный контроль на каждой точке



Авторизация иностранных граждан в публичных сетях Wi-Fi в России по закону возможна с использованием любого номера телефона

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА,
ВАЛЕРИЙ РОМАНОВ

Иностранцам, приехавшим в Россию на чемпионат мира по футболу, могут разрешить регистрироваться в сетях Wi-Fi с помощью паспорта болельщика. Это делается не для их удобства, а в интересах безопасности, говорят источники РБК.

Иностранцам, приезжающим на чемпионат мира по футболу в Россию, могут разрешить регистрироваться в сети общественного Wi-Fi с помощью паспорта болельщика (FAN ID). Соответствующее постановление разрабатывается правительством и должно быть готово к 15 мая, рассказал РБК источник, близкий к одному из участников рынка связи. Представитель пресс-службы Минкомсвязи подтвердил, что ведомство действительно изучает вопрос организации авторизации зрителей чемпионата в публичных сетях Wi-Fi по FAN ID. Однако на какой стадии находится обсуждение и как

может работать новый вид идентификации, представитель министерства не уточнил.

Паспорт болельщика вместо паспорта

В 2014 году были приняты поправки к закону «О связи», предписывающие владельцам публичных точек Wi-Fi проводить идентификацию пользователей. Как уточнялось в постановлении правительства №758 от 31 июля 2014 года, а также в разъяснениях Минкомсвязи, идентификацию можно проводить по документу, удостоверяющему личность (паспорт, водительские права), номеру мобильного телефона или учетной записи на портале госуслуг (в базе Единой системы идентификации и аутентификации, ЕСИА). Владелец точки должен хранить информацию о пользователях (Ф.И.О., реквизиты документа) не менее шести месяцев. Если правоохранительным органам нужно будет узнать, кто именно заходил в сеть под конкретным телефонным номером или с помощью идентификатора

на госуслугах, они смогут сделать соответствующий запрос мобильным операторам или в ЕСИА.

Однако эта система вряд ли позволит идентифицировать иностранных граждан, поскольку зарубежные операторы не обязаны делиться информацией о владельце

номера с представителями российских правоохранительных органов, отметил источник РБК, близкий к одному из участников рынка, поэтому потребовалось искать альтернативные способы; использование FAN ID может стать приемлемым вариантом, поскольку инфор-

мация о его владельцах доступна российской стороне, а значит, российским спецслужбам не придется обращаться к зарубежным операторам связи.

По словам еще одного собеседника РБК, знакомого с ходом подготовки документа, помимо FAN ID обсуждался вариант введения для гостей чемпионата авторизации в сетях публичного Wi-Fi с помощью ваучера на гостиницу. Однако этот вариант в итоге был сочтен неэффективным, поскольку часть иностранных болельщиков бронируют жилье на сайтах аренды напрямую у владельца.

Руководитель департамента безопасности и противодействия коррупции Москвы Владимир Черников в беседе с РБК выразил надежду, что «никакой угрозы от болельщиков исходить не будет». «Все-таки это спорт», — отметил он. «При проектировании периметра безопасности, а он особый, отличается от обычных, все учитывается. Мы уже на Кубке конфедераций опробовали систему, она создана по требованиям FIFA», — сказал Черников. Вопросы информацион-

К чему готовится Россия

Чемпионат мира по футболу пройдет в России с 14 июня по 15 июля 2018 года. Принимать матчи будут Москва, Санкт-Петербург, Калининград, Волгоград, Казань, Нижний Новгород, Самара, Саранск, Ростов-на-Дону, Сочи и Екатеринбург. Все зрители матчей чемпионата получат специальный паспорт болельщика (FAN ID). Это заламинированный бланк с персональными данными и фотографией владельца, который дает иностранцам право безвизового въезда в Россию на период с 4 июня по 15 июля и выезд с 4 июня по 25 июля. Также по нему гости чемпионата смогут бесплатно ездить в специальных поездах, которые будут курсировать между городами — организаторами проведения ЧМ-2018, а также в общественном транспорте в дни матчей.

По данным оргкомитета «Россия-2018», на момент закрытия текущего этапа продажи билетов путем случайной жеребьевки 31 января болельщиками было запрошено 4,9 млн билетов на ЧМ-2018. Половина билетов — 2,5 млн — была запрошена российскими болельщиками, 49% — болельщиками из-за рубежа.

ной безопасности также отдельно прорабатываются, добавил чиновник. «Это целый комплекс системных мероприятий», — отметил он.

Ожидание в сети

По данным аналитической компании «ТМТ Консалтинг», на конец 2017 года в России действовало около 100 тыс. точек публичного Wi-Fi, из которых более 60 тыс. — в Москве. Объем этого рынка оценивался более чем в 4 млрд руб. «При этом в статистике учтены те точки, которые организовали и обслуживают операторы связи, но не учтены те, которые организовали владельцы помещений самостоятельно, например кафе», — отмечала аналитик «ТМТ Консалтинг» Ирина Якименко.

При этом, по данным Роскомнадзора, за прошлый год количество точек доступа Wi-Fi, которые не идентифицируют пользователей, сократилось в три раза по сравнению с 2016 годом. «Нарушение порядка идентификации пользователей выявлено в 2 тыс. случаях (7,03% от общего объема проверенных точек). В 2015 году, когда Роскомнадзор только начал проверять исполнение требований об идентификации, служба зафиксировала нарушения в 90% случаев.

Представитель пресс-службы «МаксимаТелеком» (оказывает в том числе услуги по организации Wi-Fi в метрополитенах Москвы и Санкт-Петербурга) Анастасия Самойлова сообщила, что оператор планирует организовать к ЧМ-2018 «несколько дополнительных способов идентификации в рамках действующего законодательства и вновь обсуждаемых с регуляторами регламентов». «В частности, с использованием паспорта болельщика. Это позволит упростить подключение для гостей чемпионата», — сказала она.

Другой подход предлагает представитель «ЭР-Телеком Холдинга» (предоставляет услуги публичной Wi-Fi в Москве и Санкт-Петербурге) — для упрощения подключения иностранных абонентов к публичной Wi-Fi необходимо открыть роуминг в подобных сетях. «Для этого необходимы соответствующие договоры с международными операторами, предоставляющими подобные услуги. Сейчас такие соглашения заключены с рядом операторов (с какими именно, компания не раскрывает. — РБК), идет тестирование. У операторов есть персональные данные своих клиентов, и они могут их предоставлять по запросу соответствующих органов власти», — считает он.

Представитель оператора NetByNet (организует доступ по технологии Wi-Fi на наземном общественном транспорте в Москве) сообщил, что компания работает над качеством сети и выполнением требований FIFA, чтобы авторизация в публичных сетях Wi-Fi для иностранных болельщиков работала и была удобной. «Для этого уже сейчас есть возможность отправки и получения СМС-сообщений с номеров иностранных операторов связи, в том числе из всех стран — участниц чемпионата», — рассказал представитель пресс-службы NetByNet. ■

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦБ меняет правила раскрытия информации об акционерах банков

Бенефициары под прикрытием

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

«Эти рекомендации выполняются», — сообщили РБК в пресс-службе Московской биржи, в одну группу с которой входят НРД и НКЦ.

В ЦБ добавили, что обдумывают необходимость корректировки банковской отчетности для того, чтобы ограничить доступ к информации, которая «позволяет сделать вывод» о взаимоотношениях банка с «лицами, проживающими (находящимися)» в Крыму и Севастополе.

На уточняющие вопросы РБК регулятор не ответил.

Секретность против репутации

Надеясь на то, что после нововведений ЦБ иностранные инвесторы перестанут бояться работать с банками, потенциально рискующими угодить под санкции, не стоит, говорит РБК партнер F&M Group Михаил Фаткин. По мнению юриста, несмотря на то что банки смогут не раскрывать в открытых источниках информацию о своих акционерах, если те находятся под санкциями, иностранный контрагент может требовать документы, подтверждающие отсутствие у банка санкционных рисков. «Однако банк не сможет такие документы предоставить, и иностранные контрагенты будут либо отказываться от сотрудничества, либо брать на себя возможный санкционный риск, что маловероятно», — отмечает Фаткин.

«Логика нововведений понятна, — отмечает партнер компании «НАФКО-Консультанты» Ирина Мостовая. — Когда к сведениям, которые могут указывать на деятельность банков в Крыму или как-то связанную с оборонными предприятиями, имеет доступ неограниченный круг лиц, это создает для самих банков высокие санкционные риски». Если данные, несущие в себе санкционные риски, скрыть, то банки вздохнут свободнее, но минимизировать санкционные риски, по мнению юриста, это не поможет.

Решение о введении санкций, по опыту санкций 2014 года, не базируется на каких-то подтвержденных данных, полагает она. «Если в США или ЕС решат, что есть вероятность участия кредитной организации в финансировании крымских проектов, санкции введут просто на основании подозрений», — добавляет Мостовая. «Вряд ли возможное наложение санкций теперь будет идти путем проверки отчетности банков и выявления там операций, указывающих на связь банка с Крымом или оборонными предприятиями», — со-

Борьба за прозрачность

По действующим правилам коммерческие банки обязаны раскрывать имена своих реальных владельцев и других «лиц, оказывающих существенное влияние на решения, принимаемые органами управления», на сайте ЦБ и/или на собственных сайтах. В настоящее время на сайте ЦБ существует специальный раздел «Сведения о лицах, под контролем либо значительным влиянием которых находится кредитная организация».

ЦБ впервые обязал банки раскрывать информацию о бенефициарах на собственных сайтах или сайте ЦБ еще в начале 2010 года. В соответствии с законодательством при смене собственников банк не позднее чем через десять рабочих дней должен обновить информацию об этом. В случае если этого не происходит, ЦБ вправе запретить банку работать с вкладчиками. Меры по расширению обязанности банков раскрывать неограниченному кругу

лиц информацию, характеризующую профессиональную квалификацию и деловой опыт руководителей, послужат повышению рыночной дисциплины, отчитывался семь лет назад Банк России в «Стратегии развития банковского сектора Российской Федерации до 2015 года», рапортуя, что «информация о структуре собственности банков — участников системы страхования вкладов стала доступна не только Банку России как надзорному органу, но и гра-

жданам — потребителям банковских услуг». Впоследствии ЦБ пошел дальше, порекомендовав банкам на главной странице сайта давать ссылку на раздел, где можно найти сведения о бенефициарах. В начале 2018 года регулятор обязал раскрывать для общего доступа данные о собственниках НПФ, страховых компаний и микрофинансовых организаций.

глашается управляющий директор НРА Павел Самиев. А вот для самих кредитных организаций, в особенности тех, чьи бумаги обращаются на бирже, отказ от раскрытия части данных может привести к достаточно негативным последствиям в части риска потери инвесторов, уточняет Мостовая.

Меры, предложенные ЦБ, затрудняют анализ банковской системы на основании лишь публичных данных, отмечает руководитель практики управления рисками ФБК Grant Thornton Роман Кенигсберг. По мнению эксперта, доступ к этой информации будет засекреченным и объективную информацию о банке, передвижении его средств по счетам смогут получить по отдельному запросу рейтинговые банк агентства, инвесторы или контрагенты.

Можно предположить, что инициативы ЦБ дать банкам разрешение скрывать акционеров и корректировать отчетность могут конфликтовать с публичными требованиями FATF (Международная группа финансовых действий по борьбе с отмыванием доходов) по прозрачности и раскрытию информации, отмечает вице-президент аудиторской компании ФБК Алексей Терехов. Возможно, организации, которые решат воспользоваться нововведениями, не будут взаимодействовать с международными контрагентами и не нарушат тем самым требований FATF. Но подобными действиями регулятор, по сути, берет на себя ответственность за то, что в публичной сфере уже нельзя будет оценить репутацию компании на основании информации о ее акционерах, добавляет эксперт.

«Тот факт, что большинство банков будет раскрывать структуру акционеров, а какие-то банки

нет, будет косвенно указывать, что их акционеры под санкциями», — говорит аналитик Fitch Александр Данилов. «В связи с этим непонятно, насколько эта мера будет эффективна с точки зрения минимизации риска банку попасть под санкции. К тому же сокрытие данных об акционерах может быть негативно воспринято клиентами и контрагентами», — полагает он. Что касается простых вкладчиков, если их вклад не превышает 1,4 млн руб. (страховое покрытие в АСВ), то им нечего опасаться.

когда кредитные организации могут не раскрывать информацию о себе (в том числе сведения о клиентах и акционерах).

В конце прошлого года вступили в силу изменения в законодательстве, которые позволяли засекретить список банков, финансирующих оборонные предприятия. Еще до вступления изменений в силу ЦБ удалил с сайта списки банков, работающих с оборонно-промышленным сектором. Согласно последним данным, среди таких банков были Сбербанк, ВТБ, Газ-

Банк России рекомендовал Московской бирже, Национальному расчетному депозитарию и Национальному клиринговому центру, а также отдельным банкам, сопровождающим сделки по гособоронзаказу, удалить со своих сайтов информацию о включенных в санкционные списки российских физлицах и компаниях

Скрыть из-за Крыма и санкций

Введение американских и европейских санкций в отношении российских юридических и физических лиц из-за присоединения Крыма привело к изменению политики ЦБ в борьбе за прозрачность структуры собственности банков для потребителей. Первый шаг к праву финансовых организаций утаивать сведения о собственниках был сделан в конце 2017 года. Тогда был принят закон об удаленной идентификации клиентов банков, в котором есть положение, предоставляющее правительству РФ возможность определять,

промбанк, Новикомбанк, Всероссийский банк развития регионов, банк «Россия», банк «Санкт-Петербург» и Россельхозбанк. Именно в связи с санкционными рисками для банков, работающих с гособоронзаказом и кредитующих предприятия ОПК, было решено создать опорный банк для оборонно-промышленного сектора. Он будет функционировать на базе попавшего под санкции Промсвязьбанка. Планируется, что банк будет докапитализирован и передан в госсобственность в первом квартале 2018 года. ■

При участии Елены Пашутинской

Проект судостроительного комплекса «Звезда» в цифрах

**7,5
ТЫС.**
человек будут
работать
на «Звезде»

2000

млрд руб. — суммарные инвестиции
в комплекс «Звезда»

4

судна снабжения
ледового класса
(«Екатерина Великая»,
«Святая Мария»,
«Владимир
Мономах»
и «Александр
Невский») —
пилотный заказ
для «Роснефти».
В их закладке
участвовал президент
Владимир Путин
во время визита
на предприятие
в 2017 году

178 судов — портфель
заказов «Звезды» до 2035 года
(из них 56 судов приобретет
«Роснефть», 32 судна — «Газпром»,
15 СПГ-танкеров заказал НОВАТЭК)

к **2024** году
судостроительный
комплекс должен быть
полностью готов (первая
очередь сдается до 2019
года)

Источники: Дальневосточный центр судостроения, TACC, portnews.ru

Крупнейшая российская судовой верфь расторгла контракты с одним из основных подрядчиков

Звездные войны

→ О КОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Крупнейшую в России верфь «Звезда» в бухте Большой Камень около Владивостока строит консорциум «Роснефти», Газпромбанка и «Роснефтегаза» — «Современные технологии судостроения» (СТС). Проект реализуется на территории действующего дальневосточного военного завода (ДВЗ «Звезда») и должен стать центром гражданского судостроения и обеспечить внутренний рынок судами и техникой для работы на шельфе, которые Россия пока покупает в Южной Корее и Китае. До последнего времени «Звезда» оценивалась в 145,5 млрд руб., но 15 марта глава «Роснефти» Игорь Сечин, посетив стройку, сказал, что теперь «суммарные инвестиции» составят 200 млрд руб. (представитель компании отказался уточнить РБК, с чем связан рост затрат). На Дальнем Востоке Сечин пробыл четыре дня — он принял участие в производственных совещаниях на ключевых активах компании, в том числе на «Звезде», сообщила пресс-служба «Роснефти», и там же, в Большом Камне, проголосовал на президентских выборах.

Верфь строится под личным контролем президента Владимира Путина. В сентябре 2017 года Путин открыл главный объект ее первой очереди, который возводила КЭР, — достроечный стапель (специальная площадка для строительства и спуска судов на воду) — с китайским краном «Голиаф» грузоподъемностью 1200 т. Тогда же президент заложил на «Звезде» и

первые четыре судна снабжения усиленного ледового класса, которые заказала «Роснефть». «Приятно отметить, что этот масштабный проект, значимый для всей страны, уверенно развивается, идет вперед. Практически все работы на предприятии выполняются, и выполняются по графику», — радовался он.

Но Путин уехал и обстановка изменилась. Гендиректор компании Дальневосточный центр судостроения и судоремонта (ДЦСС, подконтрольный СТС; координирует строительство «Звезды») Юрий Фильченко написал курирующему стройку вице-президенту «Роснефти» Андрею Шишкину письмо о том, что на «Звезде» сложилась тяжелая ситуация с подрядчиками. Об этом РБК рассказали два источника, близких к акционерам верфи. «План закупок для строительства «Звезды» сорван, план капитальных вложений систематически не выполняется, есть риск отставания от сроков реализации проекта», — напи-

сал 22 декабря 2017 года в ответ на это письмо Шишкин (у РБК есть копия письма Шишкина, ее подлинность подтвердил источник, близкий к одному из акционеров верфи). Он поручил Фильченку представить план для «оздоровления ситуации» до 15 января 2018 года.

13 января 2018 года «Звезда» разорвала три контракта с КЭР на более 13,4 млрд руб., у РБК есть копии уведомлений об одностороннем отказе от исполнения договоров за подписью Фильченка, направленных гендиректору подрядчика Владимиру Казинцеву. «Сроки выполнения работ истекли, а работы заказчику не предъявлены», — говорится в одном из уведомлений. Еще три договора с КЭР на 4,1 млрд руб. были разорваны летом 2017 года, рассказали РБК два источника, близких к акционерам верфи и одному из ее подрядчиков. Один из собеседников указывает, что «Звезда» не передавала площадки под строительство и КЭР не могла приступить к работе. Больше действующих контрактов у

13 января 2018 года «Звезда» разорвала три контракта с КЭР на более 13,4 млрд руб. Еще три договора с КЭР на 4,1 млрд руб. были разорваны летом 2017 года, сообщили источники. Больше действующих контрактов у подрядчика с верфью нет

подрядчика с верфью нет, говорят оба источника РБК.

Смена подрядчика — безусловное право руководства судовой верфи и абсолютно нормальное явление для масштабной стройки, имеющей стратегическое значение для страны», сказал РБК представитель «Роснефти». «В том случае, если строительная компания не справляется с объемом работ и не может обеспечить их должное качество,

лучше своевременно отказаться от ее услуг и найти нового подрядчика», — добавил он. Представитель КЭР отказался от комментариев, в ДЦСС не ответили на запрос РБК.

Отсрочка на полтора года

«Звезда» уже объявила конкурсы почти на все работы, которые не выполнила КЭР, практически по тем же ценам, выяснил РБК, изучив тендеры компании. Но сроки строительства теперь сдвигаются. Например, конкурсы на строительство самого дорогого цеха сборки блоков на 4,4 млрд руб. «Звезда» объявила 28 февраля, и теперь он должен быть построен к концу апреля 2019 года — на восемь месяцев позже, чем указано в техническом задании для КЭР (31 августа 2018 года). Камеры очистки, окраски и сушки судовых конструкций танкеров и газозов должны быть построены на полто-

Откуда Лукашенко знает Шишкина

Вице-президент «Роснефти» Андрей Шишкин и основной владелец КЭР Лукашенко знакомы минимум 17 лет. В 2001–2005 годах Шишкин возглавлял правление банка «Агропром-

кредит», писал «Банки.ру», а Лукашенко в те же годы работал членом правления этого банка, говорится на сайте КЭР. В 2005 году Шишкин и Лукашенко стали совладельцами пермского Ка-

мабанка, который ранее контролировал «Агропромкредит». У Шишкина не было конфликта интересов из-за того, что КЭР получила подряды «Звезды», отмечает юрист А2 Михаил Александров.

Конфликт был бы, если бы Шишкин и Лукашенко были родственниками или совладельцами компаний, которые заключали бы между собой сделки, объясняет он.

Кому принадлежит «Звезда»



Источники: «Роснефть», данные СПАРК

ра года позже изначального срока (30 июля 2019 года), а трубообрабатывающий цех — на 19 месяцев позже (30 мая 2019 года).

Судоверфь строится двумя очередями: первая должна быть сдана в 2012–2019 годах, вторая — в 2018–2024 годах. Все объекты, которые строила КЭР, относятся к первой очереди, следует из презентации ДЦСС. Первая очередь позволит строить небольшие по размеру суда снабжения, суда сейсмозащитки, а также арктические танкеры. Запуск второй очереди позволит строить на «Звезде» более тяжелые газовозы, плавучие установки для добычи, хранения и отгрузки нефти, а также любые типы буровых платформ.

«Строительные работы на СК «Звезда» ведутся строго в соответствии с планом. Все объекты планируется сдать в определенные ранее сроки», — заверил РБК представитель «Роснефти». В 2019 году на верфи планируется сдать минимум три судна снабжения строго в соответствии с контрактными обязательствами, добавил он.

Цеха, сроки строительства которых переносятся, нужны для строительства начинки судов, но ее теоретически можно купить у других производителей, а корпус — построить прямо на стапеле (уже построен на «Звезде») и там же покрасить, говорит директор по развитию Port News Надежда Малышева.

На этой верфи должны разместиться заказы и другие крупнейшие нефтегазовые компании, в частности «Газпром» и НОВАТЭК. Сдвиг сроков строительства «Звезды» не критичен, сказал РБК федеральный чиновник: она рассчитана на использование новых технологий, которые пока в России не применяются. «В условиях низких цен на нефть в ближайшие пять–десять лет дорогие арктические проекты будут не сильно влиять на профиль добычи России: нефтяники пока разрабатывают традиционные запасы нефти», — подтверждает аналитик «Сова Капитала» Артем Кончин.

Как «Роснефть» и КЭР появились на «Звезде»

Судоверфь «Звезда» Игорь Сечин заложил еще в 2009 году, когда был вице-премьером правительства. Верфь строило СП «Звезда ДСМЕ», где у Объединенной судостроительной корпорации (ОСК) было 80%, а у южнокорейской кораблестроительной Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering Co. (DSME) — 20%. Из-за неопределенности с шельфовыми проектами в России иностранцы вышли из СП. На совещании о перспективах развития отечественного гражданского судостроения под руководством Путина в августе 2013 года было принято решение передать стройку консорциуму «Роснефти» и Газпромбанка. В 2015 году было решено, что деньги на этот проект помимо Газпромбанка предоставит госхолдинг «Роснефтегаз».

К тому времени на «Звезде» уже разгорелся скандал. Следственный комитет по Приморью заподозрил местного предпринимателя Игоря Борбота и его подчиненных в выводе около 4 млрд руб. на стройке верфи. Борбот в 2011–2013 годах возглавлял ДЦСС, а компания «Росдорснабжение» (РДС, входит в группу RDS, аффилированную с Борботом) стала генподрядчи-

Сотни судов

В 2013 году Владимир Путин оценивал потребности «Роснефти», «Газпрома» и «Совкомфлота» примерно в 512 судов до 2030 года, а общую стоимость заказа — в 6,5 трлн руб. Но с тех пор ситуация поменялась. Теперь к 2035 году «Звезда» должна быть обеспечена заказами на 178 судов, из них для «Роснефти» — 56, рассказывал глава «Роснефти» Игорь Сечин по итогам совещания по развитию судостроительного кластера у Путина осенью 2017 года.

ком первой очереди «Звезды». В 2013 году Борбот стал заместителем директора департамента локализации техники и технологий «Роснефти», но был уволен из компании после начала следствия.

Согласно данным СПАРК, в сентябре 2014 года компанию РДС возглавил основной владелец КЭР Игорь Лукашенко, который давно знаком с вице-президентом «Роснефти» Андреем Шишкиным, курирующим «Звезду» (см. врез). Лукашенко «очень попросили» возглавить РДС и «поразбираться» с компанией и стройкой, рассказал РБК источник, близкий к акционеру «Звезды», и подтвердил человек, близкий к одному из ее подрядчиков. Осенью 2015 года КЭР заключила с РДС договоры субподряда на достройку первой очереди «Звезды», через несколько месяцев «Звезда» подписала с новым подрядчиком прямой контракт на 7,6 млрд руб. (в ноябре 2017 года объем работ и сумму контракта увеличили до 9 млрд руб.). В 2016 году КЭР выиграла еще пять тендеров «Звезды» на 8,5 млрд руб., став крупнейшим подрядчиком на стройке по итогам года, следует из данных СПАРК.

Почему КЭР не справилась

Лукашенко с партнерами развернули масштабную деятельность на «Звезде»: наняли дополнительно 2 тыс. строителей, купили технику, построили три завода по производству бетона, два цеха по

обработке металла, организовали круглосуточную вахту, рассказывает один из источников.

Однако «Звезда» наняла новую проектную организацию — ДПИ «Востокпроектверфь», которая стала переделывать проект строительства верфи прямо в разгар стройки, рассказывают два источника РБК. Руководство «Звезды» поручало КЭР останавливаться до подготовки новых проектных решений, работы многократно останавливались на месяц-два, просто не оплачивались, рассказывает источник, близкий к одному из акционеров верфи. Это подтверждает человек, близкий к одному из подрядчиков. Осенью 2017 года, после визита Путина на «Звезду», у КЭР из-за дополнительных затрат кончились деньги, и стройка встала, рассказывают два собеседника РБК. КЭР оценила свои убытки во время простоя и переделки объектов в 1 млрд руб., рассказал источник, близкий к одному из акционеров «Звезды». Верфь, разорвав контракты, потребовала от КЭР неиспользованные авансы на более 2,1 млрд руб., следует из уведомления о расторжении контрактов.

Лукашенко искал разные варианты решения проблем, рассказывает источник, близкий к одному из акционеров «Звезды»: в том числе попытался продать КЭР «дочке» «Ростеха» — «Ростех Капиталу». Источник, близкий к «Ростеху», подтвердил, что такая сделка обсуждалась, но в итоге госкорпорация отказалась. Представитель «Ростеха» не стал это комментировать. ■



Департамент культуры города Москвы

#ЯЛЮБЛЮМОСКВУ
WWW.MOS.RU



МОСКОВСКИЙ
КУЛЬТУРНЫЙ ФОРУМ

КУЛЬТУРА ОБЪЕДИНЯЕТ

23-25
МАРТА

ВХОД СВОБОДНЫЙ

ЦВЗ «МАНЕЖ» МАНЕЖНАЯ ПЛ. 1

0+

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ПРОЕКТ «СТС Медиа» планирует запустить новый нишевой телеканал

Вслед за любовью появятся дети

МАРИЯ ИСТОМИНА

Холдинг «СТС Медиа» осенью может запустить новый телеканал — специализирующийся на анимации СТС Kids. Заниматься его развитием будет Лев Макаров, который уходит с поста гендиректора телеканала «Че».

Холдинг «СТС Медиа», объединяющий СТС, «Домашний», «Че» и СТС Love в России и «31 канал» в Казахстане, готовит к запуску новый проект — канал СТС Kids, который будет специализироваться на анимации и распространяться в кабельных сетях. Об этом РБК рассказали два источника на телевизионном рынке. По их словам, вещание СТС Kids может начаться летом-осенью этого года.

Несколько лет назад структура «СТС Медиа» АО «Сеть телевизионных станций», на которое оформлены СТС и СТС Love, зарегистрировала СМИ под названием СТС Kids; тогда речь шла только о телепрограмме. Но 5 марта 2018 года Роскомнадзор выдал свидетельство о регистрации СМИ телеканалу СТС Kids. Вещать он планирует не только в России, но и за рубежом, на нескольких языках, следует из документов службы. Лицензии на телевидение у СТС Kids пока нет. В пресс-службе Роскомнадзора не ответили на вопрос, поступала ли заявка от «СТС Медиа».

Заниматься развитием нового телеканала, по словам собеседников РБК, будет Лев Макаров. В 2016 году он пришел в «СТС Медиа» на должность гендиректора канала «Че», а до этого, с 2012-го, возглавлял принадлежавший сначала «ПрофМедиа», а теперь входящий в холдинг



Лев Макаров будет развивать новый телеканал анимации для детей «СТС Kids»

«Газпром-Медиа» канал «2x2». Этот вещатель позиционируется как «первый в мире анимационный канал для взрослых» и ориентирован

на так называемых kidults — взрослых, сохранивших детские и юношеские увлечения.

Как сообщил РБК пресс-секретарь «СТС Медиа» Игорь Иванов, Макаров покидает пост гендиректора телеканала «Че», с 19 марта становится заместителем гендиректора всего холдинга «СТС Медиа» по новым проектам и будет заниматься «развитием новых направлений, включая анимацию и создание образовательных программ». На вопрос о возможном запуске СТС Kids представитель холдинга не ответил. Сам Макаров от комментариев отказался.

Идею запустить в дополнение к своему флагманскому телеканалу СТС кабельный детский канал холдинг «СТС Медиа» обсуждает еще с 2014 года. Но тогда компания сделала ставку на другую концепцию — канал «о реальных чувствах и эмоциях» СТС Love, ориентированный на девушек и молодых женщин и базирующийся на библиотеке СТС (уже неоднократно прошедшие в эфире сериалы «Папины дочки», «Моя прекрасная няня» и т.п.).

В 2015 году, как рассказывали источники в «СТС Медиа», к идее детского канала вновь вернулись. Занимавшая тогда пост гендиректора холдинга Юлиана Слащева, по словам собеседников РБК, планировала запустить канал в партнерстве с американской Dreamworks

Animation, известной своими франшизами «Шрек», «Мадагаскар», «Кунг-фу панда» и др. и в 2016 году поглощенной NBCUniversal. Стороны тогда не договорились о сотрудничестве. В NBCUniversal на запрос РБК не ответили.

В России вещает более 20 детских каналов, среди них наибольшая аудитория, по данным исследовательской компании Mediascope, у «Карусели» — совместного проекта ВГТРК и «Первого канала».

«Карусель» — обязательный общедоступный федеральный канал, поэтому ее в своих сетях должны безвозмездно распространять все кабельные и спутниковые операторы. Кроме того, государство субсидирует распространение аналогового сигнала «Карусели» за пределами крупных городов и включило ее в первый цифровой мультиплекс (пакет каналов, вещающих на одной частоте): к 2019 году цифровой сигнал должен покрывать практически всю территорию страны. В 2017 году «Карусель» только в крупных городах смотрели в среднем 235 тыс. россиян 4–45 лет (каналы, адресованные детям, смотрят и их родители, на которых прежде всего рассчитана реклама, поэтому целевая аудитория таких каналов широкая).

Есть и детские каналы, специализирующиеся на анимации. Наиболее известен среди них «Мульт» — один из проектов «Цифрового те-

«Че» делать

Канал «Че» считается наиболее проблемным в «СТС Медиа».

Еще в 2008 году компания приобрела у шведской Modern Times Group за \$395 млн канал ДТВ. По итогам 2008 года среднесуточная доля ДТВ в целевой аудитории «все зрители старше 18 лет» равнялась 1,8%. При выручке почти \$41 млн в 2008-м этот канал был убыточным, тогда как операционная прибыль всего «СТС Медиа» равнялась \$34 млн при выручке \$640 млн.

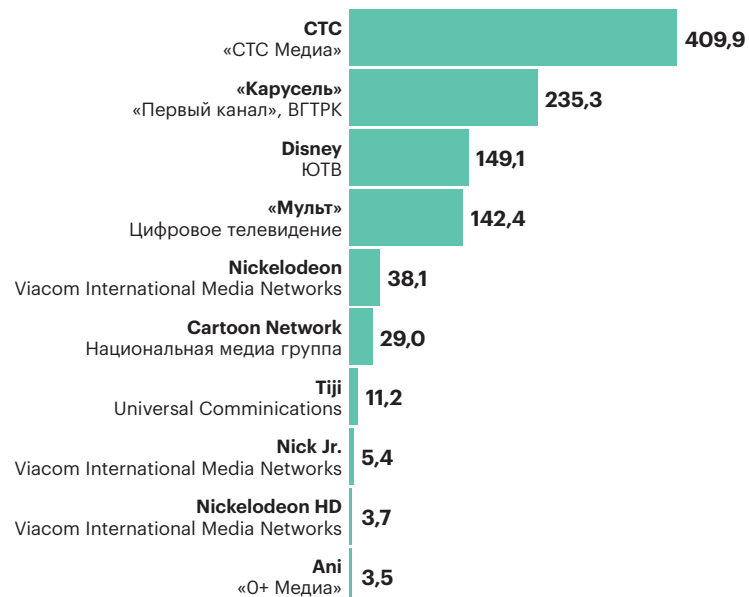
В 2011 году канал ДТВ был перезапущен как «Перец». По итогам того года его среднесуточная доля в своей целевой аудитории (к тому времени это были зрители 25–54 лет) снизилась с 2,1 до 2%. В 2011-м канал оставался операционно убыточным при выручке \$51 млн. У всего «СТС Медиа» выручка достигла \$766 млн, операционная прибыль — \$207 млн.

В 2015-м на смену «Перцу» пришел канал «Че», но это не остановило оттока зрителей. По итогам 2015-го среднесуточная доля «Че» в целевой аудитории (12–49 лет) снизилась с 2,1 до 1,9%.

В 2017 году среднесуточная доля целевой аудитории «Че» (зрители 12–49 лет) снизилась до 1,3%. В январе 2018-го эта доля по сравнению с аналогичным периодом 2017 года сократилась уже с 1,6 до 0,9%.

Топ-10 телеканалов для детей и семейного просмотра

Аудитория в 2017 году* (тыс. человек 4–45 лет)



* Среднее количество человек, проживающих в крупных городах и смотревших данный телеканал. Данные приводятся в целевой аудитории «Карусели» и «Мульта» — зрители 4–45 лет.

Источники: Mediascope, данные компаний

левидения», СП ВГТРК и «Ростелекома». В 2017 году его аудитория в крупных городах превысила, по данным Mediascope, 142 тыс. зрителей 4–45 лет. Менее популярная российская версия американских Nickelodeon (38 тыс. зрителей 4–45 лет без учета HD-версии) и Cartoon Network (29 тыс. зрителей 4–45 лет).

Детские каналы конкурируют и с федеральными вещателями, ориентированными на семейный просмотр, с теми же СТС и Disney. Если целевая аудитория «Карусели» и «Мульта» зрители 4–45 лет, то СТС и Disney — 10–45 лет. И, к примеру, в эфире СТС с 06:00 три утренних часа в будни и два с половиной часа в выходные отданы под мультсериалы российских и зарубежных студий: «Смешарики», «Три кота», «Приключения Кота в сапогах», «Приключения мистера Пибоди и Шермана» и др. Показывает СТС и полнометражные анимационные фильмы, например «Шрека».

С точки зрения размера аудитории (в России сегодня около 20 млн детей) ниша для нового канала есть, но его успех будет зависеть от выбранной концепции, заявил РБК замгендиректора ВГТРК Дмитрий Медников. На сегодня, по его мнению, перспективна ниша детского образовательного телеканала. ■

При участии Анны Балашовой, Ильи Немченко

ПРЕЦЕДЕНТ Российский мегарегулятор выразил свою позицию в прецедентном деле

ЦБ поддержал штрафника в частном порядке

АННА МОГИЛЕВСКАЯ

Центробанк встал на сторону россиянина, которому ФНС выписала прецедентный штраф на 31 млн руб. за незаконный валютный перевод. Мнение ЦБ, хоть он и является органом валютного контроля, не обязательно учит суд, говорят юристы.

Банк России посчитал, что Николай Кузнецов, в прошлом году оштрафованный налоговой инспекцией на 31 млн руб. за возврат в Россию своих случайно замороженных из-за санкций США средств транзитом через Barclays, не имел умысла нарушить закон, зачисляя разблокированные средства на счет в британском банке. В ответе ЦБ на запрос Кузнецова, датированном 15 февраля (есть у РБК), указывается, что цепочку транзакций, внутри которой налоговики усмотрели незаконную валютную операцию, можно рассматривать «с точки зрения фактического содержания», а при таком подходе операция была законной.

Позиция ЦБ может быть и не учтена Верховным судом, куда собирается обращаться Кузнецов (ранее две инстанции оставили штраф в силе), предупреждают опрошенные РБК юристы.

Спорная репатриация

Кузнецов был оштрафован налоговой инспекцией на 31 млн руб., пострадав сначала от того, что его законный долларовый перевод из одного российского банка в другой был заблокирован американским банком-корреспондентом, а затем от того, что разблокированные средства были переведены не напрямую в Сбербанк, а транзитом через счет в Barclays.

Штраф, уплаченный Кузнецовым, стал первым в России из-

вестным случаем такого наказания для физлица за незаконные валютные операции с 2013 года, когда появилась соответствующая норма в КоАП. Кузнецов обжаловал решение ФНС в суде, который встал на сторону налоговой и отказался отменять штраф. В ноябре Мосгорсуд, рассмотрев апелляционную жалобу, также отказался отменять решение инспекции ФНС. Кузнецов собирается оспорить решение в Верховном суде.

«Фактическое содержание» против формы

Центробанк, который наряду с ФНС является органом валютного регулирования, в ответе на запрос Кузнецова отмечает, что первоначальная операция по переводу средств на счет его отца осуществлялась без ограничений, а денежные средства были заблокированы санкционным бюро Минфина США OFAC «по обстоятельствам, не зависящим» от Кузнецова. Банк Standard Chartered, где деньги были задержаны, лишь выполнял функцию банка-посредника, отмечает ЦБ. Поэтому, когда валютная сумма была разблокирована путем зачисления на счет в Barclays, фактически — «исходя из совокупности и последовательности совершенных действий» — денежные средства, находившиеся на счете в Транскапиталбанке, были переведены на счет в иностранном банке Barclays. Закон разрешает российским валютным резидентам переводить деньги со счетов в России на счета в зарубежных банках, напоминает ЦБ.

Также Банк России обращает внимание на то, что денежные средства в итоге были переведены со счета Кузнецова в Barclays на его счет в Сбербанке, что «может говорить об отсутствии направленности [его] действий на

наступление вредных последствий». «По нашему мнению, указанное обстоятельство целесообразно учитывать при оценке наличия вины и, соответственно, состава административного правонарушения», — указывает регулятор.

Позиция налоговой инспекции была основана на формальном подходе и некорректной оценке фактических обстоятельств, предполагает старший юрист налоговой практики компании Coleman Legal Services Герензал Чимидова: даже если допустить, что спорная валютная операция относилась к незаконной, то совершена она не в результате действий самого Кузнецова. «Диспозиция же ст. 15.25 КоАП предполагает в качестве обязательного признака действия самого лица, привлекаемого к административной ответственности (осуществление незаконных валютных операций)», — указывает она.

В ЦБ отказались от комментариев относительно письма Кузнецову и отметили, что Банк России не комментирует переписку с гражданами. ФНС России в ответ за запрос РБК сообщила, что позиция ведомства была отражена в ходе судебных заседа-

ний. Относительно письма ЦБ налоговая служба комментариев не дает.

Письмо ЦБ и Верховный суд

Разъяснения ЦБ, предоставленные Кузнецову, не обязательно будут приняты во внимание Верховным судом, они не имеют обязательной юридической силы, указывают опрошенные РБК юристы. Суд обязан разрешать судебные дела на основании нормативных правовых актов, говорит заместитель руководителя налоговой практики «НАФКО-Консультанты» Максим Волобоев. «Письмо ЦБ не отвечает критериям нормативно-правового акта, не является таковым и не может являться основанием для пересмотра принятых судебных актов или иным образом лечь в основу судебного акта, который будет принят Верховным судом. Тем более что письмо является частным мнением банка на частный запрос», — указывает Волобоев.

Подобные письменные ответы носят информационно-разъяснительный характер и не являются императивными нормами в це-

лях их обязательного исполнения другими государственными органами, соглашается руководитель международной практики компании «Лемчик, Крупский и партнеры» Яна Семеняка.

Банк России издает официальные разъяснения по некоторым вопросам применения законов, говорит руководитель юридического департамента Heads Consulting Диана Маклозьян. Эти разъяснения обязательны для исполнения теми компаниями и структурами, деятельность которых регулирует ЦБ, но судебная система к таким не относится, поясняет Маклозьян. Но Верховный суд может прислушаться к мнению ЦБ, считает она. «Валютное законодательство не подразумевает творческого подхода, поскольку запрещает все, что прямо не разрешено. Но, по сути, именно специальными знаниями по рассматриваемому вопросу располагает именно ЦБ. Поэтому суд может прислушаться к разъяснению банка именно для того, чтобы сформировать объективную судебную практику по аналогичным спорам», — размышляет Маклозьян. ■

При участии Ивана Ткачёва

Трудности перевода

В июне 2014 года Кузнецов перевел \$616 тыс. из Транскапиталбанка, в котором у него был открыт вклад в долларах США, на счет своего отца в Мособлбанке. Перевод, поскольку он был в долларах, осуществлялся через корсчет в американском подразделении банка Standard Chartered. Платеж до адресата не дошел — аме-

риканский банк заблокировал средства, из-за того что Мособлбанк находился под санкциями США. В 2016 году Standard Chartered согласился разблокировать средства, но получить их на счет в России Кузнецов не мог: банк отказывался работать с российскими финансовыми организациями. Деньги были

возвращены на счет россиянина, открытый в другом иностранном банке — Barclays (Лондон), а уже с него он перевел средства на счет в Сбербанке. Налоговая инспекция признала зачисление размороженных средств на счет в Barclays запрещенной валютной операцией, поскольку оно проходило без участия уполномо-

ченного российского банка. В результате ФНС наложила на россиянина штраф по ст. 15.25 Кодекса об административных правонарушениях в размере 75% от возвращенной суммы перевода — более 30 млн в рублевом эквиваленте.

CLASSIFIED | ДЕЛОВЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

РЕКЛАМА

РБКБИЗТОРГ

biztorg.ru

Продавайте бизнес
Вместе с нами

+7 495 363-11-11 biztorg@rbc.ru

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, город Москва, улица Профсоюзная, дом 78, строение 1, этаж 9, пом. III, ком. 50. Реклама. 16+

Продается маслоэкстракционный завод

Общая площадь комплекса — 27 902,1 кв. м. Все необходимые производственные линии. Высокие производственные мощности.



Краснодарский край,
г. Кропоткин, ул. Сетевая
Тел.: +7 916 037 81 95

Имущество ООО «ЮНК-АГРОПРОДУКТ» (ИНН 2313001528) планируется реализовать посредством торгов, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в рамках дела о банкротстве №А32-17550/2015.

Продается действующий свинокомплекс в Курской области

Общая площадь комплекса — 69 402 кв. м. Поголовье — более 50 тыс. свиней, представлено животными генетики «Топигс». Высококласное оборудование.



Тел.: +7 916 037 81 95

Имущество ЗАО «АПЦ «ФАТЕЖСКИЙ» (ИНН 4625005708) реализуется посредством торгов, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в рамках дела о банкротстве №А35-10414/2015.



ФОТО: Александр Тарасенков/PhotoXPress

Azur Air первой из российских перевозчиков согласилась перевести весь свой парк из иностранного реестра (Бермуды) в реестр гражданских воздушных судов России

КОНТРОЛЬ Росавиация сняла ограничения с авиаперевозчика Azur Air

Небо в обмен на Бермуды

ВАСИЛИЙ МАРИНИН,
ВАЛЕРИЯ КОМАРОВА,
ЕЛЕНА СУХОРИКОВА

Авиакомпания Azur Air, которая могла прекратить полеты по предписанию Росавиации с 20 марта, устранила нарушения. Росавиация сняла ограничения после того, как самолеты компании еще раз прошли осмотр и у нее сменился гендиректор.

Исправительная работа

Росавиация сняла ограничения с сертификата эксплуатанта Azur Air, входящей в топ-10 авиакомпаний России, следует из сообщения ведомства. Авиакомпания устранила нарушения и несоответствия требованиям законодательства.

Весь парк самолетов Boeing 757/767, которые использует Azur Air, прошел повторное техническое обслуживание, сообщил представитель Росавиации.

Акционеры авиакомпании согласились первыми из российских перевозчиков перевести весь свой парк из иностранного реестра (Бермуды) в реестр гражданских воздушных судов России (у всех крупных перевозчиков суда за-

регистрированы за рубежом, лизинговые суда зарегистрированы в иностранных реестрах). Представитель Azur Air уточнил, что уже подана заявка в Росавиацию на регистрацию в национальном реестре двух самолетов Boeing 767-300, которые должны быть приняты в эксплуатацию весной 2018 года. «Всего в текущем году планируется перевод под российскую регистрацию около десяти лайнеров», — добавил он.

Кроме того, компания отправила в отставку гендиректора Михаила Крицкого, его место занял Юрий Стогний, который ранее возглавлял красноярскую авиакомпанию «Турухан». Новый руководитель приступил к своим обязанностям с 14 марта 2018 года, уточнил представитель перевозчика. Авиакомпания также сменила начальника инспекции по безопасности полетов и технического директора.

2 февраля Росавиация ограничила срок действия сертификата эксплуатанта до 20 марта из-за выявленных в работе компании нарушений, касающихся летной годности самолетов и организации перевозок. При этом, как сообщала Росавиация, Azur Air в установленные актом сроки не подтвердила устранение выяв-

ленных несоответствий и замечаний в полном объеме.

По действующему законодательству в такой ситуации Росавиация могла приостановить действие выданного Azur Air сертификата эксплуатанта или вовсе аннулировать его, что приве-

Azur Air отправила в отставку гендиректора Михаила Крицкого, его место занял Юрий Стогний, который ранее возглавлял красноярскую авиакомпанию «Турухан». Azur Air также сменила начальника инспекции по безопасности полетов и технического директора

ло бы к остановке полетов одного из крупнейших чартерных перевозчиков России. Если бы Azur Air не устранила нарушения, то с 21 марта могла прекратить выполнение полетов, сообщила Росавиация.

Турист не пострадал

Представитель авиакомпании сообщил РБК, что все запланированные с 20 марта рейсы будут выполняться в штатном режиме в соответствии с требованиями заказчика. «В настоящее время

(основной заказчик Azur Air) РБК подтвердили, что он работает с Azur Air в рамках действующего договора. «В ближайшее время будут внесены корректировки в систему бронирования. Все изменения по вылетам рекомендуем уточнять в туристических агентствах, где был приобретен тур», — добавил представитель Anex. По его словам, ситуация не оказала существенного влияния на реализацию туров. «Туристы и партнеры оказали большую поддержку и понимание, в связи с чем результаты ранних продаж остались в соответствии с нашими ожиданиями», — сказал он.

После того как авиакомпания получила ограничение сертификата, Ростуризм призвал прекратить продажу билетов на ее рейсы из-за опасения массового нарушения прав туристов и «образования социальной напряженности в стране». 14 февраля авиакомпания подала в Росавиацию заявку на снятие ограничения срока действия сертификата эксплуатанта в сопровождении пакета документов, свидетельствующих об устранении выявленных ранее нарушений. В конце февраля Росавиация отказала Azur Air в допуске на новые чартерные и ре-

перевозчик завершает подготовку к весенне-летнему периоду, завершает формирование летней программы полетов, готовится к увеличению парка воздушных судов», — сказал он. В пресс-службе туроператора Anex Tour

гулярные рейсы по популярным маршрутам.

После снятия ограничений Ростуризм сообщил, что туроператоры с 20 марта смогут формировать и продавать турпакеты, в состав которых входит перевозка рейсами авиакомпании Azur Air. «В настоящее время согласована полетная программа чартерных рейсов на март и апрель, также в режиме конструктивного диалога обсуждается полетная программа на высокий летний сезон», — сказал глава ведомства Олег Сафонов, слова которого приводятся в сообщении Ростуризма.

Руководитель портала Avia.ru Роман Гусаров предполагает, что потери авиакомпании от ограничения сертификата существенные, потому что она не продавала чартеры и не заключала контракты на летний сезон. «Сейчас ей придется восстанавливать свое положение на рынке, в том числе и за счет предоставления существенного дисконта», — добавляет он. Он затруднился уточнить возможный размер убытков.

Представитель авиакомпании не подтвердил убытков от ограничения сертификата. «Компания работала в штатном режиме», — лишь уточнил он.

Azur Air по итогам 2016 года, согласно рейтингу крупнейших по выручке компаний России РБК 500, оказалась лидером по росту выручки среди российских перевозчиков и вошла в топ-20 быстрорастущих компаний. По итогам 2017 года, по данным Росавиации, она перевезла 3,747 млн пассажиров, что на 60% больше, чем в 2016 году, заняв восьмое место среди российских перевозчиков. Azur Air выполняет чартерные и регулярные рейсы внутри страны и по международным туристическим направлениям. Парк авиакомпании состоит из 20 воздушных судов: восемь Boeing 757-200, семь Boeing 767-300 и пять Boeing 737-800. ■

МОНОПОЛИЯ Общий долг крупнейшей нефтяной компании вырос до 4 трлн руб.

«Роснефть» отчиталась за иностранные покупки

АЛИНА ФАДЕЕВА

Из-за покупок зарубежных активов общий долг «Роснефти» в 2017 году увеличился на 500 млрд руб., до 4 трлн. В 2018 году компания намерена сосредоточиться на повышении операционной эффективности и оптимизации долгового портфеля.

Нарастила долг

В 2017 году общий долг «Роснефти» увеличился на 15%, до 4 трлн руб., следует из годового отчета компании, опубликованного в понедельник, 19 марта. При этом денежные средства на ее счетах сократились в 2,5 раза, до 322 млрд руб.

Такой уровень долговой нагрузки связан с завершением в 2016–2017 годах ряда значимых стратегических приобретений, сказал РБК представитель «Роснефти». В 2017 году компания купила 49% в индийской Essar oil (за \$5,9 млрд), 30% в египетском проекте Zohr (за \$1,1 млрд), «Роснефть» также инвестировала в создание нового добывающего хаба в Западной Сибири, напомнил он. В частности, компания заплатила НКК 49 млрд руб. за «Конданефть» и еще 20 млрд руб. за лицензию на разработку расположенного рядом Эргинского участка, который Роснедра разыграли на конкурсе. «Активность «Роснефти» в сфере слияний и поглощений привела к увеличению прямых инвестиций со сверхвысокими IRR (внутренняя норма доходности. — РБК). Очевидно, что вложенные средства окупятся, и это приведет к росту капитализации компании», — сказал представитель компании.

По оценкам аналитиков, опрошенных РБК, увеличился и чистый долг «Роснефти». Чистый долг и обязательства по предоплатам за 2017 год возросли на 10%, до 4,7 трлн руб., подсчитал аналитик Raiffeisenbank Андрей Полищук. Но соотношение чистого долга и EBITDA осталось на уровне 2016 года — 3,3, добавил он. Аналитик Renaissance Capital Александр Бурганский приводит похожие расчеты: чистый долг (с учетом предоплат) возрос на 9,4%, до 4,7 трлн руб., соотношение чистый долг/EBITDA — 3,4.

Без учета предоплат за поставки нефти (компания считает долг без авансов) чистый долг «Роснефти» увеличился на 50%, до 3,3 трлн руб., указывает аналитик «Сова Капитал» Артем Кончин. В этом случае, по его оценке, чистая долговая нагрузка возросла с 2 до 2,8 EBITDA. Старший аналитик «Атона» Александр Корнилов оценивает рост чистого долга за год в 46%, до 3,5 трлн руб. Соотношение чистого долга и EBITDA, по его подсчетам, возросло с 1,9 до 2,5 EBITDA (чистый долг может различаться в зависимости от размера денежных средств компании, которые аналитики учитывают при его расчете).

Сама «Роснефть» оценивает долговую нагрузку в «около 2,1 EBITDA в долларовом выражении», сообщил в ходе конференц-звонка первый вице-президент «Роснефти» Павел Федоров. По его словам, это «комфортная» долговая нагрузка для компании. Отвечая на вопросы аналитиков, Федоров отметил: «Нашей задачей не является снижение долгосрочного долгового портфеля, нашей задачей является правильная балансировка портфеля в ча-

сти краткосрочного и долгосрочного долга». По его словам, в 2018 году «Роснефть» продолжит работу над оптимизацией долгового портфеля и планирует сосредоточиться на повышении операционной эффективности, как это предусмотрено стратегией. Правда, в среднесрочной перспективе у компании появится «ряд новых партнеров», и «Роснефть» будет «понятным образом» рассматривать поступающие предложения [о покупке активов], добавил Федоров.

Такой уровень долговой нагрузки (2,8 EBITDA) не критичен для компании, но увеличение долга вряд ли обрадует инвесторов, отметил Кончин. У «Роснефти» сейчас самая высокая долговая нагрузка среди крупнейших нефтяных компаний в России, и, по мнению Корнилова, вряд ли она будет увеличивать ее в этом году. Федоров четко сказал, что «Роснефть» не планирует существенных покупок в этом году, поэтому прогнозируется снижение долга компании, считает Бурганский.

Помощь «Башнефти»

Выручка «Роснефти» за 2017 год возросла на 20%, до 5,9 трлн руб., EBITDA — на 10%, до 1,4 трлн руб., а прибыль — на 28%, до 222 млрд руб., сообщила компания. Выручка увеличилась за счет «интеграции новых активов» и «положительной ценовой динамики на нефтяном рынке», говорится в сообщении компании. Рублевая цена Urals в 2017 году возросла на 9,9%, до 2,82 тыс. руб. за баррель.

Кроме того, компания «улучшила корзину реализации нефтепродуктов» (стала выпускать

более высокомаржинальные продукты) и увеличила поставки нефти и нефтепродуктов на внутренний рынок.

Выручка «Роснефти» в 2017 году увеличилась на 1 трлн руб., примерно половина роста приходится на «Башнефть», которую «Роснефть» приобрела в октябре 2016 года и только с этого момента начала консолидировать ее финансовые показатели, отмечает Полищук: в 2017 году башкирская компания заработала 668 млрд руб. А рост чистой прибыли в основном связан с компенсацией на сумму 100 млрд руб., которую АФК «Система» согласилась выплатить «Башнефти» в рамках мирового соглашения, добавил Корнилов. «Роснефть» обвиняла «Систему» в нанесении ущерба «Башнефти» в ходе реорганизации в 2014 году.

По оценкам Renaissance Capital, общие дивиденды «Роснефти» за 2017 год с учетом ранее выплаченных промежуточных дивидендов за первое полугодие (40,6 млрд руб.) составят 10,4 руб. на акцию (в общей сложности — 110,2 млрд руб.), дивидендная доходность — 3,3%. Похожую оценку дает и «Сова Капитал»: общий размер дивидендных выплат за 2017 год составит 10,5 руб. на акцию (111,3 млрд руб.), дивидендная доходность — 3,3–3,5%. Согласно дивидендной политике, «Роснефть» платит акционерам 50% чистой прибыли по стандартам МСФО, то есть они действительно могут рассчитывать на выплату 111 млрд руб.

К закрытию торгов на Московской бирже 19 марта акции «Роснефти» подешевели на 1,03%, до 316 руб. за бумагу, капитализация компании составила 3,4 трлн руб. ■



Домен — это не только .ru

уже сделали выбор:

artlebedev.moscow

nlo.marketing

metropolis.moscow

taxovichkoff.taxi

www.ваше_имя

- club
- digital
- group
- center
- expert
- shop
- online
- market
- vip
- moscow
- tech
- онлайн
- москва
- ruc
- top

и еще более 300 доменов на nic.ru/new

Реклама 18+

РБК на SITL 2018

Мнение эксперта



Павел Шанайца
ПАО «ТрансКонтейнер»

Мы считаем участие в подобных выставках, несомненно, полезным. Это позволяет презентовать компанию и оказываемые услуги на международном рынке, приобретать новых клиентов и укрепить связи с имеющимися, а также найти новых партнеров для развития бизнеса. В рамках выставки SITL-2018 запланированы переговоры руководства

нашей компании с крупными операторами интермодальных перевозок рынка Франции — EuroCargoRail и T3M Operator, потенциальными клиентами компании, а также запланирована презентация железнодорожного контейнерного сервиса между Францией, Россией и Китаем по маршрутам Дурж (Франция) — Москва и Дурж (Франция) — Китай. Транспортное решение по данным маршрутам уже сформировано, и в настоящее время решается вопрос об организации дополнительного контейнерного стока в Дурже.

В целях интеграции ПАО «ТрансКонтейнер» в европейскую транспортно-логистическую систему путем привлечения грузов, зарождающихся в регионах Западной и Восточной Европы, в 2010 году было создано дочернее общество — TransContainer Europe GmbH. Сейчас

компания представлена на рынке своими офисами в Австрии и Германии, основная деятельность направлена на увеличение объемов контейнерных грузоперевозок с использованием контейнерного оборудования и вагонов собственности ПАО «ТрансКонтейнер». Существенным интересом сейчас на рынке пользуется продукт транзитных перевозок по маршруту Китай — Европа через оперируемый нашей компанией с 2008 года терминал Добра на границе Словакии и Украины.

Компании ПАО «ТрансКонтейнер» и Rail Cargo Austria AG намерены уже в 2018 году создать совместное предприятие с местом регистрации в г. Вена, Австрия. В феврале текущего года между компаниями-участниками был подписан меморандум о сотрудничестве в этом направлении. Стороны определили, что

совместное производство будет осуществлять маркетинговую деятельность и операционную поддержку совместного сквозного сервиса на маршруте Китай — Европа — Китай.

Одним из основных проектов с участием стран Европы является перевозка автокомпонентов Volkswagen AG с заводов концерна в Германии и Чехии на сборочные мощности автоконцерна в России, расположенные на заводе «Фольксваген Групп Рус» в Калуге и на заводе ГАЗ в Нижнем Новгороде. Основным партнером и генеральным подрядчиком проекта является дочерняя структура Немецких железных дорог — ДБ Карго Лоджистикс. Объем перевозок с начала проекта по настоящее время составил 825 786 ДФЭ.

*Ситл, Тэ три эм Оперейтор, ТрансКонтейнер Юроп Гаэмбеха, ЕвроКаргоРэйл, Рэйл Карго Остриа ЭйДжи, Фольксваген ЭйДжи

2018 год Реклама 18+

Фармацевтика: приоритеты отрасли на рынке

При регистрации укажите кодовое слово «фарма2018» и получите скидку 15%*

30 марта, отель Марриотт Новый Арбат

Среди тем:

- Итоги программы «Фарма-2020». Локализация готовых лекарственных форм, субстанций. Повлияла ли программа на цены на лекарства в стране?
- Расширение программы до 2030 года. Какими должны стать к этому сроку российские производители по мнению Минпромторга и Минздрава?
- Проблемы патентного законодательства: закупка дженериков препаратов под патентом, судебная практика
- Локализация производства и развитие фармацевтических кластеров
- Главный вектор изменений в методике ценообразования
- Приоритеты в развитии российских и международных компаний на отечественном рынке

Программа: Лариса Каграманян – lkagramanyan@rbc.ru, +7 916 723 90 85
Участие: Инна Галлер – igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова – agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*Акция действует до 26.03.18

2018 год. Реклама. 18+

