

ПЕРСПЕКТИВА**Аналитики Bank of America оценили потенциал роста ВВП России**

с. 9 →

ИНФРАСТРУКТУРА

Проект строительства ЦКАД может остаться без итальянского инвестора

с. 10 →

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Законодатели предложили ужесточить условия проведения платежей в интернете

с. 12 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
12 декабря 2018
Среда
№ 219 (2943)**Андрей Гольцблат**,
управляющий партнер Bryan
Cave Leighton Paisner (Russia)
LLPcКак 25 лет назад
принимали российскую
КонституциюМНЕНИЕ, С. 5 →
ФОТО: из личного архива

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 11.12.20181134,71 ↓
пунктаЦена нефти BRENT
Bloomberg, 11.12.2018, 20.00 мск\$60,76 ↑
за баррельМеждународные резервы
России ЦБ, 30.11.2018\$462,1 ↑
млрдКурсы
валют ЦБ
12.12.2018\$1= ↑
₽66,50€1= ↓
₽75,62**ТЕЛЕКОМ** **Власти намерены субсидировать развлекательные телеканалы**

И вторые встанут с первыми



В год десять каналов второго мультиплекса, по данным Минкомсвязи, должны будут вместе платить Российской телевизионной и радиовещательной сети за цифровой сигнал более 13 млрд руб., их общие траты на аналог составляли около 500 млн руб. в год

СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ,
МАРИЯ ИСТОМИНА**Число телеканалов, получающих господдержку, увеличится почти вдвое. Из-за перехода с аналогового на цифровое вещание государству придется субсидировать распространение СТС, ТНТ, «Муз ТВ» и еще семи каналов по всей стране.**

Минкомсвязь и Минфин должны до 20 декабря предоставить

в правительство согласованные предложения по вопросу оказания финансовой поддержки каналам так называемого второго цифрового мультиплекса, следует из протокола последнего заседания правительственной комиссии по развитию телерадиовещания, с которым ознакомился РБК. Заседание состоялось 29 ноября, на нем обсуждался переход с аналогового на цифровое телевидение.

Информацию о таком поручении РБК подтвердили два участни-

ка заседания, один из которых — федеральный чиновник. В пресс-службе Минфина заявили, что протокол заседания правкомиссии поступил в министерство и «прорабатывается в рабочем порядке». Замглавы Минкомсвязи Алексей Волин заявил РБК, что «не понимает, о чем идет речь». В пресс-службе правительства от комментариев отказались.

В первую очередь государство помогало и продолжает помогать вещателям первого цифро-

вого мультиплекса, которые указом президента определены как общероссийские обязательные общедоступные каналы: «Первый канал», «Россия 1», «Россия К», «Россия 24», НТВ, «Пятый канал», «Матч ТВ», «ТВ Центр», «Карусель» и «Общественное телевидение России». Все эти каналы получают из федерального бюджета средства на распространение сигнала в городах с населением менее 100 тыс. человек (100-).

ОКОНЧАНИЕ НА С. 11 →

ЗАКОНОПРОЕКТ

Кадровиков оцифруют досрочно

ОЛЬГА АГЕЕВА,
ЮЛИЯ СТАРОСТИНА**Работодателям не придется шесть лет дублировать сведения о трудовой деятельности сотрудников в бумажном виде после перехода на электронные трудовые книжки с 2020 года, следует из доработанной версии законопроекта Минтруда.**

Министерство труда и социальной защиты отказалось от идеи обязать работодателей дублировать сведения о трудовой деятельности сотрудников в электронном и бумажном виде. Из доработанной версии законопроекта (есть у РБК) исключили положение о переходном периоде до 2027 года.

Минтруд внес в правительство соответствующий пакет поправок в Трудовой кодекс 10 декабря, сообщил министр труда Максим Топилин. В распоряжении РБК есть версия законопроекта, направленная на рассмотрение Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (координационный орган, в работе которого участвуют представители правительства, работодателей и профсоюзов) 7 декабря.

Согласно документу, работодатели с 2020 года должны хранить информацию о деятельности сотрудников в электронном виде и передавать ее в Пенсионный фонд (ПФР). Это данные о приеме на работу, должности, специальности, профессии сотрудника. Система позволит сократить траты на документооборот, избежать подделки документов и защитить трудовые права работников, следует из пояснительной записки к законопроекту.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 8 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК

И.о. главного редактора:

Игорь Игоревич ТросниковАрт-директор: **вакансия**Выпуск: **Игорь Климов**

Руководитель фотослужбы:

Алексей ЗотовФоторедактор: **Александра Николаева**Верстка: **Константин Кузниченко**Корректур: **Марина Колчак**Продюсерский центр: **Юлия Сапронова**Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК:

Игорь Тросников, Елизавета Голикова

Главный редактор rbc.ru

и ИА РосБизнесКонсалтинг:

вакансия

Главный редактор журнала РБК:

Валерий Игуменов

Первый заместитель главного редактора:

Петр Канаев

Заместители главного редактора:

Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин,**Ирина Парфентьева, Анна Пустякова**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: **Анна Балашова**Банки и финансы: **вакансия**Свой бизнес: **Илья Носырев**

Индустрия и энергоресурсы:

Тимофей ДзядкоПолитика и общество: **Кирилл Сироткин**Мнения: **Андрей Литвинов**Потребительский рынок: **Сергей Соболев**Экономика: **Иван Ткачев**

Международная политика:

Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,

ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1

Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177

Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru

Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**

Газета зарегистрирована в Федеральной

службе по надзору в сфере связи,

информационных технологий и массовых

коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства

массовой информации ПИ № ФС77-63851

от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**

117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,

стр. 1

E-mail: business_press@rbc.ru

Директор издательского дома «РБК»:

Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:

Людмила Гурей

Коммерческий директор

издательского дома «РБК»:

Анна Брук

Директор по корпоративным

продажам LifeStyle:

Ольга Ковгунова

Директор по рекламе сегмента авто:

Мария Железнова

Директор по маркетингу:

Андрей Сикорский

Директор по распространению:

Анатолий Новгородов

Директор по производству:

Надежда Фомина

Подписка по каталогам:

«Роспечать», «Пресса России»,

подписной индекс: 19781

«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:

Телефон: (495) 363-1101

Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан

в ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 2597

Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00

Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов

допускается только по согласованию

с редакцией. При цитировании ссылка

на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.**ОТСТАВКА** Почему увольняется руководитель главка МВД
по борьбе с экстремизмом

Генерала подвели апартаменты

ДМИТРИЙ СЕРКОВ,
МАКСИМ СОЛОПОВ

Руководитель главка МВД по борьбе с экстремизмом Тимур Валиулин ушел в отставку. Причиной ухода стала незадекларированная собственность генерал-майора полиции за рубежом — о ней руководству МВД рассказала его бывшая жена.

Проблемы с декларацией и женой

Начальник главного управления по противодействию экстремизму Министерства внутренних дел Тимур Валиулин ушел в отставку. Об этом рассказал РБК источник в центральном аппарате МВД, информацию подтвердил собеседник в руководстве министерства. РБК отправил запрос в управление информации МВД с просьбой подтвердить эти сообщения.

Утром во вторник, 11 декабря, «Интерфакс» со ссылкой на источник, знакомый с ситуацией, сообщил, что 55-летний генерал-майор Валиулин вскоре может покинуть должность. Источник РБК в центральном аппарате МВД уточнил, что причиной отставки стало незадекларированное имущество и что Валиулина уволили с формулировкой «за утрату доверия». Другой источник, близкий к Валиулину, утверждает, что это неправда: он ушел по собственному желанию.

Временно исполнять обязанности руководителя управления по противодействию экстремизму будет первый заместитель руководителя главка генерал-майор полиции Игорь Морозов, выходец из российских спецслужб.

Основная причина отставки Валиулина — история с его декларацией о доходах и имуществе за 2011 год, сообщает «Коммерсантъ». По версии издания, возглавляя столичный центр «Э» (борьба с экстремизмом), Валиулин не указал наличие у него недвижимости — двух квартир и гаража в Болгарии. Известно, что Валиулин приобрел это имущество до 2010 года, а в 2012 году он его продал.

В МВД стало известно о недвижимости Валиулина за рубежом после его развода с женой Галиной Михеевой, рассказал РБК источник в центральном аппарате МВД. Михеева работает в приемной ГУМВД по Москве, отметил источник.

По его информации, Михеева сообщила руководству министерства об имуществе, которое не было внесено в декларацию. «Речь идет о доме в Италии и квартире в Болгарии», — добавил источник. Он отметил, что Михеева написала



ФОТО: Глеб Шелкунов/Коммерсантъ

Причиной увольнения с формулировкой «за утрату доверия» стало незадекларированное имущество Тимура Валиулина, сообщил источник РБК

об этом рапорт заместителю министра генерал-полковнику Михаилу Ваничкину.

Борец с экстремизмом из ОБХСС

Валиулин с 2012 года возглавляет в МВД главк по борьбе с экстремизмом. До назначения на эту должность он руководил управлением по борьбе с организованной преступностью ГУВД Москвы, а затем Центром по противодействию экстремизму столичного главка полиции. Выпускник Московского института инженеров железнодорожного транспорта, Валиулин начал карьеру в столичном управлении ОБХСС в 1988 году, а затем с 1992 по 2001 год работал в управлении по экономическим преступлениям ГУВД Москвы.

Валиулин внесен в санкционный список США. В октябре 2017 года Валиулин во время заседания Совета по правам человека при президенте России предложил привлечь к ответственности родителей и учителей тех подростков, которые принимают участие в несогласованных политических акциях.

В конце 2017 года заместитель руководителя главного управления противодействия экстремизму МВД Владимир Макаров заявил о грядущих сокращениях в структуре и проверках в подразделениях. «Мы работаем честно, мы не коррупционеры, не ГУЭБиПК (главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции МВД. — РБК). Ребята работают на энтузиазме на самом деле. И вот на этом фоне нас сейчас решили сократить. Такое

есть мнение у определенных товарищей», — заявил Макаров.

Руководитель Московского профсоюза работников полиции Михаил Пашкин считает, что главк по борьбе с экстремизмом — по сути политическая полиция. «Реальных экстремистов у нас раз два и обчелся, всех ФСБ переловило», — говорит Пашкин. Основным критерием эффективности работы сотрудников главка была палочная система, то есть формальная отчетность о заведенных уголовных делах, добавил он.

Собеседник РБК, близкий к центральному аппарату МВД, добавил, что у их коллег из других ведомств основные претензии к этому главку были связаны не с уголовными делами за посты в соцсетях, а за регулярные случаи участия его оперативников в коммерческих спорах. ■

РЕФОРМА МЧС закрывает ведомственный Институт культуры

Николай Бурляев попал в чрезвычайную ситуацию

ДМИТРИЙ СЕРКОВ

МЧС ликвидирует возглавляемый актером и режиссером Николаем Бурляевым ведомственный Институт культуры. Он отвечал за воспитание у сотрудников министерства «чувства патриотизма, гордости за свое Отечество и службу в МЧС России».

Руководство Министерства по чрезвычайным ситуациям приняло решение ликвидировать входящий в структуру ведомства Институт культуры, рассказал РБК источник в центральном аппарате ведомства и подтвердил другой источник в МЧС. «С 1 февраля 2019 года Институт культуры, который входит в структуру МЧС, будет закрыт», — сообщил источник. По словам источников, ликвидация института связана с оптимизацией структуры министерства.

Директор Института культуры МЧС, народный артист России Николай Бурляев не подтвердил и не опроверг информацию о закрытии института. «Судьба института мне понятна, но комментировать я ничего не буду», — сказал он РБК.

В пресс-службе МЧС подтвердили РБК, что «в соответствии с планами по оптимизации управленческой структуры министерства планируется ликвидация Института культуры Академии государственной противопожарной службы МЧС России». В ответе ведомства также говорится, что все запланированные институтом мероприятия пройдут до февраля 2019 года. «Сотрудникам института будут предложены вакантные должности в структуре МЧС в соответствии с их квалификацией», — сообщили в пресс-службе.

Причины и цели появления такого института в структуре МЧС не очевидны, говорит первый заместитель председателя комиссии Общественной палаты по общественному контролю Артем Кириянов. «Неудивительно, что ведомство сокращает структуры, которые в бизнесе традиционно называют непрофильными активами», — резюмирует Кириянов.

Бурляевы и Таранда

Ведомственный институт МЧС был создан в апреле 2015 года приказом министра Владими-

ра Пучкова. В состав института входят отдел кинематографического и театрального искусства, литературного творчества, культурно-досуговой деятельности, а также оркестр и музей.

Согласно размещенной на сайте Академии государственной противопожарной службы МЧС информации, в штате Института культуры около 30 сотрудников. В частности, руководителем хореографического отдела является заслуженный артист России, создатель и руководитель Русского имперского балета Гедиминас Таранда. Руководителем отдела кинематографического искусства на сайте ведомства указана жена Бурляева, актриса Инга Бурляева (Шатова), в кинематографическом отделе работает и их сын Илья.

Отдел театрального искусства института возглавляет родной брат Николая Бурляева Борис. Художественным руководителем этого отдела является дочь Николая Бурляева от второго брака с Натальей Бондарчук актриса Мария Бурляева.

В положении об Институте культуры говорится, что основ-

ной компетенцией этого учреждения является «формирование системы ориентации в мире эстетических и художественных ценностей с целью расширения общекультурного кругозора и формирования эстетических чувств и вкусов, осознания потребности личности в восприятии и понимании произведений искусства». Также задачей Института культуры является воспитание средствами культуры и искусства уличного состава «чувства патриотизма, гордости за свое Отечество и службу в МЧС России».

В 2015 году, когда был подписан приказ о создании института, Николай Бурляев заявлял, что намерен организовать трансляцию духовно-нравственного кино для сотрудников МЧС и их семей. «У нас есть 7,4 тыс. фильмов, которые мы собрали на фестивале нравственного кино «Золотой витязь» за 23 года, для зрителя эти фильмы будут новыми, мы их планируем транслировать через спутник МЧС в центры управления, а оттуда можно и в интернет», — рассказывал директор института.

Безопасность вместо культуры

Реструктуризация в МЧС началась в июле этого года по инициативе нового министра Евгения Зиничева, который сменил на этом посту Пучкова. В частности, в структуре МЧС появилось Главное управление собственной безопасности, на сайте ведомства оно фигурирует в структуре центрального аппарата. В полномочия управления входят обеспечение собственной безопасности и противодействие коррупции, а также контроль за работой всех подразделений министерства.

Тогда же был принят ряд кадровых решений, которые, по мнению источников РБК в ведомстве, должны определить стратегию развития министерства. Статс-секретарем МЧС стал Алексей Серко, который прежде занимал должность помощника генпрокурора Юрия Чайки по особым поручениям. Заместителем министра был назначен руководитель управления Федерального казначейства по Москве Андрей Гурович. «Эти перестановки были обусловлены их профильными знаниями», — отмечал источник РБК. ■



НОВАЯ СЕРИЯ
14 ДЕКАБРЯ
19:45



Г Е Р О И
Р Б К

смотрите
на телеканале РБК*
и rbc.ru

КОНФЛИКТ Почему глава Росгвардии судится с Алексеем Навальным

Процесс вместо дуэли

АРТЕМ ФИЛИПЕНКО,
МАРИЯ КОКОРЕВА,
ЕКАТЕРИНА КОСТИНА,
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

Глава Росгвардии Виктор Золотов подал иск к Алексею Навальному. Поводом стали сведения о недвижимости семьи генерала армии, обнаруженные основателем Фонда борьбы с коррупцией.

Иск о защите чести, достоинства и деловой репутации к Алексею Навальному подан Виктором Золотовым в Люблинский суд Москвы, сообщил РБК адвокат директора Федеральной службы войск национальной гвардии России Шота Горгадзе. Сумма иска составляет 1 млн руб.

Как объяснил Горгадзе, генерал считает порочащими его и несоответствующими действительности сведения о недвижимости руководителя Росгвардии. «Речь в иске идет в том числе о возможных коррупционных историях в сфере закупок, о которых говорит Навальный без какой-либо доказательной базы», — уточнил юрист.

Глава Росгвардии рассчитывает, что Навальный придет в суд для дачи показаний и объяснит, на чем основаны его утверждения.

В Люблинском суде РБК сообщили, что к ним поступило заявление Золотова, в котором тот просит признать ложными и порочащими опубликованные Навальным сведения, в течение десяти дней опубликовать опровержение, а также взыскать компенсацию морального вреда в размере 1 млн руб.; в течение пяти дней будет решен вопрос о принятии иска к производству.

Юрист Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) Иван Жданов заявил РБК, что ему пока ничего не известно о сути иска. «Мне сложно комментировать иск, не видя его. Но мы готовы подтвердить фактами все наши расследования», — заявил он РБК.

Навальный в своем Twitter написал, что придет в суд и повторит свои слова по поводу Росгвардии.

Пресс-секретарь Владимира Путина Дмитрий Песков на просьбу прокомментировать иск главы Росгвардии заявил, что не знает о его существовании. «Это, наверное, надо в Росгвардии узнавать», — сказал он.

Квартирный вопрос

В апреле 2016 года в ФБК заявили, что общая стоимость активов семьи Золотова составляет более 663 млн руб. при официальном доходе Золотова за 2014 год 6,5 млн руб. Упомянулась в расследовании фонда в том числе квартира дочери генерала армии, Жанны, стоимостью около \$5 млн.

В конце августа 2018 года Навальный опубликовал расследование, в котором утверждал, что



Глава Росгвардии Виктор Золотов в сентябре вызвал Алексея Навального на дуэль, а теперь подал к нему иск о защите чести и достоинства на 1 млн руб.

Росгвардия закупала продукты для бойцов по завышенным ценам. По его словам, в число участников этой коррупционной схемы входили Золотов и крымский мясокомбинат «Дружба народов».

После этого комбинат подал на Навального в суд, а глава Росгвардии вызвал на дуэль. Основатель ФБК заявил, что готов провести с силовиком дуэль в форме дебатов. От них генерал отказался, заявив, что Навального необходимо про-

верить на детекторе лжи. Как писал РБК 11 декабря, ФАС и Военная прокуратура по обращению ФСБ проверяют единого поставщика продуктов для Росгвардии на наличие признаков нарушения законодательства о гособоронза-

казе. Из текста обращения ФСБ в ФАС следует, что единственный поставщик и его подрядчики незаконно завысили цену на продукцию, фактически выступив в качестве торгового посредника.

Сигналы Золотова

Политолог Михаил Виноградов трактует иск как попытку Золотова продемонстрировать уверенность, что у него все хорошо и претензии ФСБ несерьезны. Он видит в подаче иска сигнал сообществу российских силовых ведомств: «Стрелять в спину своим, которые борются с Навальным, аморально».

Иск к Навальному после обнаружения сведений о претензиях ФАС и ФСБ к поставщикам Росгвардии означает наличие конфликта внутри системы силовых ведомств, говорит политолог Николай Миронов. Он считает, что Золотов намерен отыграть тему в публичной плоскости и через суд снять обвинения лично с себя. «Вопрос спасения, восстановления репутации в публичной плоскости сейчас для него очень важен», — подчеркивает он.

Но, как и в случае с вызовом Навального на дуэль, Золотов не учитывает побочные последствия, указывает политолог. «Он, по сути, пиарит Навального, связывает его расследование с расследованием ФАС и силовиков, да еще и рискует в очередной раз стать объектом для зубоскальства, как это было с пресловутой дуэлью», — говорит Миронов. Кроме того, своими избыточными действиями генерал привлекает внимание и к самой теме нарушений, придавая ей весомость, резюмирует политолог.

При участии
Максима Солопова,
Маргариты Алехиной

Дела о защите чести против Алексея Навального

Дело бизнесмена Владлена Степанова

17 октября 2011 года Люблинский суд Москвы взыскал с Алексея Навального 100 тыс. руб. в пользу бизнесмена Владлена Степанова по иску о защите чести и достоинства. В 2011 году Навальный разместил в «Живом журнале» ссылку на видео и документы, где утверждалось, что внесенная в «список Магнитского» жена Степанова Ольга «одобрила вывод из бюджета 5,4 млрд руб.», а затем «вместе с мужем зарегистрировала офшоры, которые получили на счета в Цюрихе €8 млн». Степанов утверждал, что развелся с супругой и у них нет общей собственности.

Деньги же на покупку недвижимости, по его словам, он получил от бывшего бизнес-партнера. В ноябре 2016 года ЕСПЧ принял жалобу Навального на приговор, в которой отмечалось, что суд нарушил его право на выражение мнения.

Дела депутатов Сергея Неверова и Игоря Руденского

24 апреля 2014 года Люблинский суд удовлетворил иск Сергея Неверова к Навальному о защите чести и достоинства. Суд обязал оппозиционера опровергнуть сведения о якобы незадекларированной даче Неверова, опубликованные в блоге Навального.

30 июня 2014 года Люблинский суд принял аналогичное решение по иску депутата Игоря Руденского. В ноябре 2014 года Навальный пожаловался в ЕСПЧ на решения суда по этим двум искам.

Дело главы департамента транспорта Москвы Максима Ликсутова

19 августа 2014 года Люблинский суд взыскал с Алексея Навального 600 тыс. руб. по иску Ликсутова. Поводом послужила запись в блоге Навального, где утверждалось, что Ликсутов является акционером Intellectico Holdings Limited. Суд признал распространенные

Навальным сведения недостоверными и порочащими честь и достоинство.

Дело костромского отделения «Яблока»

21 октября 2015 года Люблинский суд обязал Алексея Навального опровергнуть опубликованную в его блоге информацию о связи костромского отделения партии «Яблоко» с «Единой Россией».

Дело сенатора Дмитрия Саблина

19 января 2016 года Люблинский суд обязал Алексея Навального выплатить 408 тыс. руб. сенатору Дмитрию Саблину. Поводом для иска стала публикация на сайте Навального:

оппозиционер заявил, что Саблин получил имущество благодаря взяткам и женитьбе на племяннице экс-губернатора Подмосковья. Суд обязал Навального опровергнуть эти утверждения.

Дело бизнесмена Алишера Усманова

31 мая 2017 года Люблинский суд Москвы удовлетворил иск о защите чести и достоинства бизнесмена Алишера Усманова к Алексею Навальному и Фонду борьбы с коррупцией. Истец обвинял Навального и ФБК в распространении порочащих сведений. Суд обязал ответчиков опровергнуть заявления об Усманове.

МНЕНИЕ

Как принимали российскую Конституцию

Андрей Гольцблат,
управляющий партнер
Bryan Cave Leighton
Paisner (Russia) LLP



ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

25 лет назад был одобрен первый в истории России Основной закон, в работе над которым участвовали представители разных политических сил.

Принятие Конституции России на референдуме 12 декабря 1993 года имело, как известно, драматичную предысторию. В 1990–1993 годах борьба за новую Конституцию стала одним из главных сюжетов политической и общественной жизни России.

В июне 1990 года, сразу же после принятия Съездом народных депутатов РСФСР Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации, была создана Конституционная комиссия. Ее возглавил Борис Ельцин, занимавший тогда пост председателя Верховного Совета РСФСР. Секретарем Конституционной комиссии и ее фактическим руководителем стал Олег Румянцев, депутат от Каховского избирательного округа Москвы.

Я пришел в комиссию в конце 1990 года в качестве руководителя ее секретариата по приглашению Румянцева и по рекомендации Валерия Зорькина, у которого я был тогда аспирантом. Незадолго до этого Валерий Дмитриевич возглавил группу экспертов комиссии и оставался руководителем этой группы вплоть до избрания первым председателем Конституционного суда России.

Формально в комиссию входили около сотни депутатов. Но реально над проектом Конституции работал человек 12–15, составлявших рабочую группу. «Мотором» комиссии был ее ответственный секретарь, 30-летний Олег Румянцев. Вместе с ним над проектом активно работали еще несколько депутатов, в частности Виктор Шейнис, Юрий Рыжов, Борис Золотухин, Федор Шелов-Коведяев, Евгений Амбарцумов, Сергей Шахрай. Среди экспертов можно назвать Бориса Страшуна, Леонида Мамута, Владимира Лафитского. Задачей комиссии было на основе мирового опыта создать российскую конституционную модель.

Открытая форма

К началу 1991 года первый вариант проекта был готов, но рабочая группа разделилась примерно пополам по вопросу о форме правления в России. Одни поддерживали вариант с президентской республикой по образцу США, где все правительство формировал бы президент — глава исполнительной власти и где исключались бы восторги недоверия правительству со стороны парламента. Другие были за то, чтобы главную роль при назначении правительства играло парламентское большинство. Эксперты склонялись к первому варианту, а

часть депутатов из рабочей группы поддерживала второй. Когда проект был впервые опубликован многомиллионным тиражом в «Аргументах и фактах», он предусматривал выбор из этих двух моделей. Председатель комиссии Борис Ельцин не считал нужным принимать какие-то решения, очевидно полагая, что оптимальный вариант специалисты найдут сами.

В течение года рабочей группе действительно удалось выработать компромисс. Президент получал статус главы государства, но назначать председателя правительства он мог только с согласия Государственной думы. При этом палата получала право отправлять в отставку отдельных министров двумя третями голосов.

И внутри комиссии, и вне ее были те, кто критиковал нашу работу с леворадикальных позиций. Член комиссии коммунист Юрий Слободкин постоянно упрекал нас в создании правовой базы капитализма. Дискуссии внутри комиссии проходили напряженно, но все же мирно, и находили отражение на страницах «Конституционного вестника», официального издания Верховного Совета. Весьма острые споры шли вокруг автономных республик, борющихся за статус «суверенных государств», что вызывало серьезные опасения. Спорили и о статусе обеих палат. Помню, Руслан Хасбулатов однажды предложил назвать верхнюю палату не Советом Федерации, а Сенатом. Но идея поддержки не получила.

Одновременно в 1990–1992 годах шел процесс внесения поправок в действующую Конституцию РСФСР 1978 года. Работой над этими поправками руководили Михаил Митюков и Сергей Шахрай — тоже члены Конституционной комиссии.

Важны ли сейчас все эти детали? Думаю, все же важны, поскольку, как показала жизнь, именно детали незаметно и исподволь влияют на характер реального политического режима.

Два проекта

В апреле 1992 года Съезд народных депутатов одобрил основные положения проекта новой Конституции. Но потом дело застопорилось. Экономическая реформа шла тяжело, доходы бюджета были крайне низкими. Программа президента и его команды — создание новой экономики и новой Конституции — стала вызывать острое раздражение, и это можно было понять. Но консервативное депутатское большинство, в сущности, не предлагало никакой внятной альтернативы реформам. По-хорошему представителям двух соперничающих лагерей следовало бы сесть за стол переговоров и прийти к общему решению,

скажем, договориться о досрочных выборах — и парламентских, и президентских.

После этого Борис Ельцин решил дорабатывать новую Конституцию без съезда. До осени 1993 года он сохранил за собой место председателя Конституционной комиссии, но пленарные заседания проводил Хасбулатов — как заместитель председателя комиссии.

«Сейчас много говорят о том, что Конституция России в большей степени ориентирована на западные образцы и не отражает российских традиций. Мне кажется, что это лукавство. Те, кто так утверждает, вряд ли согласятся с нарушением своих основных прав и свобод, отраженных в Конституции, например права на судебную защиту или на участие в выборах органов власти»

В мае 1993 года президент опубликовал свой проект Основного закона — довольно скороспелый, хотя и сохранявший основное содержание и структуру нашего проекта. А в июне 1993 года Борис Ельцин созвал Конституционное совещание, главную роль в работе которого играл активный сторонник президента Сергей Шахрай. Конституционная комиссия была включена в состав участников совещания. Но раскол уже прорвался и в депутатский корпус, и в комиссию, и даже в ее аппарат. Часть депутатов — Сергей Ковалев, Виктор Шейнис, Федор Шелов-Коведяев, Леонид Волков и другие — высказали готовность работать в рамках Конституционного совещания. Другие были категорически против. Помню, со мною советовался редактор «Конституционного вестника» Илья Шаблинский: сообщив, что его зовут на совещание в качестве представителя президента, он спросил, нужно ли в этом случае увольняться из редакции и аппарата Верховного Совета. Я ответил, что скорее да. Впрочем, большинство экспертов комиссии приняли участие в работе Конституционного совещания. В ходе заседаний, по сути дела, шло совмещение и уточнение положений двух проектов Конституции — комиссии и президента.

Труднее всех, думаю, было в этой ситуации Олегу Румянцеву, который отдал столько сил проекту комиссии. Из него в окончатель-

ный вариант почти целиком перешли две первые главы — «Основы конституционного строя» и «Права и свободы человека», а также глава «Федеративное устройство» — к тому времени усилиями Конституционной комиссии эта часть уже вошла в текст Федеративного договора, подписанного в марте 1992 года главами субъектов Федерации. Форму правления Кон-

ституционное совещание сформировало иначе. Впрочем, и главы 4–9 проекта, определявшие устройство органов власти и порядок внесения изменений в Конституцию, во многом основывались на предложениях Конституционной комиссии, уже прошедших к тому времени через горнило обсуждений в Верховном Совете.

Окончательная версия

А что же большинство депутатов? Думаю, они могли бы на очередном съезде в ноябре 1993 года принять новую Конституцию, поскольку проект, над которым почти три года работала Конституционная комиссия, был вполне готов. Но вместо этого консервативное большинство решило вносить в действовавшую Конституцию 1978 года новую порцию поправок — на сей раз лишавших президента основных полномочий. Думаю, это была и тактическая, и стратегическая ошибка.

Новое обострение политического кризиса привело к трагической кровавой развязке в сентябре–октябре 1993 года, когда президент своим указом распустил парламент. Невозможно забыть стреляющий с моста по зданию парламента прямой наводкой танк. Я считаю, что ответственность за такое развитие событий лежит на обеих сторонах конфликта.

После событий 3–4 октября 1993 года проект Конституции, одобренный Конституционным совещанием, еще несколько раз подправили и подчистили. В частности, установили, что президент не обязан получать согласие Государственной думы на отставку правительства (ранее в проекте такое согласие требовалось). Еще записали, что Совет Федерации не избирается, а формируется органами власти регионов. Этот вариант Конституции и был вынесен на референдум, где получил поддержку граждан.

Так появилась наша сегодняшняя Конституция. Конечно, ее нельзя назвать результатом компромисса, устраивающего всех. Но все же это первая российская Конституция, над которой совместно работали представители различных политических и общественных сил, опиравшиеся на мировой конституционный опыт. Надо ли ее менять? Наверное, она не должна оставаться в неизменном состоянии — просто в силу развития общества и становления государства. Но изменения не должны затрагивать основные институты демократического государства, такие как разделение властей, права и свободы человека и пр.

Да, Конституция несовершенно: скажем, роль парламента при формировании правительства могла бы быть и более значительной. Но я крайне настороженно отношусь к идеям институциональных поправок к ней и тем более к идее замены действующего Основного закона новым. Пороки и нелепости нашей нынешней общественной жизни обусловлены вовсе не конституционными нормами.

Сейчас много говорят о том, что Конституция России в большей степени ориентирована на западные образцы и не отражает российских традиций. Мне кажется, что это лукавство. Те, кто так утверждает, вряд ли согласятся с нарушением своих основных прав и свобод, отраженных в Конституции, например права на судебную защиту или на участие в выборах органов власти. Наличие или отсутствие писаного Основного закона, как и его содержание, еще не делает государство правовым: в Великобритании и Израиле формально вообще нет Конституции. Правовым государство делают люди, которые в полной мере осознают, разделяют и принимают общечеловеческие ценности.

Так что следует помнить ту высокую цену, которая была заплачена за действующую российскую Конституцию, и относиться к ней бережно.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

ВОЛНЕНИЯ Эмманюэль Макрон пошел на финансовые уступки протестующим

Бюджет Франции получил желтую карточку

АНАСТАСИЯ АНТИПОВА,
ГРИГОРИЙ ДУБОВ

Эмманюэль Макрон пошел на экономические уступки протестующим, в том числе одобрил повышение на €100 минимальной зарплаты. Объявленные меры увеличат дефицит бюджета, что осложнит положение страны в ЕС, и вряд ли успокоят протестующих.

Что произошло

10 декабря французский президент Эмманюэль Макрон в ходе обращения к гражданам объявил о чрезвычайном экономическом и социальном положении в стране. Он признал, что за последние полтора года не смог решить проблемы, волнующие население республики последние 40 лет. Макрон выступил на фоне акций «желтых жилетов»: сначала автомобилисты протестовали против повышения топливных налогов, но потом акцент сместился на недовольство властью и общим экономическим положением. Участники акций начали требовать отставки Макрона. Гнев протестующих Макрон назвал справедливым. Но, по словам президента, «никакой гнев не оправдывает нападения на полицейских и жандармов, разрушений торговых точек и зданий» (цитаты по заявлению президента Франции).

В предыдущий раз о чрезвычайной экономической ситуации во Франции объявляли в 2016 году: занимавший тогда пост президента Франсуа Олланд сделал заявление на фоне роста уровня безработицы, достигшего 10%. Термин «чрезвычайное положение» — это фигура речи, которая не имеет отношения к объявлению чрезвычайного положения, как это было, например, после террористических атак в Париже осенью 2015 года, обратил внимание в разговоре с РБК ведущий научный сотрудник Института Европы РАН Сергей Федоров.

Какие чрезвычайные экономические меры решено принять

Минимальный уровень зарплат в стране будет увеличен на €100 в месяц. Таким образом, они вырастут в среднем до €1,3 тыс. На данный момент минимальная зарплата равняется €1185. В январе 2019 года она должна была вырасти на €21, пишет The Washington Post.

С 2019 года оплата всех сверхурочных работ не будет облагаться налогами. Изначально власти планировали вернуть налогообложение сверхурочных с сентября 2019 года. Впервые этот налог был введен во время президентства Николя Саркози и действовал на протяжении пяти лет, до



Президент Франции Эмманюэль Макрон в ходе обращения к гражданам анонсировал новые экономические меры. Затраты из бюджета на них составят €8–10 млрд

2012 года. Затем его отменил президент Франсуа Олланд. Сверхурочным считается рабочее время свыше 35 часов в неделю.

Не будут облагаться сборами премии, которые выплачиваются сотрудникам в конце года.

Власти отменили увеличение налога на социальное обеспечение для пенсионеров, получающих менее €2 тыс. в месяц.

Макрон отказался вернуть налог на имущество дороже €1,3 млн (этого требовали протестующие) и объявил о борьбе с уклонением от уплаты налогов.

Как оценили меры Макрона политики

Лидер партии «Национальное объединение» (ранее «Национальный фронт») Марин Ле Пен написала в Twitter, что Макрон, столкнувшись с протестами, «отказывается от части своих налоговых ошибок, но не хочет признавать, что оспаривается его моделью [управления страной]». Она указала на «дикую» глобализацию, недобросовестную конкуренцию и массовую миграцию.

Лидер партии «Непокоренная Франция» Жан-Люк Меланшон сообщил, что в обращении Макрона «ничего не говорится о безработных, о рабочих с неполной занятостью, о пенсионерах».

Кроме того, по его словам, французский лидер забыл о госслужащих и студентах.

Министр экономики Франции Брюно Ле Мэр заявил, что Макрон во время своего обращения «сумел найти правильные слова». Он добавил, что необходимы «решительные меры, для того чтобы успокоить и оправдать ожидания французов, особенно в отношении оплаты труда».

Лидер партии «Вставай, Франция» Николя Дюпон-Эньян отметил, что Макрон, несмотря на объявленные экономические меры, «не меняет курса и будет продолжать антинародное правление».

Член партии «Республиканцы» Эрик Верт добавил, что в обращении Макрона «есть доля несправедливости». Он также отметил, что не для всех пенсионеров во Франции отменяют повышение налога на соцобеспечение и что работодатели будут облагать сборами итоговые премии ряда работников.

Какие последствия будут иметь решения Макрона

Затраты из бюджета на проведение новых экономических мер составят €8–10 млрд, заявил госсекретарь Оливье Дюссо, курирующий бюджетную политику. Увеличение

госрасходов может привести к росту дефицита бюджета. По нормам Евросоюза дефицит бюджета не может превышать 3% ВВП. Рост дефицита бюджета Франции ослабит позиции Евросоюза на переговорах с Италией, правительство которой пытается согласовать с Брюсселем бюджет на следующий год с выходящим за допустимые параметры размером дефицита.

Часть демонстрантов заявила о необходимости продолжать протест, несмотря на объявленные президентом меры. «Слишком мало, слишком поздно. Увидимся в субботу!» — написал в Facebook один из лидеров «желтых жилетов» Эрик Друэ (его слова передало Международное радио Франции).

Пока предложенные Макроном меры не разрядили обстановку, протестующие продолжают блокировать автодороги, обращая внимание Федоров из Института Европы РАН. По мнению эксперта, до отставки Макрона вряд ли дойдет, но ему будет сложно восстановить доверие к себе. Согласно проведенному в конце ноября опросу компании YouGov, рейтинг одобрения политики Макрона опустился до отметки 18% — это рекордно низкий показатель за все время его президентства. Негативно к действиям французского лидера относятся 76% респондентов.

С чего все началось

В середине ноября во Франции начались масштабные акции протеста из-за плана правительства увеличить налоги на топливо. Протесты не имели единого координационного центра, автомобилисты общались через соцсети. Символом этих протестов стали желтые жилеты — светоотражающие накидки, в которых участники акций выходили на улицы. Протестующие перекрывали дороги, а позднее начали блокировать топливные хранилища.

По плану правительства Франции налог на дизельное топливо в следующем году должен был вырасти на 6,5%, а на бензин — на 2,9%. Власти объясняли рост цен защитой экологии. При этом за последний год цены на бензин в стране уже выросли на 10–15%.

4 декабря правительство решило отложить повышение топливных сборов на шесть месяцев. «Никакая налоговая выгода не должна быть угрозой единству нации», — заявил премьер-министр Эдуард Филипп. Однако протесты после этого решения не прекратились. К 8 декабря число участников акций оценили в 125 тыс. ■

При участии Полины Химшиашвили

СЛЕДСТВИЕ Арестованная в США россиянка намерена пойти на сделку с правосудием

Мария Бутина согласна на признание

МАКСИМ СОЛОПОВ,
АЛЕКСАНДР АТАСУНЦЕВ

Отец арестованной в США россиянки Марии Бутиной подтвердил РБК информацию американских СМИ о том, что его дочь готова пойти на сделку со следствием. Результатом может стать мягкий приговор и депортация сразу после его вынесения.

Россиянка готова к сделке со следствием

Отец задержанной в США россиянки Марии Бутиной Валерий Бутин заявил РБК во вторник, 11 декабря, что его дочь собирается пойти на сделку со следствием, которая включает в себя признание вины по одному из пунктов обвинения. «Ей запрещено обсуждать обстоятельства дела, поэтому она не подтверждала, что пойдет на признание вины, только сказала, что доверяет своим адвокатам и ее удовлетворяет та постановка вопроса, которая будет выражена в сделке со следствием», — сказал он.

Бутину обвиняют в участии в заговоре с целью ведения деятельности в пользу иностранного государства на территории США и ведении такой деятельности без регистрации при Министерстве юстиции США агентом иностранного государства.

11 октября американский телеканал ABC со ссылкой на свои источники сообщил, что россиянка намерена признать, что вместе с неназванным «американцем №1» и еще одним человеком действовала в США под руководством российского чиновника

без уведомления генпрокурора США. По данным ABC, «американец №1» — это республиканец Пол Эриксон, а российский чиновник — Александр Торшин. Под руководством россиянина, сказано в полученных телеканалом документах, Бутина стремилась установить неофициальные связи с влиятельными американцами. Очередное заседание суда по делу Бутиной пройдет 12 декабря. 10 декабря стало известно, что Бутина направила в суд ходатайство с просьбой назначить заседание, на котором она сможет изменить свое заявление о непризнании вины.

Правозащитник Александр Ионов подтвердил РБК, что Бутина собирается частично признать свою вину. По словам Ионова, он занимается делом россиянки по просьбе ее отца. «В США под сделкой не подразумевается полное признание вины, — говорит Ионов. — Она не признает себя шпионкой, но собирается признать, что в ее действиях могут быть усмотрены нарушения законодательства в части иностранного влияния».

Валерий Бутин также рассказал, что Россия не оказывает его дочери никакой финансовой поддержки. О помощи со стороны Торшина, в прошлом сенатора и заместителя председателя ЦБ России, на которого Бутина, предположительно, работала, учась в США, отцу россиянки тоже ничего не известно. «Я не знаю этого человека. Мне этот человек незнаком, я никогда с ним не контактировал и мне сказать о нем нечего. Как он мог предлагать ей помощь, если я никогда в жизни с ним не разговаривал?» — говорит Бутин.

Что будет в результате сделки

Бутина была арестована 15 июля. В течение следующих трех дней ей были предъявлены обвинения по разделу 18 (части 951 и 371) Свода законов США. Часть 371 — «сговор, направленный на совершение преступления или на обмен в отношении Соединенных Штатов». Максимальный срок наказания — пять лет тюремного заключения, возможно и наложение штрафа. Часть 951 касается работы «агентов иностранных правительств». В ней указано, что лица, работающие на территории США под контролем иностранных правительств, за исключением дипломатов, обязаны уведомлять генерального прокурора США о своей деятельности. Максимальное наказание за нарушение этого требования — десять лет тюрьмы или штраф (возможно и то и другое).

«Американцы сами заинтересованы в этой сделке [со следствием], потому что у них нет никаких оснований обвинять ее в шпионаже», — говорит Ионов. При этом он считает крайне маловероятным, что 12 декабря Бутину отпустят прямо из зала суда. «Я ожидаю, что ей могут дать условное наказание либо, например, в феврале приговорить к году заключения, и тогда она выйдет на свободу, потому что ей зачтется время, уже проведенное в тюрьме», — говорит он. «Структура обвинения Марии Бутиной неизвестна. Если обвинения разного характера, то признание вины по одному вряд ли приведет к прекращению разбирательства по другим», — говорит адвокат, полномочный представитель интересов России в международ-

Примерная студентка

Марии Бутиной 30 лет, она родилась в Барнауле. В 2010 году окончила факультет массовых коммуникаций, филологии и политологии Алтайского государственного университета, затем поступила там же в аспирантуру. В 2015 году Бутина поступила в Американский университет в Вашингтоне на магистерскую программу в области международных отношений и с тех пор жила в США по студенческой визе.

По данным Минюста США, Бутина действовала сообща с неким российским чиновником, имя которого в материалах ведомства не называлось, отмечалось только, что он работал в законодательной ветви власти, а потом перешел на высокую должность в Центральном банке России. Под это описание подходит Александр Торшин — на момент ареста Бутиной он был зампредом ЦБ. 30 ноября он ушел на пенсию.

С 2011 года Бутина является основателем и членом общественной организации «Право на оружие», выступающей за смягчение законодательства в соответствующей области. Членом этого движения являлся и Торшин. Сам чиновник с момента ареста Бутиной ни разу не комментировал ее задержание или свои возможные с ней контакты.

ной ассоциации PraeLegal Алим Бишенов. «Скорее всего, она будет приговорена к тюремному сроку, после чего ее депортируют в Россию», — предполагает он.

Повлияет ли дело Бутиной на расследование Мюллера

Через несколько дней после задержания Марии Бутиной ее адвокат Роберт Дрисколл заявил, что его подзащитная предлагала дать показания в рамках расследования спецпрокурора Роберта Мюллера о российском вмешательстве в выборы США, главным фигурантом которого является бывший глава предвыборного штаба президента США Дональда Трампа Пол Манафорт. Однако Мюллер «не выразил интереса».

11 декабря телеканал CNN со ссылкой на анонимный источник сообщил, что в рамках сделки со следствием Бутина собирается

рассказать прокурорам о своих взаимоотношениях с Александром Торшиным, а также о роли Пола Эриксона — юриста, республиканца, члена Национальной стрелковой ассоциации США (NRA), который познакомил ее с представителями американского истеблишмента.

Признание Бутиной не повлияет на дело, которое ведет Мюллер, потому что процесс над россиянкой и расследование возможного вмешательства России в выборы в США — не связанные, параллельные производства, отмечает программный директор Российского совета по международным делам Иван Тимофеев. В целом эксперт сомневается в том, что дело Бутиной может ухудшить отношения к России. ■

 РБКБИЗТОРГ

biztorg.ru

**Продавайте бизнес
вместе с нами**

+7 495 363-11-11

biztorg@rbc.ru

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр.1, ОГРН 1027700316159
Реклама 16+

ЗАКОНОПРОЕКТ Минтруд сократил переходный период при введении электронных трудовых книжек

Кадровики оцифруют досрочно

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

РБК направил запрос в Минтруд с просьбой подтвердить содержание законопроекта, направленного в правительство.

Почему необходим ускоренный переход

Изначально Минтруд выступал за шестилетний период адаптации. Предыдущая версия законопроекта предлагала дублировать информацию о трудовой деятельности как на бумаге, так и в цифровом виде вплоть до 2027 года. Позицию министерства Топилин обосновывал тем, что отказ от традиционной трудовой книжки может быть болезненным для старшего поколения, которое относится к ней как к паспорту. Как показал опрос Минтруда, 57% россиян не готовы отказаться от традиционного документа.

За ускоренный переход выступают Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) и представители АНО «Цифровая экономика» (от имени бизнеса реализует программу развития цифровой экономики в России). Пенсионный фонд уже технически готов обрабатывать необходимую для перехода на новую систему информацию, отмечал заместитель предправления ПФР Алексей Иванов.

Двойной документооборот в течение шести лет существенно увеличил бы издержки работодателей. Бизнес и так несет гигантские расходы на бумажный документооборот, отмечал глава Сбербанка Герман Греф. Ускоренный переход позволит работодателям экономить 62 млрд руб. в год, подсчитали специалисты Сбербанка, который участвует в пилотном проекте.

РСПП в целом поддержал новую версию, но предложил ряд изменений, отмечается в материалах к законопроекту:

— освободить работодателя от обязанности вести бумажную трудовую книжку, если работник с 2021 года меняет работу (даже если в 2020 году такой работник попросил продолжить ведение



Ускоренный переход с бумажных трудовых на электронные, который предлагает Минтруд (на фото: глава ведомства Максим Топилин), поможет работодателям сократить издержки, считают представители бизнеса

его трудовой книжки в бумажном виде);

— убрать из законопроекта положение об обязанности работодателя выдавать сотруднику трудовые сведения на бумажном носителе при увольнении.

Как следует из документа, Минтруд не учел эти предложения. За год в России меняют работу 28% трудящихся, и они в таком случае могут лишиться права сохранить бумажную трудовую книжку на новом месте работы, поясняется в документе. За информацией им придется обращаться в МФЦ или

ПФР и тратить время и деньги, что особенно затруднительно для жителей удаленных районов.

При этом Минтруд учел предложение РСПП ввести административную ответственность в виде предупреждения для работодателей за передачу в ПФР искаженных или неполных данных и нарушение сроков.

Что думает бизнес

Отказ от продолжительного переходного периода позволит сократить издержки работодателей на

дополнительную занятость кадровой службы и затраты на бумагу, прокомментировал РБК гендиректор компании HeadHunter Михаил Жуков. «Конечно, первое время кадровикам придется тратить больше времени, ведя электронный учет параллельно с бумажным, но цель оправдывает средства. Проблема шестилетнего переходного периода решена, и это хорошо», — считает Жуков.

Бизнесу не придется содержать отдельных делопроизводителей, которые ведут учет трудовых книжек, отметил президент

рекрутингового портала SuperJob Алексей Захаров. «Эта работа не имеет абсолютно никакого смысла. Нет процессов, для которых бумажные трудовые книжки все еще нужны», — уверен он.

«Бумажные трудовые книжки — это атавизм. Они изжили себя много лет назад, когда появились СНИЛС и индивидуальный пенсионный учет. Когда они исчезнут, уйдут лишние издержки, административный бардак, штрафы за неправильное оформление и хранение трудовых книжек — все вздохнут с облегчением», — уверен Захаров. ▀

Как будет вводиться электронная трудовая книжка

1.

С 1 января 2020 года сведения будут передаваться в информационную систему ПФР.

2.

Работодатели будут обязаны продолжать вести бумажную трудовую книжку для сотрудников, которые изъявили такое желание (через письменное заявление) до 2021 года.

3.

При увольнении работодатель будет обязан выдать сотруднику сведения о трудовой деятельности в бумажном виде, заверенные надлежащим образом.

4.

После 2021 года только электронная трудовая книжка будет у тех, кто впервые в жизни устроился на работу.

5.

С 2021 года у работодателя можно будет получить информацию только о последнем месте работы. За справкой обо всей трудовой деятельности нужно будет обращаться в многофункциональные центры (МФЦ) или ПФР.

Центральная кольцевая автомобильная дорога (ЦКАД) в цифрах

530 км

составит протяженность ЦКАД, из них 22 км пройдет по территории Новой Москвы. 1 км ЦКАД обходится примерно в 591 млн руб.

78

мостов, путепроводов и эстакад предусмотрены проектом строительства ЦКАД, 34 транспортные развязки войдут в инфраструктуру дороги

85,4

млрд руб. составит стоимость четвертого участка ЦКАД (протяженность 96,6 км), из них 49,7 млрд руб. вносит государство, 35,7 млрд руб. — инвесторы

313,27

млрд руб. — заявленная в июле 2017 года стоимость строительства всех пяти участков ЦКАД

5 тыс. га

будет застроено вокруг ЦКАД, на них возведут жилые дома, мультимодальные и транспортно-логистические комплексы, а также придорожную инфраструктуру

120 км/ч

— расчетная скорость движения по ЦКАД, предлагаемая «Автодором»

Источники: «Автодор», Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы, m24.ru

ИНФРАСТРУКТУРА Проект строительства ЦКАД может быть реализован без итальянского инвестора

Anas завязла на пути к кольцу

ВАЛЕРИЯ КОМАРОВА,
ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО**Итальянская Anas не успеет до конца года войти в проект строительства четвертого участка ЦКАД. Компания может отказаться из-за валютных рисков. Это уже не первая попытка привлечь в проект иностранного инвестора.****Без итальянцев**

Итальянская компания Anas не успевает до конца 2018 года войти в проект строительства четвертого участка Центральной кольцевой автомобильной дороги (ЦКАД) и может отказаться. Об этом РБК рассказали источник, близкий к одному из участников проекта, и собеседник, знакомый с ходом переговоров.

Четвертый участок ЦКАД должен пройти по юго-востоку Московской области, от пересечения с автомобильной дорогой М-7 «Волга» до пересечения с автомагистралью М-4 «Дон». Заказчиком выступает госкомпания «Автодор», концессионером — компания «Юго-Восточная магистраль» (консорциум ДСК «Автобан» и РФПИ). Стоимость проекта составляет 85,4 млрд руб., из которых 49,7 млрд руб. вносит государство, 35,7 млрд руб. — инвесторы.

«Состав акционеров «Юго-Восточной магистрали», специальной проектной компании, которая является концессионером строительства ЦКАД-4, сегодня ДСК «Автобан» и РФПИ. Также

идет процедура оформления продажи доли (в проекте) акционеров третьему — итальянской Anas», — заявил в ноябре глава «Автодора» Сергей Кельбах, добавив, что завершить процедуру возможно до нового года.

Он тогда рассказывал, что «Автодор» уже одобрил вхождение в проект нового акционера, который должен был получить 33,3%, и это снижает риски необеспечения строительства внебюджетным финансированием.

Anas интересовалась ЦКАД, но до сделки дело не дошло и сейчас компании нет в проекте, сказал РБК источник, близкий к одному из его участников. Действительно велись серьезные переговоры, но финального решения о вхождении итальянской компании в проект не принималось, добавил другой собеседник, знакомый с ходом переговоров.

Причина может быть в том, что итальянский инвестор решил, что не сможет покрыть валютные риски, говорит один из собеседников РБК: инвестиции запланированы в евро, а доходы — в рублях. Задержка связана с происходящей реструктуризацией самой Anas — компания находится в процессе слияния с Ferrovie dello Stato, уточняет другой источник, знакомый с ходом переговоров. Итальянцы сохраняют интерес к проекту, стороны продолжают работать над закрытием сделки, утверждает он.

Представитель «Автодора» переадресовал вопросы РБК к концессионеру — ДСК «Автобан». Его представитель пока не ответил

на запрос. Представитель РФПИ опроверг РБК информацию о том, что валютные риски стали причиной задержки. По его словам, процесс вхождения Anas в проект четвертого участка ЦКАД продолжается, стороны прорабатывают детали, проводится due diligence. Фонд ожидает закрытия сделки в начале 2019 года, добавил он. Он также сообщил, что итальянская компания уже инвестировала в Россию совместно с РФПИ. В мае 2017 года Anas стала партнером фонда по реконструкции дороги М-4 «Дон» (участок 1091,6–1319 км, Ростов — Краснодар), а затем она даже купила 51% оператора этого участка — Дорожно-инвестиционной компании.

«Интерес Anas к участию в четвертом участке ЦКАД остается неизменным», — говорится в ответе пресс-службы итальянской компании, поступившем в РБК уже после публикации статьи на сайте. Компания договорилась с потенциальными партнерами перенести с декабря 2018 года на февраль 2019 года сроки завершения анализа и оценки проекта, отметил представитель Anas.

Если итальянская компания все-таки не войдет в проект четвертого участка, то ЦКАД останется без иностранных инвесторов. В 2016 году стало известно, что испанская Sasug отказалась от участия в строительстве третьего участка. В итоге в проекте остались только «Автобан». Первый участок ЦКАД строит «Крокус интернешнл» («дочка» Crocus Group Араза Агаларова), пятый — «Коль-

цевая магистраль» (входит в группу АРКС), а второй еще не разыгран.

«Освоение аванса»

Решение о вхождении итальянской компании в число инвесторов четвертого участка ЦКАД принято относительно недавно, поэтому у сторон не было достаточно времени проработать существенные условия, предполагает управляющий партнер «Пионеры ГЧП» Дарья Годунова: «В связи с новыми финансовыми условиями в 2019 году (нестабильность курса рубля относительно евро) стороны, вероятно, перенесут подписание сделки на весну 2019 года».

Несмотря на то что вопрос с иностранным акционером еще не решился, деньги в проект уже пошли. В апреле Сбербанк и «Юго-Восточная магистраль» заключили кредитное соглаше-

ние о предоставлении финансирования в объеме 31,6 млрд руб. сроком на 16 лет, позднее кредит был синдицирован, передала РБК вице-президент Сбербанка Ольга Харламова. «Сбербанк играет ключевую роль в поддержке реализации федерального проекта строительства и эксплуатации на платной основе ЦКАД. В соответствии с графиком реализации проекта на данном этапе финансирование работ осуществляется за счет аванса, полученного от концедента — госкомпании «Автодор». Начало выборки кредитных средств ожидается в 2019 году», — отметила она. Идет освоение аванса, полученного от концедента, — около 6 млрд руб., передал РБК через пресс-службу зампреда правления ЕАБР (вошел в синдикат банков) Андрей Крайний. Крайний сказал, что ему неизвестно о том, что Anas может не войти в проект. ■

Не первая попытка

В феврале 2018 года на инвестиционном форуме в Сочи глава РФПИ Кирилл Дмитриев рассказал, что соинвесторами четвертого участка помимо РФПИ станут ДСК «Автобан» и турецкая компания Maquol. Но в мае стало известно, что Maquol вышла из проекта. Среди причин тогда называли риск новых антироссийских санкций и короткие сроки для определения условий соглашения. В июле источники РБК сообщали, что РФПИ ведет переговоры не только с Anas, но и с турецко-итальянской ICA Construction об участии в этом проекте. По их данным, стороны подписали предварительное соглашение. В пресс-службе ICA Construction РБК сообщили, что сейчас компания ICA Construction не ведет переговоры о вхождении в проект.

ТЕЛЕКОМ **Власти намерены субсидировать развлекательные телеканалы**

И вторые встанут с первыми

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Во второй цифровой мультиплекс входят десять вещателей: СТС, «Домашний», РЕН ТВ, ТНТ, ТВЗ, «Пятница», «Муз ТВ», «Звезда», «Мир» и «Спас». Из них до сих пор напрямую средства из федерального бюджета получала лишь принадлежащая Минобороны «Звезда» (в 2018 году — более 2 млрд руб., в 2019-м — столько же).

Теперь с переходом с аналога на «цифру» число финансируемых государством телеканалов увеличится почти вдвое. Почему потребовалась помощь развлекательным СТС и ТНТ и о каком объеме финансирования может идти речь, разбирался РБК.

Что означает переход на «цифру»

«Цифра» считается более передовым, чем аналог, форматом вещания. Изначально планировалось, что государство перестанет субсидировать каналам первого мультиплекса аналоговое вещание в городах 100- с января 2019 года и тем самым они прекратят вещать в этом формате. Однако в ноябре этого года было решено отключать аналог поэтапно — процесс растянется еще на полгода.

В рамках федеральной цифровой программы «Развитие телерадиовещания на 2009–2018 годы» была построена инфраструктура для распространения двух мультиплексов. В результате 20 каналов станут доступны в новом формате 98,1% всего населения страны. В паспорте программы указано, что ее бюджет составляет 174 млрд руб. (в ценах соответствующих лет), из которых 97,1 млрд руб. были выделены из федерального бюджета.

Для первого мультиплекса вся инфраструктура строилась на государственные деньги. И эти вещатели по-прежнему будут получать госсубсидии на вещание уже

«Ну догоняйте»

У Совета Федерации есть вопросы к реализации программы перехода на «цифру». По итогам состоявшегося во вторник, 11 декабря, правительственного часа председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко заявила, что верхняя палата парламента будет держать на контроле вопросы перехода на «цифру».

«У вас было четыре года, чтобы проанализировать, пустить волонтеров, посчитать, оценить, сколько нужно денег, найти ресурсы, — раскритиковала Матвиенко министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Николая Носкова. — А вы сейчас вдогонку. Ну догоняйте». «Мы без вещания никого не оставим», — заверил, в свою очередь, вице-премьер Максим Акимов.

в цифровом формате в городах 100-. В 2019 году в бюджете на эти цели шести вещателям заложены 7,1 млрд руб. (для трех каналов ВГТРК и «Общественного телевидения России») эти субсидии объединены с дотациями на производство контента и отдельно не раскрываются).

Второй мультиплекс — коммерческий, он строился на деньги вещателей, и подразумевалось, что они будут полностью оплачивать «цифру». Вся инфраструктура для второго мультиплекса построена, но пока включены передатчики только в городах с населением от 50 тыс. человек (50+), в городах 50-, как неоднократно заявлял Алексей Волин, «цифра» включится до января 2019 года.

В год десять каналов второго мультиплекса, по данным Минкомсвязи, должны будут вместе платить Российской телевизионной и радиовещательной сети за цифровой сигнал более 13 млрд руб., тогда как их общие траты на аналог составляли около 500 млн руб. в год. О компенсации части резко возросших расходов теперь и идет речь, объясняют РБК свою позицию руководители трех телевизионных холдингов.

Представители входящих во второй мультиплекс каналов не ответили на запрос РБК либо отказались от комментариев.

Почему так резко возрастают расходы вещателей

Основным источником доходов телеканалов является реклама. Но она продается из расчета аудитории только в городах с населением от 100 тыс. человек. Измерения телеаудитории, соответственно, также ограничены городами 100+, первая попытка выйти за их пределы была предпринята только в этом декабре. В результате коммерческие вещатели были заинтересованы только в присутствии в городах 100+. При этом многие из них развивались, как сети: находили местного партнера, которому разрешали транслировать свой контент, а те сами оплачивали аналоговую частоту. При вещании в «цифре» в локальных партнерах уже нет необходимости.

У цифровой инфраструктуры есть своя особенность: подавляющее большинство из 5 тыс. построенных передатчиков находятся в городах 50-. Поэтому передатчики в городах 50- пока и не включены, чтобы не создавать дополнительную финансовую нагрузку для вещателей.

Насколько обременительны для вещателей такие расходы

Для большинства вещателей второго мультиплекса полная оплата «цифры» приведет если не к убыткам, то к потере рентабельности,

уверяет топ-менеджер одного из каналов.

Для примера можно рассмотреть финансовые показатели холдинга «Газпром-Медиа». Во второй мультиплекс входят три его канала — ТНТ, ТВЗ и «Пятница» (в первый — НТВ и «Матч ТВ»). В 2017 году выручка всего холдинга, согласно отчетности его владельца по МСФО, достигла 86,4 млрд руб. Из-за 85 млрд руб. операционных расходов (из которых только 6,8 млрд руб. составили затраты на телерадиовещание) операционная прибыль холдинга не превысила 1,3 млрд руб. Чистый убыток холдинга в 2017 году равнялся 3,5 млрд руб. Соответственно, в год три канала в «цифре» обойдутся холдингу еще в 3,9 млрд руб. (исходя из того, что расходы на передачу сигнала десяти каналов составят 13 млрд руб.). Директор по корпоративным коммуникациям холдинга Ирина Осадчая не прокомментировала это предположение.

Каким может быть размер господдержки

Есть по крайней мере два варианта финансовой помощи каналам второго мультиплекса, уточняет один из собеседников РБК. Первый предусматривает, что, как и в случае с вещателями первого мультиплекса, государство будет финансировать распространение сигнала в городах 100-. В этом случае коммерческие вещатели все вместе будут платить за «цифру» лишь примерно 1,9 млрд руб., а свыше 11 млрд руб. покроет государство.

Более реалистичным собеседнику РБК представляется второй вариант, когда субсидировать распространение «цифры» будет только в городах 50-. Ведь сейчас вещатели второго мультиплекса уже платят за «цифру» в городах 50+. В этом случае каналы заплатят сами 2,5 млрд руб. в год, а государство — от 10,5 млрд руб. Не исключено, впрочем, что в качестве критерия будут

выбраны еще более маленькие города.

Господдержка, продолжает собеседник РБК, не обязательно будет предоставлена каналам, чтобы те, в свою очередь, перечисляли эти средства ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть». Средства могут быть направлены ФГУП напрямую. В таком порядке, к примеру, было решено компенсировать затраты на продолжение аналогового вещания каналам первого мультиплекса по июнь 2019 года. Эта субсидия будет выделена из резервного фонда правительства.

Были ли очевидны эти проблемы раньше

Еще в 2009 году, когда правительством была принята федеральная целевая программа перехода на «цифру», ее раскритиковали вещатели. В частности, Рафаэль Акопов, президент принадлежавшего тогда Владимиру Потанину холдинга «Проф-Медиа» (позже его телеканалы стали частью «Газпром-Медиа»), в интервью «Коммерсанту» заявлял: «Недостаток экономической логики при формировании мультиплексов консервирует структурную отсталость нашего ТВ». Сама идеология перехода на «цифру» казалась Акопову «не очень рыночной».

Тем не менее, когда в декабре 2012 года Роскомнадзор объявил конкурс на включение каналов во второй мультиплекс, все основные медиахолдинги подали заявки. Впоследствии только ВГТРК признала участие своего существовавшего тогда канала «Спорт» во втором мультиплексе экономически нецелесообразным. Руководитель Роскомнадзора Александр Жаров в 2013 году в интервью «Коммерсанту» призывал не рассматривать тот «демарш» госхолдинга как дискредитацию всей программы цифровизации ТВ. «Безусловно, мы должны переходить на новые технологии, будущее за цифровым вещанием», — констатировал Жаров. ■

«Молодой» мультиплекс

Суммарная среднесуточная доля десяти каналов второго мультиплекса среди всех телезрителей старше четырех лет достигает 27,6%, следует из телеизмерений Mediascope в городах с населением от 100 тыс. человек за январь — ноябрь 2018 года. Иными словами, более четверти всех зрителей ежедневно смотрят программы этих десяти каналов. Самый популярный из них — РЕН ТВ со среднесуточной долей 5,4%.

Суммарная доля десяти каналов первого мультиплекса почти вдвое больше — 51,4%. Самый популярный из них — государственная «Россия 1» с долей 12,9%.

Но это сравнение в самой общей аудитории. Каждый вещатель работает на свою целевую аудиторию. И именно каналы второго мультиплекса ориентированы прежде всего на молодежь. К примеру, СТС ориентируется на зрителей 10–45 лет, ТНТ, ТВЗ и «Пятница» — на зрителей 14–44 лет.

Каналы первого мультиплекса работают преимущественно на более взрослую аудиторию. «Россия 1», «Россия 24», НТВ, «ТВ Центр» — на зрителей старше 18 лет, «Пятый канал» — 25–59 лет. К более молодой аудитории — 14–59 лет — обращается «Первый».

Как россияне смотрят телевизор*, %



Распределение аудитории по телеканалам, %

Канал	Среднесуточная доля аудитории
Первый мультиплекс	
Россия 1	12,9
Первый канал	11,8
НТВ	9,2
Пятый канал	6,3
ТВ Центр	3,0
Карусель	2,7
Матч ТВ	1,9
Россия 24	1,8
Россия К	1,1
Общественное телевидение России	0,7
Второй мультиплекс	
РЕН ТВ	5,4
ТНТ	4,9
СТС	4,9
Домашний	3,1
ТВЗ	2,9
Звезда	2,5
Пятница	1,8
Мир	1,1
Муз ТВ	0,6
Спас	0,3
Другие телеканалы	
Дом кино	1,5
Disney	1,5
Мульт	1,3
Че	0,9
Ю	0,9
ТНТ4	0,7
2x2	0,5
СТС Love	0,5
Discovery Channel	0,4
RU.TV	0,2
Супер	0,2
Euronews / Евроновости	0,1
Остальные	12,5

* Среди всех зрителей старше 4 лет в январе-ноябре 2018 года. Данные отражают телевизионные предпочтения жителей городов с населением от 100 тыс. человек

Источник: Mediascope

РЕГУЛИРОВАНИЕ Законодатели предложили ужесточить условия проведения платежей в интернете

Агрегаторы подведут под банковский контроль

ЕВГЕНИЯ ЧЕРНЫШОВА

Агрегаторов, обеспечивающих онлайн-оплаты, поставят под контроль кредитных организаций. Обязанностью агрегаторов станет идентификация сайтов для предотвращения нелегальных переводов, например в пользу казино.

В российское законодательство впервые планируется ввести понятие платежного агрегатора — специализированной компании, которая обеспечивает проведение в интернете разнообразных платежей для онлайн-магазинов. Такие агрегаторы появились на платежном рынке сравнительно недавно, но уже сейчас обеспечивают платежи россиянам более чем на 80 тыс. сайтов, следует из данных исследовательской компании MARC. Крупнейший игрок на этом рынке — «Яндекс.Касса» с долей 31%.

Платежные агрегаторы предполагается контролировать через банки и небанковские кредитные организации (НКО) в целях соблюдения законодательства о предотвращении отмывания доходов и финансирования терроризма, следует из поправок к закону «О национальной платежной системе», внесенных в Госдуму главой думского комитета по финрынку Анатолием Аксаковым, первым зампредом комитета Совета Федерации по бюджетам и финрынкам Николаем Журавлевым и еще двумя депутатами.

«Деятельность платежных агрегаторов в соответствии с законопроектом отнесена к деятельности банковских платежных агентов в сфере эквайринга в электронной коммерции», — прокомментировали РБК поправки в пресс-службе ЦБ.

Согласно поправкам, платежные агрегаторы в статусе банковского платежного агента должны будут заключать договоры с интернет-магазинами и интернет-сервисами на оказание услуг от имени кредитной организации — банка или НКО. При этом они должны будут:

- проверять своих контрагентов;
- участвовать в урегулировании спорных операций;
- соблюдать требования безопасности при переводе денеж-



Согласно законопроекту, российские платежные агрегаторы, обеспечивающие платежи по пластиковым картам в интернете, будут контролироваться банками и небанковскими кредитными организациями

ных средств, а также открыть специальный банковский счет для работы со средствами плательщиков.

Банки смогут контролировать работу своих агентов и передавать сведения об их деятельности в ЦБ.

Без счета в банке и собственной НКО

Предлагаемые поправки могут затронуть не все платежные агрегаторы. На рынке существуют две модели их работы: одни аккумулируют на своем счете платежи физических лиц за товары и услуги, а потом перечисляют их интернет-магазинам, оставляя себе комиссию,

а вторые предоставляют только технологическую платформу, а все платежи идут через банки, минуя сами агрегаторы. Как считает председатель ассоциации «Финансовые инновации» Роман Прохоров, у второй категории есть возможность не подпасть под действие нового законодательства, так как они являются аутсорсерами банков, не осуществляют непосредственное взаимодействие с клиентами, а все расчеты проводит банк. Платежный сервис Payture использует именно такую бизнес-модель. Все клиенты компании проходят строгую проверку банковскими службами безопасности и имеют

прямые договорные отношения с банками-эквайерами, сказал РБК его глава Андрей Гончаров.

В настоящее время только около половины платежных агрегаторов осуществляют свою деятельность в формате банка или НКО, говорит Роман Прохоров. Платежным агрегаторам с НКО статус банковского платежного агента будет не нужен, поясняет эксперт.

Против нечистоплотных игроков

Ужесточение регулирования платежных агрегаторов вводится для более эффективного применения

антиотмывочного законодательства к деятельности платежных агрегаторов, считает юрист «Ильяхев и партнеры» Дмитрий Константинов. «Агрегаторы должны стать частью платежной системы и нести обязанности по обеспечению антиотмывочного законодательства», — уверен он.

У нечистоплотных агрегаторов, которые в настоящее время полностью не идентифицируют перед банками-эквайерами всех своих клиентов, а используют один банковский терминал для обслуживания многих клиентов, есть возможность скрывать в своем трафике транзакции нелегальных в России видов деятельности, таких как, например, азартные игры и незаконные финансовые сервисы, объясняет Андрей Гончаров. Это влечет за собой последствия в виде материального и репутационного ущерба для банков, ставит под угрозу деятельность добросовестных торговых-сервисных предприятий и дестабилизирует рынок в целом, говорит он.

«Национальный платежный совет обращался с письмом в Банк

Лидеры рынка платежных агрегаторов

По данным международного исследовательского центра MARC, в 2017 году онлайн-платежи в России принимали 124 тыс. интернет-площадок, **66%** из которых использовали для этих целей платежные аг-

регаторы. Самый популярный агрегатор по итогам 2017 года — «**Яндекс.Касса**», который используют 31,7% сайтов. На втором месте **Robokassa**: в конце прошлого года платежи через нее принимали 9,2%

площадок. Еще 4,8% сайтов работают с **Payeer**, 4,3% — с **UnitPay**. Примерно по 3% — у PayAnyWay, Wallet One и Interkassa. По 2% — у RBK Money, PayMaster и Platron. Около 11% площадок работают

с другими агрегаторами, среди которых PayU, Uniteller, PayOnline, Assist и ECommPay. На долю каждого из них приходится 0,9–1,3% сайтов. В 2017 году объем российского рынка онлайн-ре-

тейла преодолел уровень **1 трлн руб.**, увеличившись за год на 13%, оценивали в Ассоциации компаний интернет-торговли. Онлайн-торговля занимает около 3% объема всей торговли в России (35 трлн руб.).

России с просьбой отрегулировать деятельность этих платежных агрегаторов, потому что объемы денежных операций, которые они обрабатывают, носят критичный характер», — отмечает председатель правления Национального платежного совета Алма Обаева, подчеркивая, что у регулятора нет доступа к данным об этих транзакциях. «Те поправки, которые вносятся сейчас в Госдуму, — это предложение от рынка, и Банк России разделяет эту позицию», — подчеркнула она.

Поправки в законопроект направлены и на защиту денежных средств клиентов, которые нельзя будет арестовать в случае возникновения проблем у платежного агрегатора, например при наложении штрафов или его банкротства, указывает Обаева. В настоящее время на счете платежного агрегатора аккумулируются как денежные средства, полученные от его деятельности, так и деньги клиентов, объясняет Роман Прохоров. Создание специального банковского счета позволит развести поток денежных средств, благодаря чему деньги плательщиков будут защищены, говорит он.

«Известны случаи, когда нерациональная хозяйственная деятельность агрегаторов приводила к тому, что средства юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, с которыми были заключены договоры о приеме денежных средств, перечислялись с большими задержками либо агрегаторы вообще не могли выполнить свои обязательства», — напоминает Андрей Гончаров. Требование использовать спецсчет для зачисления средств поможет решить эту проблему и защитить добросовестные торговые компании от мошенничества, пояснил он.

Требуют доработки и допрасходов

В случае вступления поправок в силу кредитным организациям и их партнерам придется понести дополнительные расходы, считают в крупнейшем игроке рынка платежных агрегаторов — «Яндекс.Касса» (действует через НКО «Яндекс.Деньги»). «Им придется пересмотреть свои отношения и реформатировать их под новые условия», — отметили в

пресс-службе агрегатора. «Законопроект вызывает у компании вопросы в части реализации некоторых требований, но в «Яндекс.Касса» рассчитывают, что он еще будет неоднократно обсуждаться и конкретизироваться в период прохождения им стадий законодательного процесса», — добавили там.

Внесенные поправки к законопроекту требуют детальной проработки, в том числе и в рамках рабочих групп, считает Татьяна Глазачева, исполнительный директор Robokassa (второго по величине платежного агрегатора, работает без НКО). По ее словам, такая работа нужна, чтобы «понять, попытается ли законодательство вменить агрегаторам получение данного статуса (банковского платежного агента. — РБК) независимо от того, как проходят расчеты и устроена юридическая модель бизнеса». Расчеты в сервисе Robokassa проводят привлеченные расчетные банки, которые ведут всю необходимую документацию и отчитываются перед проверяющими органами, а также проводят всю необходимую идентификацию как интернет-магазинов, так и плательщиков, в случае если сумма платежа превышает лимиты, объяснила она.

Некоторые положения законопроекта, вероятно, будут еще обсуждаться в рамках диалога между участниками рынка и регулятором, так как требуют более детального рассмотрения, согласна председатель правления QIWI Банка Мария Панферова. После введения новых требований многим агрегаторам будет необходимо пересмотреть договорную модель взаимодействия с банками и поставщиками, отмечает она. Агрегатор должен будет выступать в отношении с поставщиками не самостоятельно, а от имени кредитной организации. «Эти изменения будут связаны с некоторыми затратами со стороны платежных агрегаторов, так как законопроект предусматривает необходимость открытия специального счета для расчетов с поставщиками. Вероятно, затрат потребует и перезаключение сделок с кредитными организациями и поставщиками», — подчеркнула Панферова. ■

При участии
Екатерины Литовой

БРЕНД Крупнейший российский банк обсуждает смену названия

Сберсистема по методу Грефа

ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА,
НАТАЛЬЯ ДЕМЧЕНКО

Герман Греф допустил исчезновение слова «банк» из названия Сбербанка. Спектр предлагаемых этой организацией услуг расширился далеко за пределы лишь финансовых, и всей экосистеме это название не подходит.

Сбербанк рассматривает возможность изменения названия: из него может пропасть слово «банк», рассказал журналистам глава Сбербанка Герман Греф по итогам заседания наблюдательного совета.

«Мы это действительно обсуждаем, пока рано об этом заявлять, [но] мы эту тему проговариваем», — рассказал Греф. По его словам, сейчас Сбербанк «значительно больше, чем банк». «Мы уже большая экосистема. В этом смысле она будет расти и охватывать на 360 градусов наших клиентов — как физических, так и юридических лиц», — отметил он.

«Нужно понимать, что в финансовой части Сбербанка название «банк» должно присутствовать по закону (согласно требованиям закона о банках и банковской деятельности. — РБК)», — сказал Греф. — Однако название Сбербанк для экосистемы уже, наверное, не совсем точная история».

«Речь идет не о смене названия или ребрендинге Сбербанка, а о разработке брендинга для экосистемы, в которую уже сегодня входят десятки компаний, оказывающих нефинансовые услуги», — пояснил РБК источник в Сбербанке.

Сбербанк уже не банк

Год назад крупнейший госбанк утвердил новую стратегию, согласно которой он к 2020 году должен трансформироваться в универсальную технологическую компанию, конкурентами которой могут стать Google, Amazon и Alibaba. Ключевой фактор для

превращения банка в универсальную технологическую компанию — построение экосистемы.

«Банки плачут по поводу того, что в Кремниевой долине едят их завтрак каждый день. И мы не хотим присоединяться к плачущим по этому поводу, мы хотим есть завтрак тех, кто ест завтрак других банков. И это наша ключевая амбиция», — говорил Герман Греф.

Сбербанк участвует в различных инвестиционных проектах, двигаясь к созданию экосистемы. Например, в августе компания объявила о намерении вложить 30 млрд руб. в совместное с «Яндексом» предприятие, созданное на базе «Яндекс.Маркет». Целью СП, по словам Грефа, станет создание «российского Amazon».

Проекты, которые Сбербанк развивает вместе с «Яндексом», — маркетплейс для поставщиков товаров с внутреннего рынка под брендом «Беру!» (запущен в мае), а также онлайн-площадка для покупок из иностранных магазинов Bringly (запущена в ноябре).

Электронная коммерция не единственное направление, интересующее Сбербанк, — совместно с благотворительным фондом «Память поколений» он разрабатывает проект концепции российского частного оператора услуг для пожилых людей и выступит консультантом и кредитором федерального экологического проекта «Чистый воздух», который курирует Минприроды.

В октябре «Ведомости» и The Bell сообщили о намерениях Сбербанка войти в капитал «Яндекса», из-за чего акции последнего резко подешевели. Однако Греф и сооснователь «Яндекса» Аркадий Волож информацию о сделке опровергли.

По своему пути

«Финтех и технологии в банках развиваются очень быстро, и сейчас крупные банки борются за каждого клиента независимо от того, VIP-клиент это или обычный, — это выражается в удобстве

приложений, а также в возможности на банковском сайте покупать не только банковские продукты. «Банки двигаются в сторону создания комфорта для клиента», — рассказала РБК член экспертного совета по развитию экономики нового технологического поколения при комитете по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Госдумы Ани Асланян.

Стратегия развития Сбербанка по созданию экосистемы похожа не на стратегию развития крупных банковских групп, а на стратегии мировых технологических компаний типа Google, Amazon и т.д. «Сбербанк в этом плане является трендсеттером (тем, кто определяет тренд. — РБК) и задает направление развития цифровых финансовых технологий», — отметил Асланян.

За рубежом нет таких банков, которые бы, как и Сбербанк, трансформировали себя в универсальную технологическую компанию, — там такие компании уже существуют, поэтому банкам делать то же самое не имеет смысла, рассказал партнер и основатель UsabilityLab Дмитрий Сатин. «Российская банковская система идет своим путем, но это не означает, что абсолютно все банки пойдут за Сбербанком», — отметил эксперт. По мнению Сатина, единственная компания в России, которой успешно удается следовать стратегии создания экосистемы, это не Сбербанк, а «Яндекс» — у нее успешно работают сервисы доставки еды, такси, покупки билетов и т.д.

В России цифровизация тесно связана с компаниями с госучастием, это следствие концентрации экономики вокруг госкомпаний, поэтому повсюду у нас Сбербанк и «Ростех», сказал РБК главный аналитик Российской ассоциации электронных коммуникаций Карен Казарян. С учетом объема клиентских данных желание Сбербанка завязать на себе экосистему очевидно, резюмировал эксперт. ■

Тематические приложения к газете РБК

Подробная аналитика, актуальные исследования, интервью лидеров отраслей, тренды экономики России и мира

rbcplus.ru



Реклама. 16+

Как программист и экономист смогли добиться успеха на рынке БАДов

Конструкторы добавок



Экономика компаний Hendel и Global Health Care (октябрь 2018 года), млн руб.

Выручка

130

Расходы

68

Производство 30

ФОТ 12

Реклама и маркетинг 15

Логистика 6

Административные расходы 3

Прочие расходы, налоги 2

Чистая прибыль

62

Источник: данные компаний

В сентябре этого года завод Global Health Care заработал полным ходом, и в октябре благодаря нейросетовому конструктору, сниженной планке заказа и имеющейся клиентской базе предприниматели Антон Лифшиц (слева) и Константин Горшков выручили 130 млн руб.

КСЕНИЯ МЕЛЬНИКОВА,
СВЕТЛАНА РОМАНОВА

Используя ажиотаж вокруг модных компонентов диеты, два новичка закрепились на устоявшемся в России рынке. Для выхода за рубеж пришлось поработать над качеством — открыть свою фабрику и запустить на сайте конструктор биодобавок.

«Большинство современных производств БАДов принадлежит директорам советской закалки, которые запустили свой бизнес еще в 1990-х, — уверяет Антон Лифшиц, сооснователь компании Hendel и фабрики Global Health Care. — Они предлагают заказчикам негибкие условия или и вовсе работают только с крупными клиентами типа L'Oréal. Мы сталкивались с этим не раз, что сильно осложняло работу с заказчиками из других стран».

Четыре года назад Лифшиц вместе с приятелем Константином Горшковым запустил собственный бизнес — компанию Hendel по продаже под собственной торговой маркой кремов и биодобавок, которые делали на контрактных производствах. Выйдя на зарубежные рынки, друзья обнаружили, что сторонние производства не могут гарантировать качество,

необходимое для поставок продукции в ЕС. Весной 2018 года они открыли собственный завод.

«Мы создавали завод для обеспечения своих нужд и были готовы к долгому периоду окупаемости вложений», — вспоминает Лифшиц. Новую жизнь в бизнес вдохнул онлайн-конструктор на базе нейросети, с помощью которого друзьям удалось привлечь заказчиков — других торговцев БАДами. Сторонний заказчик может быстро собрать в конструкторе нужный ему продукт, рассчитать стоимость партии и отправить ее в производство. «Спустя два месяца к нам поступало уже по 30–40 запросов от малого бизнеса в неделю», — вспоминает Лифшиц. В октябре 2018-го бизнес принес предпринимателям 130 млн руб. выручки и 62 млн руб. чистой прибыли.

Хайп как ингредиент

30-летний Константин Горшков окончил факультет программирования МГУ им. Баумана, а 29-летний Антон Лифшиц — экономфак МГУ. Работать будущие приятели начали еще на втором курсе. К концу обучения Горшков уже запустил свой сервис для SEO-специалистов Ingenios (приносил ему в среднем по \$100 тыс. ежемесячно), а Лифшиц, пройдя стажировку в PwC, стал проектным

менеджером разработчика систем трекинга для спортсменов Inmotio. «В компаниях нас ничто не держало: если что-то не нравилось, мы уходили и начинали заниматься чем-то другим», — рассказывает Горшков. К моменту знакомства он успел открыть и закрыть несколько онлайн-магазинов и остановил выбор на SEO-продвижении и рекламе в интернете, которыми занимался на фрилансе. Лифшиц работал проектным менеджером в одной из фармацевтических компаний.

«Как-то раз общий знакомый предложил нам обоим заняться продажей интернет-рекламы для фармотрасли, — вспоминает Лифшиц. — Так я познакомился и подружился с Горшковым. В итоге я отправился во Вьетнам, где нужно было регистрировать российские препараты и заниматься их дистрибуцией». Однако в 2014 году в стране изменилось тендерное законодательство — продавать лекарства стало сложнее, и предприниматель вернулся в Россию.

В Москве Лифшиц встретился с Горшковым. «Помню, как в «Чайхоне» Костя рассказал мне, что продвигает чужие продукты — кремы, биодобавки, спортивное питание, — рассказывает Лифшиц. — Заказчиками были молодые ребята, которые искали хайповый то-

вар для онлайн-торговли». Рынок косметики и БАДов в России уже сложился, но большинство товаров на нем эксплуатировали одни и те же темы: компании предлагали покупателям отсрочить старение, нормализовать артериальное давление, усилить иммунитет. Горшков предложил выпустить линию добавок, в составе которых будут какие-нибудь модные или экзотические компоненты: их, надеялся он, будет легче продвигать в интернете.

Не БАД ты мне

В России зарегистрировать биологически активную добавку к пище намного проще, чем лекарственное средство: требуется два-три месяца вместо девяти с лишним, отмечают аналитики Discovery Research Group. Регулирование этой сферы гораздо мягче. Контроль за качеством выпускаемых и реализуемых товаров, по данным DRG, в целом очень слабый и доля фальсификата на рынке высока. Например, в 2016 году Роспотребнадзор снял с реализации 641 партию биологически активных добавок. Это приводит к тому, что многие потребители относятся к БАДам скептически. «Подтверждение тому — низкий в сравнении с развитыми странами уровень потребления БАДов в России, их использует не более 12–15% населения; в США — более 60%, в Японии — более 90% населения», — говорит Наталия Прокопьева, председатель совета директоров ЗАО «Эвалар». По ее прогнозам, в ближайшие годы определяющим фактором в выборе БАДов будет оставаться узнаваемость бренда. «В таких условиях компаниям-производителям придется прибегнуть к масштабным маркетинговым вливаниям», — считает она.

«Я в этом ничего не понимал, но звучало интересно. Мы сошлись как инь и янь: я разобрался в финансах и бизнес-планировании, а Костя был асом в онлайн-продвижении», — вспоминает Лифшиц. Компаньоны нашли технолога, вместе с которым принялись разрабатывать первую партию из трех косметических средств — омолаживающего крема, крема для тела и очищающей маски для лица. «Ничего особенного в этих средствах пока не было, но я знал,

что на них есть спрос, — утверждает Горшков. — Мои знакомые предприниматели даже согласились внести предоплату на их производство».

Благодаря предоплате партнеры инвестировали в создание и производство первых косметических продуктов под брендом Hendel на контрактных фабриках (среди них были московские «Клевер», IQ cosmetic, «Лаборатория Эманси») всего 1,2 млн руб. собственных средств. Вдохновленные интересом, вызванным пробными продуктами, Лифшиц и Горшков разработали и произвели по контракту еще несколько теперь уже действительно находящихся на слуху средств, например омолаживающий крем с ягодами годжи и БАД с африканской сливой для профилактики простатита. «Мы просто брали хорошую основу продукта и добавляли трендовую изюминку — годжи, гиалуроновую кислоту, африканскую сливу, — признается Лифшиц. — Продажи этих средств индивидуальным предпринимателям, у которых были свои сайты и YouTube-каналы, росли в геометрической прогрессии». Востребованность, по мнению основателей, обеспечило то, что на консервативном рынке интернет-магазины в основном занимались закупкой у дистрибьюторов средств, ничем не отличавшихся от тех, что были на полках в магазинах или аптеках. И любой новый продукт с модными добавками вызывал острый интерес.

Выручка Hendel за 2014 год составила 67 млн руб., прибыль — 15 млн руб. Большую часть этих денег принесли b2b-продажи биодобавок, которые компания производила на контрактных заводах, например на российских «Внешторг Фарме» и «КоролевФарме» и белорусском «Малкуте». Продукты, включая косметические, стоили для конечных клиентов в среднем 300–500 руб. Маржа Лифшица и Горшкова в работе с небольшими оптовиками достигала 90%.

В поисках коры йохимбе

«Поначалу мы почему-то боялись торговать с другими странами, но после кризиса 2014 года у нас не осталось выбора», — признается Лифшиц. Из-за того что ингредиенты и упаковка БАДов и косметических средств были импортными, рентабельность Hendel начала падать. Лифшиц и Горшков решили сфокусироваться на продажах зарубежным интернет-предпринимателям. Они стали таргетировать рекламу своего предложения и на другие постсоветские страны, а также на Юго-Восточную Азию и Европу, начали ездить по зарубежным отраслевым конференциям.

«Мы этого не ожидали, но ставка на зарубежный рынок сработала, — радуется Лифшиц. — Оказалось, что за пределами России, особенно в Юго-Восточной Азии, полно молодых людей, у которых нет денег разрабатывать и производить БАДы и косметику самостоятельно, но есть желание продавать их онлайн». К концу 2015 года доля экспортных продаж компании достигла 70%. Крупнейшими заказчиками были предприниматели

из Казахстана, Вьетнама, Таиланда, Малайзии, с Филиппин. «Кризис в результате сыграл нам на руку, — говорит Горшков. — Например, когда рубль уже упал, а тенге еще нет, мы стали продавать казахам все в их валюте и на этом взлетели». По итогам 2015 года Hendel получила 116 млн руб. выручки и 30 млн руб. прибыли.

Однако работа на зарубежный рынок повысила требования к качеству продукции. Так, в одной из стран таможенные чиновники отправили на экспертизу биодобавку Hendel, предназначенную для сохранения потенции. Как утверждалось на упаковке, основным ингредиентом препарата была кора африканского дерева йохимбе. Но экспертиза показала, что она в составе напрочь отсутствует. «Нам пришлось заплатить штраф, отозвать всю партию и перепроизвести биодобавку на другом производстве. Деньги за эту партию нам никто так и не вернул», — вспоминает Горшков. А спустя несколько месяцев в экспортной партии крема один из контрактных заводов использовал не указанный в документации консервант, а его аналог, запрещенный на территории Евросоюза.

Не радовала и ценовая политика контрактных производств. «Мы заказывали шипучие таблетки по цене 60 руб. за упаковку и даже мирились со сроком ожидания в восемь месяцев. Когда спрос со стороны зарубежных клиентов вырос и мы увеличили заказ вдвое, завод поднял цену за упаковку до 100 руб. С этим мы смирились не могли, ведь по рыночным правилам должно быть наоборот!» — возмущается Лифшиц.

Эти случаи привели Горшкова и Лифшица в точку невозврата — они поняли, что обеспечить качество и низкую себестоимость может только собственное производство. К тому же из-за выросших объемов продукции Hendel столкнулась с тем, что небольшие фабрики уже не могли обслуживать ее запросы, а крупные отказывались, поскольку были заняты производством продукции для своих якорных заказчиков.

Точка росы

Горшков и Лифшиц перебирали варианты: купить землю и построить завод самим, приобрести готовую фабрику или арендовать производство. Остановились на втором — он позволял миними-

зировать время и инвестиции в запуск. Но расчеты не оправдались: на поиск готового производства они потратили почти год, столько же ушло на ремонт и запуск. «Мы уже отчаялись и думали купить землю, но тут один знакомый нам помог найти фабрику в 60 км от Москвы, в поселке Тучково», — вспоминает Лифшиц.

Раньше помещение площадью 10 тыс. кв. м принадлежало кондитерской фабрике «Рузанна», потом его купила Nestle, а затем один из инвестиционных фондов. Впоследствии фонд выставил завод на продажу. «Тут и подоспели мы, — рассказывает Лифшиц. — Нам понравилось здание: располагается недалеко от Москвы, большое, оборудовано всем необходимым, включая собственные очистные сооружения и энергоподстанцию». Покупка завода обошлась в 300 млн руб., еще 200 млн руб. было потрачено на ремонт и оборудование. 70% этих денег дал инвестор, один из крупных клиентов Hendel. Весной 2018 года завод открылся.

«Деньги можно было потратить эффективнее, если бы мы изначально фокусировались на том, что нам действительно нужно», — признается Горшков. Например, первым делом партнеры закупили лифты, которые в итоге так и не пригодились. «Кроме того, мы решили сэкономить и купили для производственных линий китайское оборудование, которое стоило в десять раз дешевле европейского, — говорит Лифшиц. — Я понимал, что немецкое будет лучше, но был уверен, что не в те же десять раз. Это оказалось ошибкой».

С оборудованием сразу возникли проблемы: капсульный аппарат пытался надеть на банки перевернутые крышки, а аппарат для шипучих таблеток то и дело склеивал их в единую колбасу. «Если вы заметите у меня седые волосы, знайте, это все из-за шипучек, — признается Лифшиц. — Оказалось, что для их производства нужно достичь определенной точки росы, чтобы влажность воздуха была не более 18%. Иначе вся масса слипается, и работа останавливается. Чтобы одолеть эту проблему, мы поставили осушители и чуть ли не дышать людям запретили». Достичь нужного баланса влажности удалось только спустя восемь месяцев.

Чтобы поскорее окупить завод, Горшков и Лифшиц решили работать с контрактниками.

По своему опыту работы с контрактными производствами они знали, как строится общение последних с клиентами. Мелкий заказчик заходит на сайт, заполняет форму для общения, а потом может неделями ждать, пока ему перезвонят. Далее начинаются переговоры, какую партию хочет заказать клиент; наконец, представитель производства подсчитывает и называет стоимость. Партнеры увидели здесь узкое место, от которого можно избавиться, и решили полностью автоматизировать общение заказчика с заводом.

Для этого они разработали конструктор заказа на основе нейросети. Попадая на сайт, потенциальный заказчик никуда не звонит, а самостоятельно выбирает ингредиенты и готовые рецепты, из которых может сформировать свой уникальный продукт. В зависимости от формы выпуска (порошки, капсулы, капли, шипучие таблетки) конструктор предлагает варианты упаковки и дизайна этикетки, от экономного до премиального. Весь процесс формирования заказа уложен в семь шагов. На заключительном, восьмом этапе система рассчитывает точную стоимость производства. Если цена не устраивает, заказчик может вернуться на любое число шагов назад и подобрать ту комбинацию ингредиентов и упаковки, что ему по карману.

«Функционал нашего IT-сервиса прямо на сайте дает ответы на 90% вопросов клиентов завода, связанных с производством товарной партии любого масштаба», — говорит Лифшиц. Чтобы привлечь небольших заказчиков, партнеры объявили о снижении планки минимального заказа до 5 тыс. штук (среднерыночная — 10 тыс.).

В сентябре 2018-го завод с пафосным названием Global Health Care заработал полным ходом, а уже в октябре благодаря нейросетевому конструктору, сниженной планке заказа и имеющейся клиентской базе предприниматели выручили 130 млн руб. «Фактор минимального заказа имеет большое значение для заказчиков, — говорит Наталия Прокопьева, председатель совета директоров ЗАО «Эвалар». — Мы, как контрактная площадка, работаем исключительно с крупными заявками — от 20 тыс. упаковок. С учетом ситуации на рынке думаю, что завод Global Health Care будет использоваться в большей степени как контрактная площадка».

Российский рынок биодобавок

50–70

млрд руб. — объем рынка в 2017 году по разным оценкам (Discovery Research Group; DSM)

804

производителя продавали биодобавки в аптеках в декабре 2017 года

82%

товаров поставляют отечественные производители

40%

биодобавок производится в Алтайском крае

17%

рынка занимает ЗАО «Эвалар»

Источники: аналитический отчет Discovery Research Group, DSM, данные компании «Эвалар»

Сегодня Global Health Care производит шипучие таблетки, капсулы, порошки и жидкие пищевые добавки, которые продаются через Hendel. Оба юрлица (ООО «Глобал Хэлфкеар» и ООО «Хендэль») в равных долях принадлежат Горшкову и Лифшицу. Большую часть доходов компании продолжают приносить зарубежные заказы. Среди российских клиентов помимо контрактников — аптечные сети и дистрибьюторы, такие как «Протек», А. В. Е. и др. Предприниматели надеются, что собственный завод поможет нарастить внутренние продажи.

«Мы сами когда-то были маленькими, и крупные производства относились к нам, как к котяткам, по принципу «проще утопить, чем прокормить», — говорит Лифшиц. — Мы очень хотели это изменить — дать малым компаниям удобный доступ к производству небольших партий на рыночных условиях, и кажется, у нас это получилось». ■

Взгляд со стороны

«БАДы не относятся к товарам первой необходимости»

Наталия Прокопьева, председатель совета директоров ЗАО «Эвалар»

«Из-за кризиса в экономике и противостояния с Западом отечественный рынок БАДов в 2015–2016 годах падал на 12–13%, а потом впал в состояние стагнации. БАДы не относятся к товарам первой необхо-

димости, и на фоне падения реальных доходов населения спрос очень сильно просел. Помимо спада потребительской активности есть проблема с развитостью каналов продаж. Основным каналом остаются аптечные учреждения. При этом последние несколько лет наблюдается консолидация аптечных сетей, что осложняет продвижение брендов в аптеки, повышает маркетинговые

затраты, усугубляет конкуренцию внутри категории и ведет к сужению ассортимента. Вероятно, преодолеть такие высокие входные барьеры сможет только крупный бизнес. Если говорить об отделах специализированного питания в супермаркетах, то они есть не во всех сетях и ассортимент БАДов там весьма ограничен. Плюс нефармацевтическая розница пока еще не нако-

пила достаточного опыта в управлении этой товарной категорией и не может серьезно конкурировать с аптечным каналом».

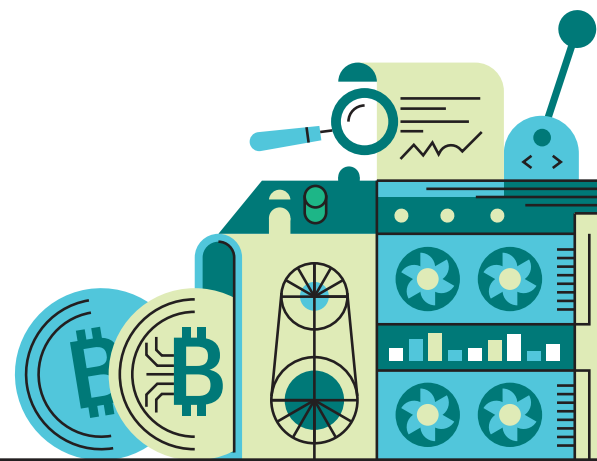
«Наш рынок биодобавок самый крупный в ЕАЭС»

Александр Жестков, исполнительный директор Союза производителей БАДов

«Конкуренция на рынке биодобавок растет. Тут

необходимо понимать, что Россия сегодня находится в едином экономическом пространстве, что позволяет свободно регистрировать и продавать продукцию категории БАД на территории каждой из пяти стран, входящей в данное интеграционное объединение. Однако, безусловно, наш рынок биодобавок самый крупный на всем пространстве ЕАЭС».

Правовое регулирование криптовалют в России: новые вызовы и возможности



Мнение эксперта



Николай Фрейтак
Бюро присяжных поверенных «Фрейтак и Сыновья»

Криптовалюта имеет множественное содержание и значение: это одновременно и технологический продукт, и финансовый инструмент, и объект гражданского оборота... Но без полноценного законодательного регулирования — это все

равно ничто. Никакой актив, а тем более многогранный и разнородный, не может иметь экономической стоимости и не будет привлекателен для инвесторов, если его оборот запрещен или затруднен.

Между тем, после долгого ожидания, после многочисленных обсуждений и споров, после обнадеживающих слов чиновников разного уровня мы имеем все шансы получить такое законодательство, которое вообще не будет содержать упоминания о криптовалюте... Почему так? Чем руководствуются Государственная дума, Центральный банк и финансово-экономический блок Правительства, когда

предлагают такое усеченное регулирование оборота цифровых активов? Что им может возразить криптосообщество — инвесторы, майнеры и создатели различных видов цифровых «монет»? Что по этому вопросу считают юристы и консультанты?

Мы соберемся 12 декабря 2018 года в гостинице Марриот Новый Арбат, чтобы обсудить текущие законопроекты, посвященные цифровым активам, выслушать мнение представителей власти, делового и юридического сообщества, взглянуть на возможные контуры будущей системы регулирования оборота цифровых активов, ответить на все или почти все проблем-

ные вопросы, вытекающие из правовой неурегулированности очень сложной сферы экономической и технологической активности.

В качестве выступающих мы услышим депутата Государственной Думы РФ, Председателя Комитета по финансовым рынкам Анатолия Аксакова, интернет-омбудсмена Дмитрия Мариничева, известного интернет-деятели и бизнесмена Андрея Рябых, Вице-президента РАКИБ Елену Гуляеву и лучших юристов в области ICO и оборота криптовалют.

*АйСиОу

2018 год. Реклама. 18+

Итоги работы Гильдий МТПП



Мнение эксперта



Оганес Дурюхан
МТПП

В уходящем году нашей Гильдии производителей и поставщиков подшипниковой продукции Московской ТПП, которую я возглавляю, удалось продлить на пять лет, по август 2023 года, действие антидемпинговой пошлины в отношении подшипников, происходящих из Китайской народной республики.

В наши планы на ближайшее будущее входит расширение состава участников Гильдии, привлечение в нее представителей ведущих мировых производителей подшипников качества. Но сдерживающим фактором для этого остается отсутствие у нас каких-то ощутимых полномочий по оценке участников рынка и приданию этой оценке официального характера.

В концерне «Подшипник», президентом которого я являюсь, образован совет по безопасности, куда вошли директора всех легальных отечественных производителей. Мы создали единую закрытую базу, где эти предприятия передают друг другу информацию из регионов о появлении

нелегальных поставщиков. Наш Концерн — организация некоммерческая, мы не занимаемся продажей подшипников. Как общественная организация мы регулярно пишем письма крупным холдингам, закупающим подшипники через тендеры, рекомендуем какие документы стоит потребовать у поставщика прежде, чем объявить его победителем тендера. На сайте нашей организации вывешен список реальных производителей, работающих в странах СНГ. Но, чтобы этот список стал официальным, его надо утвердить в какой-либо государственной организации. Продвижением этой идеи я и занимаюсь, в том числе с помощью Московской торгово-промышленной палаты и Гильдии.

В августе мы провели на площадке МТПП рабочую встречу с представителями различных отраслевых объединений, работающих в промышленности. В ходе обмена мнениями мы ещё раз убедились, что у представителей практически всех отраслей промышленности возникают сходные проблемы и надо принимать решение по объединению наших усилий. Мы надеемся, что прошедшая рабочая встреча положит начало созданию в МТПП Комитета по промышленности, куда войдут союзы и ассоциации, объединяющие промышленные предприятия, работающие различных отраслях.

2018 год. Реклама. 18+