

Россия отправила на Олимпиаду 250 спортсменов

Владимир Путин: «Недальновидные политиканы не оставляют в покое и спорт»

Мнение: скольких медалей недосчитается Россия из-за допингового скандала

# РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



**Максим Попов,**  
предприниматель

Сколько можно  
заработать  
на пельменях

СВОЙ БИЗНЕС, с. 14

ФОТО: из личного архива

ПОЛИТИКА

ЭКОНОМИКА

ЛЮДИ

БИЗНЕС

ДЕНЬГИ

28 июля 2016 Четверг No 134 (2390) WWW.RBC.RU

КУРСЫ ВАЛЮТ  
(ЦБ, 28.07.2016)



\$1=



€1=



ЦЕНА НЕФТИ BRENT (BLOOMBERG,  
27.07.2016, 20.00 МСК) \$43,46 ЗА БАРЕЛЬ



ИНДЕКС РТС (МОСКОВСКАЯ БИРЖА,  
27.07.2016) 921,67 ПУНКТА



МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЗЕРВЫ  
РОССИИ (ЦБ, 15.07.2016) \$393,3 МЛРД

**КОРРУПЦИЯ** Кто стоит за громкими спецоперациями ФСБ

## Пробуждение силы



В последнее время Лубянка наращивает влияние. На фото 1990 года: здание КГБ (сейчас — ФСБ) и памятник Феликсу Дзержинскому, снесенный в 1991 году

ИЛЬЯ РОЖДЕСТВЕНСКИЙ,  
МИХАИЛ РУБИН

**Последние громкие уголовные дела вела группа генерала ФСБ Сергея Королева, возглавившая по итогам внутренней борьбы в спецслужбе ключевое подразделение контрразведки. Амбиции Королева совпали с актуальным курсом Кремля.**

В среду, 27 июля, у двух высокопоставленных сотрудников СКР, задержанных по делу о взятке, изменился процессуальный статус: им было предъявлено обвинение. Одновременно Басманный суд признал законными обыски у главы Федеральной таможенной службы Андрея Бельянинова по делу о контрабанде, по которому проходит петербургский

бизнесмен Дмитрий Михальченко. Сам Бельянинов остался в статусе свидетеля, рассказал журналистам пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

За самыми громкими уголовными делами последнего времени стоит команда сотрудников ФСБ во главе с генералом Сергеем Королевым, который до недавнего времени руководил Управлением собственной безопасности ведомства (УСБ) ФСБ, а в начале июля получил под свое начало Службу экономической безопасности (СЭБ) ФСБ.

### ВЫХОДЕЦ ИЗ ПИТЕРА

Королев в начале 2000-х годов служил в Службе экономической безопасности питерского управления ФСБ. В 2004 году в звании

майора написал рапорт о переводе в действующий резерв Федеральной налоговой службы, писала «Фонтанка».

Впоследствии он стал советником Анатолия Сердюкова, занимавшего в то время пост министра обороны. В военном ведомстве Королев курировал Главное разведывательное управление. После отставки Сердюкова (он покинул пост в 2012 году) Королев был назначен руководителем УСБ.

Собеседник РБК, близкий к руководству спецслужбы, говорит, что у Королева давно были большие амбиции, в том числе в карьерном плане.

При Королеве одним из наиболее значимых подразделений в УСБ стала Шестая служба. По словам собеседника РБК, близкого к УСБ, она была создана

в 2008 году, в нее входят всего около 35 человек. Возглавляет службу Иван Ткачев.

### ПЕРВЫЕ ГРОМКИЕ ДЕЛА

В феврале 2014 года именно Шестая служба задержала руководителей Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК) МВД Дениса Сугробова и Бориса Колесникова. Операцию курировал замглавы УСБ Олег Феоктистов.

Для МВД это противостояние окончилось арестом нескольких высокопоставленных сотрудников, которые были отданы под суд, и сокращениями в ГУЭБиПК. Колесников покончил с собой.

Окончание на с. 2

### ВОЕННЫЙ БЮДЖЕТ

## Воздушно-космический рост расходов

ИВАН ТКАЧЁВ,  
СВЕТЛАНА БОЧАРОВА,  
ОЛЕГ МАКАРОВ

**Россия отчиталась перед ООН о военных расходах за 2015 год. Они достигли 2,9 трлн руб. Раскрыты траты по разным видам вооруженных сил: дороже всего обошелся флот, но наибольший прирост показали Воздушно-космические силы.**

### 700 МЛРД РУБ. НА ФЛОТ

Россия незаметно для широкой публики отчиталась перед ООН о своих военных расходах за 2015 год — год сирийской кампании и конфронтации с блоком НАТО. Согласно отчетности, поданной в Управление ООН по вопросам разоружения (UNODA) с трехмесячным опозданием, в прошлом году Россия потратила на военные цели 2,9 трлн руб. — почти на триллион (или 48%) больше, чем в 2014-м. Предъявленная мировому сообществу цифра примерно совпадает с ассигнованиями по бюджетному разделу «Национальная оборона», исполненными в 2015 году (3,18 трлн руб.). В 2014 году расхождение между сведениями для ООН и данными исполнения бюджета было больше — порядка 500 млрд руб.

Чем объясняются эти расходы и сколько государство в действительности тратит на оборону, точно сказать невозможно: и бюджетные данные, и сведения, предоставляемые Россией в ООН, непрозрачны.

Окончание на с. 6



ПОДПИСКА: (495) 363-11-01

РБК  
ежедневная  
деловая  
газета

16+

Ежедневная деловая газета РБК  
И.о. главного редактора:  
Игорь Игоревич Тросников  
Арт-директор: Дмитрий Девшвили  
Выпуск: Андрей Мельников  
Руководитель фотослужбы:  
Алексей Зотов  
Фоторедактор: Наталья Славгородская  
Верстка: Константин Кузниченко  
Корректура: Марина Колчак  
Инфографика: Андрей Ситников

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК  
Соруководители проектов РБК:  
Игорь Тросников, Елизавета Голикова  
Главный редактор rbc.ru  
и ИА РосБизнесКонсалтинг:  
Вакансия  
Заместители главного редактора:  
Владимир Моторин  
Главный редактор журнала РБК:  
Валерий Игуменов  
Руководитель фотослужбы:  
Варвара Гладкая

Руководители направлений –  
заместители главного редактора  
Банки и финансы: Вакансия  
Индустрия и энергоресурсы:  
Максим Товкайло  
Информация: Алексей Митраков  
Политика и общество: Максим Гликин  
Спецпроекты: Вакансия

Редакторы отделов  
Медиа и телеком: Полина Русяева  
Международная жизнь:  
Вакансия  
Мнения: Андрей Литвинов  
Потребительский рынок:  
Дмитрий Крюков  
Свой бизнес: Николай Гришин  
Экономика: Иван Ткачев

Адрес редакции: 117393, г. Москва,  
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1  
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177  
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru  
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: ООО «БизнесПресс»  
Газета зарегистрирована в Федеральной  
службе по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых  
коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации средства  
массовой информации ПИ № ФС77-63851  
от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»  
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1  
E-mail: business\_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий  
директор: Людмила Гурей  
Коммерческий директор  
издательского дома «РБК»:  
Анна Батыгина  
Директор по рекламе  
товаров группы люкс:  
Виктория Ермакова  
Директор по рекламе сегмента авто:  
Мария Железнова

Директор по маркетингу:  
Андрей Сикорский  
Директор по распространению:  
Анатолий Новгородов  
Директор по производству:  
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:  
«Роспечать», «Пресса России»,  
подписной индекс: 19781  
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:  
Телефон: (495) 363-1101  
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан  
в ОАО «Московская газетная типография»  
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1  
Заказ № 1608  
Тираж: 80 000  
Номер подписан в печать в 22.00  
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов  
допускается только по согласованию  
с редакцией. При цитировании ссылка  
на газету РБК обязательна.  
© «БизнесПресс», 2016



PHOTO: PhotoXpress

↑ Руководители ГУЭБиПК МВД Денис Сугробов (на фото) и Борис Колесников были задержаны Шестой службой УСБ ФСБ в феврале 2014 года. Операцию курировал замглавы УСБ Олег Феоктистов. Задержание произошло в тот момент, когда оперативники МВД попытались спровоцировать замруководителя Шестой службы Игоря Демина на получение взятки.



PHOTO: PhotoXpress

↑ В конце июля 2016 года оперативники ФСБ провели обыски в доме и в кабинете главы Федеральной таможенной службы Андрея Бельянинова (на фото). По словам представителя СКР Владимира Маркина, следственные действия прошли в рамках дела Михальченко. Бельянинов остался в статусе свидетеля

Кто стоит за громкими спецоперациями ФСБ

# Пробуждение силы

→ Окончание. Начало на с. 1

Следующими громкими уголовными делами, в которых были задействованы сотрудники УСБ, стали расследования в отношении губернатора Сахалина Александра Хорошавина, которого обвинили в получении взятки, и в отношении губернатора Коми Вячеслава Гайзера и еще почти 20 человек. Впервые в российской истории глава региона (Гайзер) был объявлен руководителем ОПГ.

## БОРЬБА С КОНТРАБАНДОЙ

Осенью 2015 года сотрудники УСБ начали следить за питерским бизнесменом Дмитрием Михальченко. В марте он был задержан, ему было предъявлено обвинение в контрабанде алкоголя. Связанные с ним фирмы фигурируют и в «деле Минкультуры».

«У ФСБ накопилось много материала на Михальченко, но отмашка поступила буквально месяц назад», — говорил в марте, когда арестовали Михальченко, источник РБК, близкий к петербургскому управлению ФСБ. Прослушка Михальченко выявила все его деловые связи, отмечает другой собеседник в спецслужбе.

Дело Михальченко — не единственный случай контрабанды,

которым занимается УСБ. В конце 2015 года управление заинтересовалось делом компании ULS Global. Среди фигурантов расследования оказался начальник 7-го отдела управления «К» (оно занимается контрразведывательным обеспечением в кредитно-финансовой сфере) Службы экономической безопасности ФСБ Вадим Уваров.

## ЗАМЕНА В ФСО

Связь с Михальченко отразилась на карьере одного из наиболее высокопоставленных силовиков страны — директора ФСО Евгения Мурова.

Муров несколько лет работал вместе с партнером Михальченко по бизнесу Николаем Негодовым в региональном управлении ФСБ. Муров, Михальченко, Негодов жили в одном поселке на берегу Валдайского озера в Новгородской области.

В конце мая решением президента Муров был отправлен в отставку. Пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков объяснял увольнение Мурова его преклонным возрастом.

Хотя разговоры о скором увольнении Мурова в связи с истечением предельного возраста для нахождения на госслужбе ходили в течение нескольких лет, но именно контакты с Михальченко стали решающим фактором, подтолкнув-

шим политического тяжеловеса к уходу, отмечали в разговоре с РБК высокопоставленный федеральный чиновник и собеседник, близкий к администрации президента.

## ПЕРЕСТАНОВКИ В ФСБ

В июне своего поста лишился глава управления «К» (входит в структуру СЭБ) Виктор Воронин, непосредственный начальник Уварова. У УСБ были сведения о том, что Воронин связан с Михальченко, рассказывали РБК два собеседника, близких к управлению УСБ. Отставка Воронина произошла по итогам внутренней проверки, которую в СЭБ проводили сотрудники УСБ.

Вскоре за первой ревизией Управление собственной безопасности начало повторную проверку. По ее завершении в отставку ушел глава СЭБ Юрий Яковлев.

Еще за несколько недель до отставки Яковлева основным претендентом на его место стал Королев, рассказывали РБК собеседники в спецслужбе. Именно он и был назначен 8 июля руководителем СЭБ.

Сейчас в ФСБ продолжают перестановки, но уже на уровне оперативников среднего звена Службы экономической безопасности. По словам одного из собеседников РБК в ФСБ, близкого к руководству спецслужбы, масштабы увольнений

пока сложно оценить, однако уже известно, что своих постов лишатся около десяти человек, примерно половину из которых дополнительно проверят в связи с возможными нарушениями законодательства.

Другой собеседник РБК в спецслужбе рассказал, что как минимум один человек из числа сотрудников СЭБ покинул страну. По словам еще одного источника РБК, один из оперативников Службы экономической безопасности был уволен 8 июля — в день, когда был подписан указ о назначении нового главы СЭБ.

## ГУБЕРНАТОР БЕЛЫХ

Пока в Службе экономической безопасности шли проверки, оперативники УСБ продолжали заниматься резонансными делами. В конце июня был арестован по подозрению в получении взятки губернатор Кировской области Никита Белых. Как объясняли собеседники РБК, близкие к руководству ФСБ, оперативным сопровождением дела занималась шестая служба УСБ, а курировал дело заместитель Королева Феоктистов.

Задержание Белых не было предварительно согласовано с руководством страны, настаивает собеседник РБК, близкий к спецслужбе. Однако, по его словам, действия



↑ В конце июня сотрудники УСБ задержали по подозрению в получении взятки губернатора Кировской области Никиту Белых (на фото). Как объясняли собеседники РБК, близкие к руководству ФСБ, оперативным сопровождением дела занимается Шестая служба УСБ, а курирует дело Олег Феоктистов

↑ В марте 2015 года УСБ задержало губернатора Сахалина Александра Хорошавина (на фото). Его обвинили в получении взятки. По данным «Коммерсанта», аресту предшествовала попытка местных бизнесменов за деньги добиться смещения с должности начальника УФСБ по Сахалинской области генерала Игоря Стручкова

↑ В сентябре 2015 года оперативники УСБ задержали губернатора Коми Вячеслава Гайзера и еще почти 20 человек. Впервые в российской истории глава региона был объявлен руководителем ОПГ

оперативников укладывались в общую политику по «чистке рядов» в преддверии выборов.

Собеседники РБК, близкие к Кремлю, подтверждали РБК, что для многих в администрации президента дело против Белых стало неожиданностью.

**ДЕЛО СЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

В середине июля оперативники Службы экономической безопасности, которую к этому времени уже возглавил Королев, задержали высокопоставленных сотрудников СКР, включая руководителя управления межведомственного взаимодействия и собственной безопасности ведомства Михаила Максимиенко, которого источники РБК, близкие к спецслужбе, называют правой рукой председателя СКР Александра Бастрыкина.

Поданным «Новой газеты», разработкой силовиков в связи с делом вора в законе Шахро Молодого еще в начале года занялась Служба контрразведки ФСБ. Но сейчас это дело оперативно сопровождает именно СЭБ во главе с Королевым.

Официальный представитель СКР Владимир Маркин и председатель ведомства Александр Бастрыкин в течение суток не комментировали задержания, после чего назвали аресты следователей «самоочищением» СКР.

Два собеседника РБК в ФСБ настаивают, что Бастрыкин был проинформирован об уголовном деле в последний момент.

**ОБЫСКИ В ФТС**

26 июля оперативники ФСБ вместе с сотрудниками Следственно-

го комитета неожиданно провели обыски в доме и в кабинете Бельянинова, а также его подчиненных. По словам представителя СКР Владимира Маркина, следственные действия прошли в рамках дела Михальченко — того самого, что начинало УСБ при Королеве.

Бельянинов остался в статусе свидетеля, однако высокопоставленный федеральный чиновник и собеседник РБК, близкий к руководству ФСБ, рассказали, что он еще в начале года написал заявление об отставке.

Претензии силовиков к Бельянинову связаны с расследованием нескольких уголовных дел о контрабанде, утверждает два собеседника РБК в ФСБ. По их словам, важным фактором стала и смена начальства в Службе экономической безопасности ФСБ — именно это подразделение отвечает за ФТС.

**ЧЬЯ ИНИЦИАТИВА**

«Сначала экспансия и подавление конкурентов, а потом полная смена руководства — [так] развивается ситуация в ключевом департаменте экономической безопасности ФСБ, который сначала вместе с УСБ ФСБ разгромил ГУЭБиПК МВД (дело Сугрובה), а потом в нем сменился весь руководящий состав. При некоторых неизбежных элементах реактивности все это производит впечатление сложной, выстроенной заранее комбинации», — комментировал в «Ведомостях» последний скандалы политолог Николай Петров.

Сотрудники ФСБ получили карт-бланш на борьбу с коррупци-

ей в преддверии выборов, объяснял РБК собеседник в спецслужбе и подтверждает источник, близкий к администрации президента. Эта борьба идет сразу на всех уровнях — от самого ФСБ до руководителей регионов.

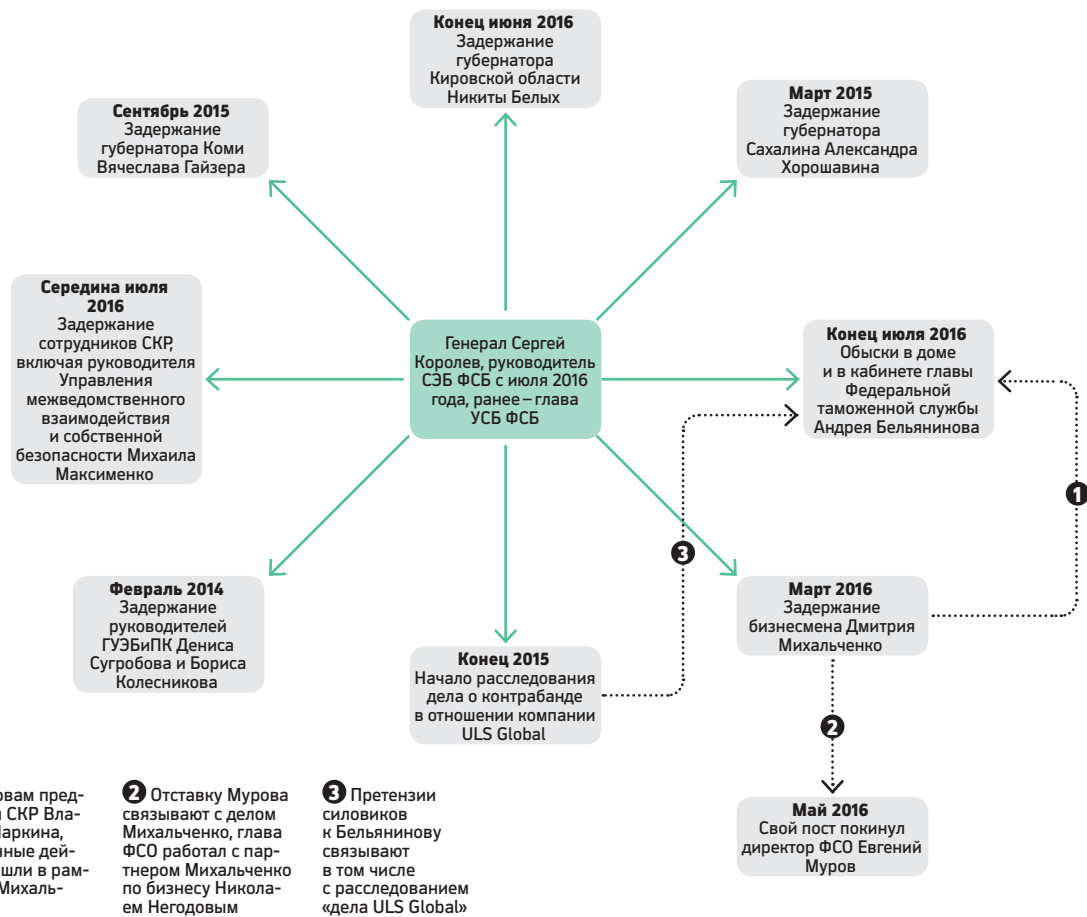
Еще одна задача, которая стоит перед силовиками, — взять под контроль те сферы, которые ран-

ше курировало прежнее руководство СЭБ, утверждает источник в ФСБ. Наконец, по его словам, сотрудники ФСБ должны показать всем «правила игры», которые будут действовать как минимум до президентских выборов.

В целом из слов собеседников РБК, близких к Кремлю и руководству ФСБ, следует, что в случае по-

следних громких дел инициатива снизу удачно совпала с актуальным политическим курсом: амбиции команды Королева подкреплены желанием руководства страны активизировать к парламентским и президентским выборам борьбу с коррупцией и избавиться от политических тяжеловесов начала 2000-х. ▣

**Какие громкие уголовные дела вела команда генерала Сергея Королева**





Наибольшие шансы на медали Олимпиады-2016 — у россиян в синхронном плавании и художественной гимнастике. На фото: проводы российских олимпийцев, 27 июля

В каких видах спорта у россиян остались шансы на медали Игр в Рио-де-Жанейро

## Олимпийский недокомплект

АЛЕКСЕЙ ПАСТУШИН,  
АННА ЛЕВИНСКАЯ,  
ДМИТРИЙ КРЮКОВ

**28 июля российские атлеты отправляются на Олимпийские игры в Рио-де-Жанейро. Из-за допингового скандала сборная недосчиталась трети своего состава. Опрошенные РБК эксперты оценили, в каких видах спорта у наших спортсменов остались хорошие шансы на медали.**

После того как Международный олимпийский комитет передал право допускать тех или иных спортсменов на Олимпийские игры в Рио-де-Жанейро международным спортивным федерациям, российская сборная недосчиталась трети своего состава. Вечером 27 июля президент Олимпийского комитета России Александр Жуков заявил, что допуск к Играм получили 250 россиян. Изначальный состав сборной насчитывал 387 человек.

Самой богатой на медали традиционно считается легкая атлетика. В Бразилии в этом виде спорта будет разыграно 47 комплектов

медалей из 301. На предыдущей Олимпиаде 2012 года в Лондоне российские легкоатлеты завоевали треть золотых наград сборной — восемь из 24. На нынешние игры в Рио из 86 легкоатлетов едет только одна прыгунья в длину Дарья Клишина.

Федерация водных видов спорта отстранила от участия в Олимпиаде семерых российских пловцов (всего в сборной было 34 человека). Федерация академической гребли не допустила 22 из 28 россиян. В результате вместо пяти экипажей сборная России сможет выставить на Олимпиаде в лучшем случае один.

Пять российских гребцов были отстранены Международной федерацией гребли на байдарках и каноэ. Сборная России не сможет заменить этих спортсменов и, как следствие, лишится четырех олимпийских квот. Двоих спортсменов лишили пятиборцы. Международная федерация парусного спорта из семи членов сборной России допустила до Игр всего шестерых.

Учитывая эти потери, спортивные эксперты, опрошенные РБК, сходятся во мнении, что основные

виды спорта, где у России серьезная заявка на медали, — это художественная гимнастика и синхронное плавание. В каждом из этих видов спорта в Рио будут разыгрываться по два комплекта наград. «Здесь мы практически гарантированно можем заработать медали и будем надеяться, что золотые. Особенно

**«К сожалению, воплотить в жизнь мечту смогут не все. Недальновидные политики не оставляют в покое и спорт, хотя спорт призван сглаживать имеющиеся противоречия между странами»**

в синхронном плавании, где выступают такие люди, как Светлана Ромашина, которая за время своих выступлений на взрослом уровне выиграла все соревнования и стала трехкратной олимпийской чемпионкой», — говорит заместитель главного редактора спортивных трансляций телеканала «Матч ТВ» Александр Богомолов.

Потенциал есть в борьбе, дзюдо, фехтовании и боксе. Правда, в последнем очень много зависит от судейства, отмечает Богомолов,

поэтому уверенно рассчитывать на медали трудно. А одни из первых награды сборной могут принести российские стрелки.

В игровых видах спорта наибольшие надежды возлагаются на волейболистов, учитывая, что мужская сборная является действующим олимпийским чемпионом.

«Сейчас тяжело прогнозировать. Злость и обида за страну могут проявиться, и появятся медали там, где не ждали, — считает главный редактор интернет-издания «Спортфакт» Дмитрий Кузнецов. — Но мне кажется, что на самих Играх продолжится истерия и будут новые дисквалификации, и на этом фоне нам важно выглядеть достойно как стране. Если мы возьмем золото в традиционных для нас видах спорта — это уже будет успех».

27 июля, за день до отъезда сборной на Олимпиаду, президент России Владимир Путин провел в Кремле встречу, в которой приняли участие около 100 спортсменов — как допущенные на Игры, так и те, кого не пустили.

«К сожалению, воплотить в жизнь мечту смогут не все. Недальновидные политики не оставляют в покое и спорт, хотя спорт призван сглаживать имеющиеся противоречия между странами», — заявил Путин на встрече. «Сложившаяся ситуация вышла за рамки не только правового поля, но и здравого смысла», — отметил президент.

По словам Путина, против российских спортсменов велась целенаправленная кампания, включавшая двойные стандарты и «несовместимый со здравым смыслом» принцип коллективной ответственности. «Фактически наносится удар по всему мировому спорту», — уверен Путин. Он заявил, что ценность медалей, которые получают зарубежные спортсмены, будет ниже. «У такой победы будет другой вкус, можно сказать, безвкусица», — заметил Путин. ▣

## МНЕНИЕ



ФОТО: из личного архива

АЙНУР НУРИЕВ,  
кандидат юридических наук, MSA, директор 360 Sport Agency

Если бы не дисквалификации, сборная России могла бы, предположительно, рассчитывать на второе-третье место в общекомандном зачете с 66–72 медалями

## Сколько олимпийских медалей недосчитается Россия

**Если бы не дисквалификация спортсменов, сборная России могла бы рассчитывать на второе-третье место в общекомандном зачете с 66–72 медалями. Однако после отстранения предполагаемый прогноз — около 55 медалей и третье-четвертое место.**

### НЕЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА

Своим решением от 24 июля 2016 года МОК допустил российскую сборную к участию в Олимпийских играх в Рио с рядом серьезных оговорок, в результате чего наша страна может недосчитаться существенного количества медалей.

МОК подтвердил позицию Международного спортивного суда (CAS) и Международной федерации легкоатлетических ассоциаций (IAAF) в части отстранения российских легкоатлетов от соревнований. Отправной точкой является тот факт, что IAAF приостановила членство Всероссийской федерации по легкой атлетике (ВФЛА) ввиду несоответствия ее деятельности антидопинговым правилам (кодексу WADA). Данное решение IAAF с юридической точки зрения было вполне законно, поскольку регламент международной федерации предоставляет ей соответствующие полномочия. Другой вопрос, насколько были объективны доказательства, легшие в основу принятого решения. Напомним, что в качестве доказательств выступили показания супругов Степановых о наличии допинговых нарушений в российской легкой атлетике, опубликованные в программе немецкого телеканала ARD. Тем не менее приостановление членства ВФЛА автоматически привело к невозможности для российских легкоатлетов участвовать в международных соревнованиях, в том числе на Олимпиаде.

Очевидно, что уже на данном этапе шла речь о коллективной ответственности, поскольку «чистые» спортсмены были лишены права соревноваться из-за приостановления членства ВФЛА. Однако, далее, поддавшись общественному давлению или ввиду иных причин, IAAF на очередном своем заседании скорректировала ранее принятое решение. В частности, IAAF постановила допустить к участию тех спортсменов, которые не были ранее уличены в допинговых нарушениях и (самое главное) в период до проведения Олимпиады сдавали допинг-тесты за пределами России. Указанному

критерию удовлетворила только Дарья Клишина, которая тренировалась и сдавала допинг-тесты в США. Остальные же спортсмены тренировались и сдавали анализы в России, а значит, не могут быть допущены до Олимпиады в Рио. В данном случае у любителей спорта и специалистов возник справедливый вопрос, насколько законно установление такого требования о сдаче допинг-тестов за рубежом с ретроспективным эффектом, то есть распространяющего действие на события в прошлом.

Полагаем, что оно далеко не справедливо, поскольку IAAF заранее знала, что почти никто из россиян не сможет пройти указанный тест, да и с точки зрения права кажется порочным. Более того, и CAS при рассмотрении дела высказал сомнения в легитимности спорного требования, но, тем не менее, позицию IAAF в целом поддержал, учитывая, что все действия федерацией были осуществлены в рамках существующих полномочий. Вместе с тем основополагающим моментом во всей этой ситуации является приостановление членства ВФЛА, а последующая история с выставлением квалифицирующих требований к атлетам — не более чем небольшая порция политики.

Как следствие, ввиду отстранения практически всех российских легкоатлетов сборная России не сможет рассчитывать на потенциальные медали Сергея Шубенкова (110 м с барьерами), Елены Исинбаевой и Анжелики Сидоровой (прыжки с шестом), Марины Кучиной и Ивана Ухова (прыжки в высоту), Веры Ребрик (метание копья), Александра Менькова (прыжки в длину), Антонины Кривошапки (бег на 400 м). Большинство из них не только «тащили» Россию в легкой атлетике на прошлых Олимпийских играх, но и показали топ-результаты в межоллимпийский соревновательный период. Кроме того, речь идет как о медалях в индивидуальных программах, так и о командных соревнованиях (например, женская эстафета).

### ПО СОВОКУПНОСТИ ЗАСЛУГ

МОК передал полномочия по допуску спортсменов иных видов спорта к участию в Олимпиаде международным спортивным федерациям, которые должны проанализировать каждого российского спортсмена, прикрепленного к их виду спорта, в индивидуальном порядке на соответствие антидо-

пинговым правилам и требованиям соответствующей международной федерации. При этом МОК дополнительно указал, что отсутствие в истории спортсмена «положительных» допинг-проб не является безусловным основанием для допуска.

В соответствии с кодексом WADA под допингом понимается не только непосредственно употребление запрещенных препаратов, но и иные действия, как то: владение и распространение препаратов, содействие в приобретении препаратов, маскирование употребления допинга при помощи специальных веществ, препятствие взятию допинг-проб и т.д. При этом для обнаружения многих из указанных правонарушений требуется проведение длительных расследований, работы с доносчиками и другое. Поэтому, когда МОК указывает международным федерациям, что при допуске спортсмена к Играм во внимание могут быть приняты и иные факторы, то речь идет, прежде всего, о наличии компрометирующей информации о спортсмене, добытой в ходе расследований.

**«МОК установил, что любой российский спортсмен, привлекавшийся ранее к ответственности за нарушение антидопинговых правил, не будет допущен к соревнованиям на Олимпиаде. При этом не имеет значения, было ли отбыто наказание спортсменом-нарушителем в установленном кодексе WADA порядке»**

Таким образом, если международная федерация посчитает, что имеющихся сведений хватает для отстранения спортсмена, то такое решение может быть принято. Что, собственно, уже происходит, когда международные федерации отстраняют россиян от участия в Олимпиаде (пловцов, спортсменов по гребле, тяжелоатлетов и т.д.). Очевидно, что в каждом случае нужно смотреть на основания такого отстранения. И если основания отстранения не соответствуют действующим нормам спортивных регламентов или антидопинговым правилам — возможно, подобное решение международной федерации следует обжаловать. Тем не менее уже сейчас можно утверждать, что Россия недосчитается вполне ожидаемых медалей в гребле на каноэ, академической гребле и на байдарках (отстранен

олимпийский чемпион Лондона Александр Дьяченко, а также ряд иных гребцов).

### СПОРТСМЕН С ИСТОРИЕЙ

МОК установил, что любой российский спортсмен, привлекавшийся ранее к ответственности за нарушение антидопинговых правил, не будет допущен к соревнованиям на Олимпиаде. При этом не имеет значения, было ли отбыто наказание спортсменом-нарушителем в установленном кодексе WADA порядке. Как следствие, ряд ведущих российских спортсменов (например, Юлия Ефимова) пропустят Рио, несмотря даже на то что свое наказание они уже отбыли. Формально, с точки зрения права, такое решение МОК будет законным. Так, в правиле 44 Олимпийской хартии определено, что любое участие в Олимпиаде должно быть утверждено МОК, который по своему усмотрению может отказать в участии в Играх любому заинтересованному лицу в любое время и без объяснения причин.

Собственно, это и произошло в отношении спортсменов с до-

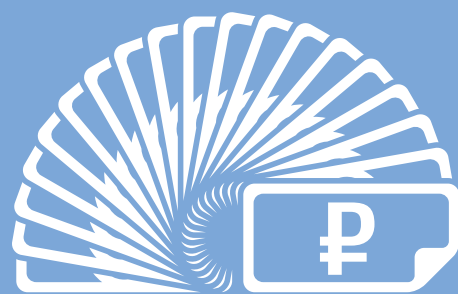
пинговой историей. Вместе с тем такая позиция МОК одновременно является наиболее спорной с точки зрения права. В частности, получается, что спортсмен, уже отбывший наказание за допинговое нарушение, несет повторную ответственность, чего в принципе быть не должно. Отметим, что правило о запрете участия спортсмена в Олимпиаде (так называемое правило Осаки), проводимой после отбытия наказания за допинговое нарушение, предусматривавшее дисквалификацию от шести месяцев, ранее существовало в Олимпийской хартии до 2012 года. Однако впоследствии было успешно оспорено Олимпийским комитетом США в интересах своего спортсмена (Лашона Мерритта) в CAS (как незаконное, поскольку вводит двойную ответственность для спортсмена) и отменено.

Теперь, в случае с российскими спортсменами, ситуация повторяется. МОК по своему усмотрению вводит «правило Осаки», но только применительно к нашим спортсменам. Очевидно, что это противоречит ранее принятому решению CAS и позиции самого МОК, а значит, можно попробовать оспорить решение МОК по российским спортсменам. Вместе с тем следует иметь в виду, что решения CAS носят прецедентный характер и арбитры не привязаны к ранее принятым решениям своих коллег. Хотя на практике решения арбитров CAS последовательны и редко отклоняются от сложившихся правовых позиций. Принимая во внимание фактор недопуска к Играм спортсменов с допинговой историей, получается, что от сборной России ускользают возможные медали Юлии Ефимовой (плавание на 50 и 100 м брассом), Татьяны Кашириной (тяжелая атлетика, где она является действующим чемпионом мира), Виктора Лебедева (вольная борьба). Особо стоит выделить ситуацию с легкоатлетами Анной Чичеровой и Екатериной Коневой, которые попадают под «бан» не только как члены сборной по легкой атлетике, но и как имеющие допинговую историю.

Таким образом, если бы не дисквалификация отечественных спортсменов, сборная России могла бы, предположительно, рассчитывать на второе-третье место в общекомандном зачете с 66–72 медалями (точно уступая США и, возможно, Китаю). Однако после отстранения ряда ведущих спортсменов предполагаемый прогноз — около 55 медалей и третье-четвертое место в общекомандном зачете. Указанные прогнозы исходят из статистических расчетов (проводятся исследователями и экспертами), в основе которых лежат такие показатели, как результаты выступления сборной на предыдущих Олимпийских играх, иных соревнованиях в межоллимпийский сезон, место проведения Игр, доля государственного и частного финансирования, ВВП страны и другие. Вместе с тем убежден, что дополнительным стимулом победы у россиян будет спортивная злость на весь этот негативный информационный шум вокруг страны. Как следствие, медалей, так сказать, «выцарапанных» может быть и больше.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

## Расходы на оборону в цифрах

1,59  
трлн руб.бюджет Министерства  
обороны на 2016 год

31,9%

доля расходов на оборону  
и безопасность  
в федеральном бюджете 2016 года

68,1%

доля закрытых  
(секретных)  
ассигнований  
в расходах по разделу  
«Национальная  
оборона» (постсоветский  
максимум) на 2016 год

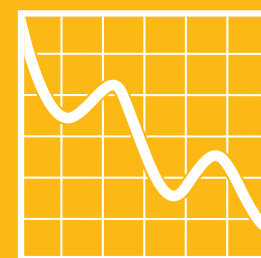
3,15 трлн руб.

запланированные расходы на «Национальную  
оборону» в бюджете 2016 года\$66,4  
млрдвоенные расходы  
России за 2015 год,  
по оценке  
Стокгольмского  
института  
исследования проблем  
мира SIPRI (четвертое  
место в мире  
после США, Китая  
и Саудовской Аравии)

5,4% ВВП

военные расходы  
России в 2015 году,  
по оценке SIPRI  
(максимум  
с 1990 года)

\$596 млрд

военные расходы США  
за 2015 год,  
по оценке SIPRI

Источники: Закон о федеральном бюджете на 2016 год, расчеты Института Гайдара, оценки SIPRI

Россия отчиталась перед ООН о 50-процентном увеличении бюджета на оборону

# Воздушно-космический рост расходов

→ Окончание. Начало на с. 1

По оценке заведующего лабораторией военной экономики Института Гайдара Василия Зацепина, суммарные военные расходы федерального бюджета, если рассчитывать их в соответствии со стандартом ООН, в 2015 году составили 4,28 трлн руб. (5,3% ВВП). Но это в полтора раза больше цифры, задекларированной Россией. К тому же начиная с данных за 2014 год Россия раскрывает военные расходы перед ООН в так называемой упрощенной форме (simplified reporting form). До этого данные подавались в более детальном виде (в «стандартном формате»), включая, например, расходы на закупку отдельных видов вооружений. Учитывая скудность сведений, подаваемых Россией в ООН (Россия не дает никаких пояснений к цифрам, хотя стандарт ООН к этому призывает), постоянно возрастающую секретность оборонного бюджета и лакуны в отчетности (например, по военным исследованиям и разработкам), Зацепин категоричен: «Использовать эту информацию невозможно».

Тем не менее отчетность России перед ООН проливает свет на то, сколько государство тратит на оборону в разрезе видов воору-

женных сил (в открытой части федерального бюджета таких данных нет). Больше всего в 2015 году Россия потратила на Военно-морской флот — 700,3 млрд руб., рост на 38,6% в номинальном выражении относительно 2014 года. При этом самый значительный прирост показали расходы на Военно-воздушные силы (в середине 2015 года были укрупнены и преобразованы в Воздушно-космические силы) — на 66%, до 662,4 млрд руб. За счет этого бюджет ВВС/ВКС впервые превысил расходы на Сухопутные войска. Отчасти это может быть связано с проведением военной операции в Сирии, говорит РБК член комитета Госдумы по обороне Владимир Бессонов. Но, возможно, это просто следствие объединения ВВС и войск Воздушно-космической обороны.

Почти 1 трлн руб. попал в категорию «Другое» (прочие виды вооруженных сил), то есть треть от всех задекларированных военных расходов приходится на иные, неназванные структуры. По стандарту ООН государства могут включать в эту графу затраты на военизированные формирования, способные проводить военные операции (например, пограничная служба ФСБ или войска национальной гвар-

дии). В 2007–2009 годах Россия декларировала в составе отчетов для ООН расходы на внутреннюю безопасность, отмечалось в 2010 году в докладе генерального секретаря ООН о транспарентности военных расходов.

Закон о бюджете и прочие публичные бюджетные документы

не раскрывают информации о распределении расходов по видам вооруженных сил: есть только строка расходов на вооруженные силы в целом — 2,43 трлн руб. за 2015 год. В прошлом году 67% ассигнований по разделу «Национальная оборона» и 69% — по подразделу «Вооруженные силы» были закры-

тыми (описывались секретными приложениями), следует из данных РАНХиГС и Института Гайдара.

## ЗАНИЖЕННЫЕ СВЕДЕНИЯ

Стандарт ООН предполагает, что страны отчитываются о расходах на содержание своего воинского со-

## История вопроса

Система стандартизированной отчетности ООН о военных расходах была введена в 1980 году в целях повышения прозрачности в военных отношениях. Отчетность добровольная, но правительство России в 1994 году приняло постановление о ежегодном представлении этих данных в ООН начиная со сведений за 1992 год. В базе данных ООН доступны соответствующие отчеты РФ с 2002 года. Основаниями для того, чтобы российские власти приняли на себя обязательство о ежегодной отчетности перед ООН, стали два документа — резолюция Генеральной ассамблеи ООН 1985 года о сокращении военных бюджетов и принятый в 1992 году по итогам

переговоров о мерах укрепления доверия и безопасности между странами Венский документ. Согласно правительственному постановлению от января 1994 года, данные о военных расходах для ООН готовит целая группа ведомств, включающая Минфин, Минэкономразвития, Минобороны, ФСБ, МВД и другие. Окончательные цифры Минфин должен передавать Министерству иностранных дел, которое и представляет отчетность генеральному секретарю ООН ежегодно до 30 апреля. ООН рекомендует подавать сведения о военных расходах за предыдущий год до 30 апреля, но в этом году Россия задержа-

ла подачу отчета почти на три месяца. На прошлой неделе департамент информации и печати МИД сообщил в ответе на запрос РБК, что данные запрошены «у соответствующих ведомств» и после необходимого согласования будут представлены в ООН. В открытой базе данных UNODA российская отчетность появилась к утру понедельника (25 июля). В прошлом году ООН получила отчетность от России 5 мая, следует из документов на сайте UNODA. Пресс-служба профильного департамента ООН, пресс-служба Минобороны и представители Минфина не ответили на запросы РБК о военной отчетности перед ООН.

става, на операции и техническое обслуживание, закупки и создание вооружений, исследования и разработки. Под «военными расходами» понимаются «все финансовые ресурсы, которые государство тратит на нужды и функции его вооруженных сил». ООН ожидает, что сведения должны быть «полными» и «исчерпывающими».

Но в последние годы Россия регулярно занижает эти сведения, свидетельствуют наблюдения Василия Зацепина, представленные в обзоре Института Гайдара по российской экономике за 2015 год. С 2009 года суммы, о которых российские власти сообщают ООН, всегда уступают официальным данным о тратах федерального бюджета по разделу «Национальная оборона», в 2014 году этот разрыв достигал 500 млрд руб. При этом в 2005–2009 годах ООН, напротив, ежегодно получала сведения, несколько завышенные по сравнению с суммами из оборонного раздела федерального бюджета (см. график). Чем вызваны перемены в объеме отчетности, российские власти никогда не объясняли.

В последние два года Россия не раскрывает в ООН затраты на военные НИОКР, хотя в федеральном бюджете отражаются расходы на «Прикладные научные исследования в области национальной обороны». Расходы по этой статье в последние годы растут опережающими темпами: в 2015 году они увеличились на 30% относительно предыдущего года — до 318,5 млрд руб. (0,4% ВВП). РАНХиГС и Институт Гайдара в своем заключении на проект бюджета 2016 года констатировали, что поддержка НИОКР в области национальной обороны усиливается, и с учетом того, что есть закрытые статьи таких расходов, «очевидно усиление акцента на прикладные оборонно-ориентированные исследования», что в целом «отвечает геополитическим установкам текущей политики правительства». Отсутствие в отчетности для ООН данных о рас-

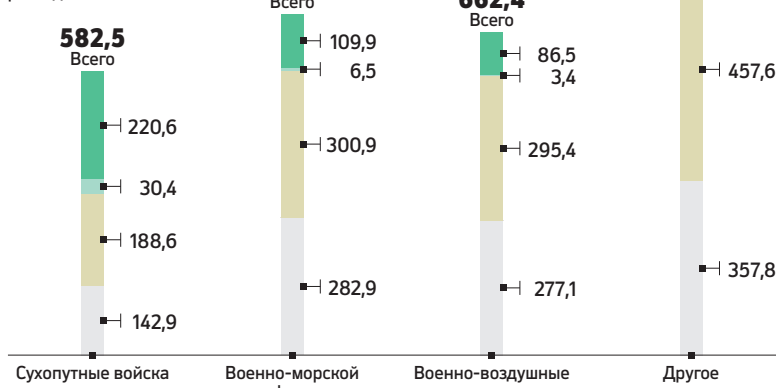
## Военные расходы России за 2015 год, млрд руб.

Функциональное предназначение расходов

Личный состав Операции и обслуживание  
Закупки и строительство Другое

2903,3

Общие военные расходы



Функциональное предназначение военных расходов России предусматривает также расходы на исследования и разработки, однако в 2015 году средства на эти цели не выделялись.

Источник: доклад ООН

ходах на НИОКР Бессонов из думского комитета по обороне связывает с требованиями секретности. «Борьба между государствами всегда велась именно в этом направлении: выяснить, что исследуют,

**Больше всего в 2015 году Россия потратила на Военно-морской флот — 700,3 млрд руб., при этом самый значительный прирост показали расходы на Военно-воздушные силы — на 66%, до 662,4 млрд руб.**

что разрабатывают другие государства. Главная задача всех разведок мира — исследовать вопрос разработки новейшей техники, новейшего вооружения», — рассуждает он. «Можно считать, что их нет, я считаю, что данные о них нужно закрывать», — сказал депутат РБК.

Реальные военные расходы России всегда были выше объявленных, считает Зацепин из Институ-

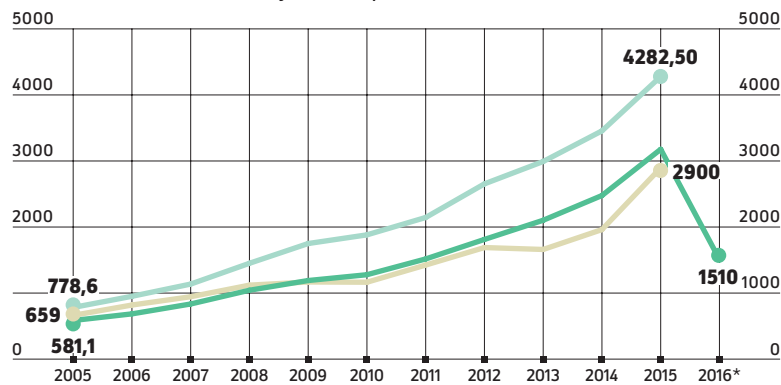
та Гайдара. Далеко не все военные расходы содержатся в «профильном» разделе бюджета «Национальная оборона» — значительные средства на нужды армии идут по «мирным» статьям, показывают

наблюдения эксперта. Так, часть расходов Минобороны значится в разделах «Общегосударственные вопросы», ЖКХ, «Образование», «Здравоохранение», «Социальная политика» и даже «Физкультура» и СМИ. Ассигнования на внутренние войска и пограничную службу запрятаны в разделе «Национальная безопасность», тогда как уничтожение химоружия и утилизация

## Основные показатели военных расходов России в 2005–2016 году

млрд руб., в номинальном выражении (в текущих ценах)

Исполнение расходов федерального бюджета по разделу «Национальная оборона»  
Военные расходы по данным, предоставленным в ООН, за 2015 год  
Суммарные военные расходы, связанные с текущей и прошлой военной деятельностью (расчеты Василия Зацепина, заведующего лабораторией военной экономики Института Гайдара)



\*первое полугодие

Источник: Институт Гайдара, Федеральное казначейство, Управление ООН по разоружению

вооружения, приобретение автотранспорта для войск, субсидии предприятиям ОПК и многое другое финансируются из раздела «Национальная экономика». Компенсации семьям погибших военных и пособия беременным женам солдат-призывников выплачиваются по разделу «Социальная политика», отсюда же берутся средства на материальное обеспечение специалистов ядерного оружейного комплекса РФ. Значительная часть таких расходов должна учитываться в составе «военных расходов» по стандарту ООН, равно как и по методологии Стокгольмского института исследования проблем мира (SIPRI). По оценке SIPRI, военные расходы России в 2015 году составили чуть более 4 трлн руб.

Кроме того, не все оборонные расходы содержатся в федеральном бюджете, часть из них заложена в региональных и даже муниципальных бюджетах, указывал в своей диссертации о расходах на оборону профессор ВШЭ Дмитрий

Комягин. В пример Комягин приводит расходы на мобилизационную подготовку экономики (компенсации предприятиям, которым государство дает задания подготовить и хранить на случай войны различные мощности. — РБК). По подсчетам Зацепина, в 2015 году в региональных бюджетах на мобилизационную подготовку экономики было заложено 1,3 млрд руб., а в целом военные региональные бюджеты составляли 3,9 млрд руб. В целом в 2015 году по «мирным» военным статьям бюджета было распределено в совокупности почти 1,1 трлн руб., следует из расчетов Зацепина. С учетом этого рассчитанные по стандартам ООН военные расходы России в 2015 году составили около 4,3 трлн руб., отмечает экономист. Это 5,3% от ВВП (рост за год на 0,9 п.п.) — беспрецедентно большая доля военных расходов; до сих пор, по расчетам Зацепина, военное бремя экономики не превышало 4,5% в ВВП. ■

**АРМИЯ** Россия создаст систему слежения за испытаниями ракет США

# 72 млн рублей на слежку

ОЛЬГА НАДЫКТО

**Минобороны России объявило тендер на разработку системы, которая будет следить за соблюдением США Договора о стратегических наступательных вооружениях, в частности отслеживать испытания ракет.**

Согласно информации, размещенной на сайте госзакупок, Минобороны России объявило тендер на выполнение опытно-конструкторской разработки «Паритет». Созданная система должна будет служить для подготовки обоснований для претензий к США по нарушению Договора о стратегических наступательных вооружениях (ДСНВ) при проведении испы-

таний стратегического вооружения.

Тендер размещен 26 июля. Согласно документации начало выполнения опытно-конструкторской разработки — 2016 год, окончание — 19 октября 2018 года. Заявки на выполнение работ можно подавать до 18 августа этого года. Максимальная цена контракта — 72,125 млн руб. Источник финансирования — федеральный бюджет.

В тактико-техническом задании к тендеру говорится, что цель выполнения опытно-конструкторской разработки — создание «аппаратно-программного комплекса формирования исходных данных и целеуказаний» для организации работы средств контроля, обработки зарегистрированных данных и «оцен-

ки ситуаций» в ходе испытаний межконтинентальных баллистических ракет США и баллистических ракет с американских подводных лодок «и подготовки

**Система слежения будет собирать воедино общую характеристику испытаний, данные с бортовых передатчиков, отслеживать траектории ракет**

обоснования для принятия решения о предъявлении претензии американской стороне в нарушении требований ДСНВ при проведении испытаний стратегического вооружения».

Сообщается, что система будет собирать воедино общую ха-

рактеристику испытаний, данные с бортовых передатчиков, отслеживать траектории ракет и их тип.

Выполнение ДСНВ часто вызывало разногласия между Мо-

сквай и Вашингтоном. В начале июля The Washington Post сообщила, что в США раздумывают о том, чтобы предложить Москве продлить на пять лет действие договора СНВ-3, который действует до 2021 года. В этом случае президент США Барак Обама смо-

жет гарантировать, что соглашение останется в силе в течение всей работы следующей администрации. По данным WP, еще одна инициатива предполагает объявление, что США не будут первыми применять ядерное оружие. Кроме того, в Вашингтоне рассматривают возможность подготовки резолюции Совета Безопасности ООН о запрете ядерных испытаний.

В конце мая Обама говорил, что Россия не проявляет интереса к сокращению ядерного оружия. Сам президент объяснял застой в этой области внешнеполитическими проблемами. Замглавы российского МИДа Сергей Рябков в начале февраля исключал возможность продолжения переговоров Москвы и Вашингтона по сокращению ядерных арсеналов. ■

**ЗАКОНЫ** В Госдуму внесли законопроект о декриминализации семейных побоев

# Облегчить шлепок

ВЯЧЕСЛАВ КОЗЛОВ,  
МАРИЯ МАКУТИНА

**Сенатор Елена Мизулина внесла в Госдуму законопроект, который освобождает от уголовной ответственности за побои в отношении близких родственников. Ее не устраивает, что «за шлепок» можно получить до двух лет колонии.**

## ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ ПО-СЕМЕЙНОМУ

Сенатор Елена Мизулина внесла на рассмотрение Государственной думы законопроект о декриминализации семейных побоев. Об этом сообщается на сайте члена Совфеда.

Она напомнила, что ранее была декриминализована ст. 116 УК РФ (побои). Новая редакция, по мнению Мизулиной, содержит «ряд спорных, антисемейных положений» из-за того, что «от уголовной ответственности за побои без вреда для здоровья освобождаются все, кроме близких родственников». Согласно ей, действия применивших «к ребенку легкие воспитательные меры в виде шлепка» родственников «более общественно опасны, чем поведение постороннего человека, нанесшего побои на улице», считает Мизулина.

В итоге «за шлепок в семье можно получить до двух лет и клеймо уголовника на всю жизнь, за побои на улице — штраф до 40 тыс. руб.». «Такая ситуация недопустима! Необходимо править уголовный закон и убирать эти абсурдные положения», — заключила сенатор.

В начале июля президент России Владимир Путин подписал закон о внесении поправок в Уголовный кодекс о частичной декриминализации статей о побоях и невыплате алиментов. Теперь нарушителя вместо уголовной ответственности будет ожидать штраф в том случае, если преступление совершено впервые, не в отношении



По мнению Мизулиной, новая редакция статей УК содержит «ряд спорных, антисемейных положений» из-за того, что «от уголовной ответственности за побои без вреда для здоровья освобождаются все, кроме близких родственников»

близких родственников и не из хулиганских побуждений и если по нему был возмещен ущерб.

Если же преступление повторится в течение года, то оно перейдет в разряд уголовных. Кроме того, уголовная ответственность, согласно поправкам, наступает также в тех случаях, когда насилие совершено в отношении родителей, детей, супругов, братьев и сестер, бабушек и дедушек, внуков, опекунов или попечителей.

## ПОПРАВКИ ОТ СУДА

Пакет поправок о декриминализации мелких преступлений в Госдуму внес Верховный суд. Поправку

которая оставляет в УК положение о побоях в отношении близких, на стадии обсуждения законопроекта внес уже председатель комитета нижней палаты по законодательству единоросс Павел Крашенинников. В первоначальном тексте законопроекта понятие «близкие родственники» не вводилось.

Поправки о декриминализации мелких преступлений поддержал президент Владимир Путин. Именно после его выступления в декабре 2015 года проекту был дан ход в Госдуме.

УК определяет побои как совершение насильственных действий, причинивших физическую

боль, но не повлекших вреда здоровью. Отягчающими обстоятельствами закон считает совершение преступлений из хулиганских побуждений или по мотивам политической, национальной или религиозной ненависти.

В конце июня этого года по всей России прошли десятки пикетов представителей движения «Родительское всероссийское сопротивление» (РВС), которые были недовольны одобренным Госдумой законопроектом. Пикеты, как сообщали представители РВС, состоялись в городах Сибири, Урала, Дальнего Востока, а также в Калининграде. Родители убеждены, что поправками в УК и УПК

создается «беспрецедентная по своей несправедливости система, при которой семья будет считаться общественно опасным местом для проживания не только детей, но и взрослых». Противники поправок уверены, что теперь, если «родитель отшлепал в воспитательных целях ребенка, можно заводить на него уголовное дело». «Прекратить производство нельзя, родитель получает ярлык «уголовник», а ребенок, если сразу не будет изъят из неблагополучной семьи, — как минимум проблемы с устройством на работу в будущем», — утверждали представители РВС.

**Родители убеждены, что поправками в УК и УПК создается «беспрецедентная по своей несправедливости система, при которой семья будет считаться общественно опасным местом для проживания не только детей, но и взрослых»**

Председатель комитета Госдумы по законодательству единоросс Павел Крашенинников сказал РБК, что закон уже подписан президентом и изменения в него уже вряд ли будут внесены. «Мы будем этому сильно сопротивляться. Побои в отношении близких родственников мы оставили в УК, потому что их общественная опасность выше, чем на улице: члены семьи наименее защищены, вероятность подвергнуться насилию в семье выше. Правоохранительные органы представляли нам статистику, что за год тысяча детей умерли от насилия в семье. Надо это на раннем этапе прекратить», — пояснил депутат. ▣



**ВОСТОЧНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ**

Владивосток, Россия

**2—3 сентября 2016 г.**

ОРГАНИЗАТОР ВОСТОЧНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА:  
**РОСКОНГРЕСС**



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР

**РОСНЕФТЬ**    **РусГидро**    **ГАЗПРОМ**

---

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ

**АЛРОСА**    **Колмар**    **ПОЛЮС**

**РЖД**    **НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ**

---

ОФИЦИАЛЬНЫЙ СПОНСОР

**ВТБ**    **АЭРОФЛОТ**    **ОФИЦИАЛЬНЫЙ АВТОМОБИЛЬ ФОРУМА**

Банк ВТБ (ПАО)    Российские авиалинии    MAZDA

www.forumvostok.ru | info@forumvostok.ru | Тел.: +7 (499) 7000 111    Реклама (6+)



## МНЕНИЕ



ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

ВЛАДИСЛАВ ИНОЗЕМЦЕВ,  
директор Центра исследований постиндустриального общества

## Найдет ли Путин общий язык с Эрдоганом

**Примирение России и Турции — тема сугубо политическая. Но сегодня у этих стран слишком мало общего и слишком много поводов для разногласий.**

## ПОХОЖИЕ ЛИДЕРЫ

Сообщение о том, что Владимир Путин и Реджеп Эрдоган встретятся в Санкт-Петербурге в первой декаде августа, было давно ожидаемым. Два лидера слишком похожи — и по своим авторитарным наклонностям; и по смеси любви и разочарования, которые они испытывают к Западу; и по злоупотреблению антитеррористической риторикой, — чтобы они могли долго ссориться. Конечно, России сложно публично бросаться в объятия страны, которую наш президент назвал «пособником терроризма», «наносающим удары в спину», но, скорее всего, в ноябре прошлого года он просто погорячился. Санкции в отношении Турции были странными, как то у нас и водится: они снова ударили прежде всего по российским гражданам, в то время как газ продолжал поставляться в Турцию, как он и шел, наверное, если бы турецкая авиация уничтожила всю авиабазу Хмеймим. Поэтому помириться будет не так уж и трудно, но остается вопрос: во имя чего?

Судя по всему, примирение России и Турции — тема сугубо политическая. Экономически Турция — 15-я по размеру ВВП держава в мире; страна с развитой промышленностью (несырьевой экспорт в 2015 году составил \$167,5 млрд — на 40% больше, чем российский); член Таможенного союза ЕС и кандидат на вступление в Европейский союз. С точки зрения перспективного сотрудничества Турция вряд ли может быть полезна России: практически единственным интересантом выступает «Газпром», у которого в прошлом году Турция закупила 27 млрд куб. м газа, став вторым потребителем после Германии. В целом на энергоносители и металлы приходится, по данным Государственного института статистики в Анкаре, 86,8% российского экспорта в Турцию, тогда как на машины и оборудование — 0,16% (одни из самых печальных для Москвы показателей среди всех наших контрагентов). Конечно, экспорт газа можно наращивать и дальше, в частности по давно обсуждаю-

щемся «Турецкому потоку», но качественно новых ноток в наше сотрудничество это не внесет.

Встреча Путина и Эрдогана поэтому не будет посвящена экономике. Им есть что обсудить и в чисто политической сфере, которая для обоих лидеров давно стала доминирующей. Россия и Турция сегодня — это два государства, экономически привязанных к Европе (доля ЕС в экспорте России в 2015 году составляла 48,2%, в экспорте Турции — 40,4%; из Европы в Россию поступило 60,9% накопленных инвестиций, в Турцию — 56,2%), но политически крайне раздраженных ею (Россия — реакцией на «аннексию» Крыма и донбасскую авантюру; Турция — бесконечными переговорами о вступлении, нотациями в сфере прав человека и неудачными попытками «разменять» беженцев на безвизовый режим передвижения).

**Вставание с колен для России и Турции может оказаться процессом, в котором эти две страны столкнутся друг с другом при разделе зон влияния и сойдутся в клинче по целому ряду принципиальных для каждой вопросов**

Европейский союз торпедует многие планы обоих президентов и все более критично относится к их диктаторским замашкам, что, несомненно, будет сближать позиции сторон. Не меньше раздражают новых старых союзников «оппозиционеры», засевающие за рубежом и представляемые Западом политическими беженцами. Объединяют двух лидеров внимание к вопросам безопасности, стремление подавить пятые колонны внутри обеих стран, желание превратить свои государства в региональных гегемонов и, конечно, уникальные позиции их стран, установивших силовой контроль соответственно над Крымом и Северным Кипром, не признанным международным сообществом. Поэтому, вероятнее всего, встреча будет проведена в атмосфере антизападной риторики, прославления суверенитета и невмешательства в дела независимых государств, критики двойных стандартов, наращивания борьбы с терроризмом и подчеркивания значимости многополярности в мировой политике. Лидеры решительно

осудят «цветные революции» и перевороты, выскажутся за стабильность и демократию с российской/исламской спецификой.

## ПОВОДЫ ДЛЯ РАЗНОГЛАСИЙ

Проблема, однако, состоит в том, что раздражение партнерами обязательно делает партнерами самих раздраженных. Сегодня у России и Турции слишком мало общего и слишком много поводов для разногласий. Оценим хотя бы самые очевидные.

На первое место я поставил бы наши идеолого-политические доктрины с их проекциями на внешнюю политику. Обе страны воздыхают по своему имперскому прошлому, а аналогом концепции «русского мира» выступает очевидно прослеживающийся у нашего соседа пантюркизм. В той же мере, в какой Россия стремится защищать «права и свободы» не

только своих граждан, но также русских и даже русскоязычных, Турция рассматривает многие страны Закавказья и Центральной Азии как свою зону влияния, порожденную родственной с народами этих государств историей. Турция входит в пятерку самых активных инвесторов в Азербайджан, Казахстан и Киргизию; в Астане работает Тюркская академия; наращивается сотрудничество в сфере культуры и образования. Учитывая, что геополитические устремления Турции сейчас развернуты от Европы на Восток, можно практически с полной уверенностью говорить о вероятном столкновении «квазиинтеграционных» проектов России и Турции в Центральной Азии. Существенные проблемы имеются и в Закавказье, где Россия и Турция поддерживают соответственно Армению и Азербайджан в их застарелом территориальном конфликте. Стоит напомнить также и про заявления Эрдогана о том, что «Турция никогда не оставляла и никогда не оставит крымских татар», оказавшихся ныне «переданными» в состав России

С точки зрения перспективного сотрудничества Турция вряд ли может быть полезна России: практически единственным интересантом выступает «Газпром»

против их воли. Иначе говоря, «вставание с колен» для России и Турции может оказаться процессом, в котором эти две страны столкнутся друг с другом при разделе зон влияния и сойдутся в клинче по целому ряду принципиальных для каждой вопросов.

## СИРИЯ РАЗДОРА

Второй проблемой является, разумеется, Сирия. Турция долгое время позиционировалась как региональная ближневосточная держава в противовес Ирану, и в таком контексте она не может согласиться с сохранением Асада на посту президента Сирии. Она будет поддерживать именно такой курс как союзник США и член НАТО, отношения которой с Россией выглядят сейчас достаточно напряженными. Судя по всему, сирийская тема станет одной из основных на переговорах, и Анкара наверняка надеется на то, что Россия пойдет ей навстречу в случае «прорыва» в экономической сфере, например разморозки того же «Турецкого потока». Однако у Владимира Путина сейчас нет иного выбора, кроме как продолжать поддерживать нынешний сирийский режим и уж по крайней мере если и менять свое отношение к нему, то не под влиянием Турции. Сирия является сейчас слишком важной картой для обоих участников игры, чтобы идти на уступки, и одно это, на мой взгляд, вполне может определить общую неудачу переговоров и сорвать российско-турецкое «потепление»; тем более что Турция в последнее время стала налаживать более тесные отношения с другими региональными противниками Асада, и прежде всего Израилем.

**Обе страны воздыхают по своему имперскому прошлому, а аналогом концепции «русского мира» выступает очевидно прослеживающийся у нашего соседа пантюркизм**

Третьим важным узлом противоречий является отношение сторон к терроризму или к тому, что каждая под ним понимает. Турция имеет все основания подозревать Россию в недружественных акциях, в том числе и не только на сирийском «фронте». Если начинать с него, стоит напомнить о том, что Москва активно поддерживает курдов, а партия «Демократический союз», представляющая интересы сирийских курдов и объявленная в Турции террори-

стической организацией, в феврале этого года открыла офис в Москве. Вряд ли турецкий лидер считает такое положение вещей нормальным, и вряд ли российские руководители готовы будут отказаться от сотрудничества с самими активными борцами с исламскими радикалами в регионе.

Судя по всему, не все хорошо складывается в отношениях двух стран и по «чеченскому вопросу»: в последние годы в Турции регулярно происходили убийства выходцев с Северного Кавказа, известных в связи с их оппозиционной к Рамзану Кадырову позицией, а большая часть террористов, организовавших недавнее нападение на аэропорт им. Ата-тюрка, были гражданами России и стран СНГ. Возможно, эти проблемы померкнут на фоне моральной, и вероятно и не только, поддержки, оказанной Кремлем Ак-Сараю в связи с попыткой переворота, но это пока далеко не очевидно.

Список существующих проблем и разногласий можно продолжать, но общее ощущение сводится к исключительной ситуативности намечающегося союза. До осени прошлого года отношения России и Турции развивались как отношения партнеров, между которыми существуют разногласия, но которые имеют основания для сотрудничества и лидеры которых ментально и идеологически близки. Прошедший год показал, что «мачизм» президентов обеих стран способен поставить их на грань полномасштабного конфликта, при этом сделав каждое из государств изгоем в глазах Западного мира. В новых условиях прежние основания для сотрудни-

чества подорваны, новые не созданы, большинство имевшихся противоречий не разрешено. Если союз и состоится, он — по крайней мере на первых порах — окажется очень декларативным, а перерастут ли формальные заверения в дружбе во что-то большее, мы увидим не сегодня и не завтра.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

**ТРАНСПОРТ** Дмитрия Медведева попросили упростить легализацию тюнинга авто

# Премьера втягивают в переделки

МАРИЯ МАКУТИНА,  
ВЯЧЕСЛАВ КОЗЛОВ

Депутат Госдумы Александр Романович обратился к премьер-министру с просьбой упростить легализацию тюнинга автомобилей. По его словам, из-за новых штрафов и проверок страдают автовладельцы и производители оборудования.

Вице-спикер Госдумы Александр Романович («Справедливая Россия») написал к премьеру Дмитрию Медведеву с просьбой упростить легализацию изменений в конструкцию автомобиля.

## СЛИШКОМ МНОГО НЕИСПРАВНОСТЕЙ

С мая ГИБДД начала федеральную кампанию по проверке автомобилей с элементами тюнинга: владельцам машин с несогласованными с ГИБДД изменениями в конструкции выписывается штраф, а в случае неустранения доработок автомобиль снимается с регистрации. Это касается установки на машины газобаллонного оборудования, нештатных бамперов, лебедки, порогов, подвески и т.д.

Требования к конструкции машин прописаны в техрегламенте Таможенного союза, говорил замгендиректора НАМИ (научный автомоторный институт) Борис Кисуленко. Техрегламент вступил в силу 1 января 2015 года, а в ноябре 2015 года МВД России разработало методику применения. По этой методике ГИБДД запрещает эксплуатацию машины с измене-



Дмитрия Медведева просят вступить за владельцев тюнингованных автомобилей

ниями, если они не отражены в паспорте транспортного средства.

В конце мая Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения (ГУОБДД) МВД России разослало региональным руководителям инспекции письмо с просьбой уделять повышенное внимание техническому состоянию транспортных средств (есть в распоряжении РБК). Главный инспектор ГИБДД России Виктор Нилов предложил останавливать регистрацию автомобилей, «в конструкцию которых без разрешения Госавтоинспекции внесены изменения, напрямую влияющие на

безопасность дорожного движения и носящие неустрашимый характер». Госинспектора недостаточно тщательно следили за состоянием автомобилей, написал Нилов. За 2014 год количество ДТП с участием неисправных автомобилей возросло на 20%, за 2015 год — на 30%, приведена статистика в письме.

## НИ АВТОМОБИЛЯ, НИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Массовые проверки и штрафы ГИБДД привели к росту социальной напряженности: в ряде регионов прошли акции протеста ав-

товладельцев, пишет Романович в своем письме Медведеву. Количество машин, использующих газовое топливо, уже превышает пять миллионов, отказ от использования газобаллонного оборудования может лишить миллионы автовладельцев возможности эксплуатировать их машины, причем пострадают наименее обеспеченные категории граждан, отмечает депутат. Представитель секретариата первого вице-преьера Игоря Шувалова (курирует безопасность дорожного движения) сказал РБК, что обращение депутатов в правительство пока не поступало.

Новые проверки также привели к тому, что деятельность в сфере импортозамещения и установки автокомпонентов, автотуризма, автоспорта становится невозможной, сообщает в своем обращении Романович. Завод «Союз-96», производящий аксессуары для автоконцернов Renault, Nissan, Toyota, начал получать массовые жалобы покупателей, рассказал РБК руководитель отдела продаж компании Алексей Лазунин. «К нам начали поступать претензии покупателей, которые купили автомобиль в автосалоне и установили, например, подножки на автомобиль, купленные по фирменному каталогу в этом же дилерском центре. Клиент пытается поставить автомобиль на учет в ГИБДД, а ему заявляют, что он внес изменения в конструкцию автомобиля, и отказывают в постановке», — рассказывает Лазунин. По его словам, из-за трудностей с регламентом завод оказался на грани закрытия.

Чтобы узаконить тюнинг, автовладелец должен пройти семь процедур в нескольких инстанциях, пишет Романович в обращении. По его словам, ключевая проблема заключается в необходимости предоставить машину в ГИБДД в исходном виде, что в большинстве случаев невозможно: ряд моделей уже не выпускается, а многие автомобили были ввезены в Россию уже с тюнингом. Романович в своем обращении предложил отменить предварительную техническую экспертизу и дать возможность представить машину в ГИБДД без приведения ее в исходное состояние. ▣

## Новые имена для вашего бизнеса

[www.ваше\\_имя](http://www.ваше_имя)

уже сделали выбор:

artlebedev.moscow  
metropolis.moscow

nlo.marketing  
taxovichkoff.taxi



- club
- center
- online
- moscow
- москва

и еще более 300 доменов  
на [nic.ru/new](http://nic.ru/new)

Реклама 18+

**ДЕВЕЛОПМЕНТ** В Москве приостановлены публичные слушания по новым стройкам

## Пауза для застройщиков

АЛЕКСЕЙ ПАСТУШИН,  
ВЯЧЕСЛАВ КОЗЛОВ

**Во время предвыборной кампании в столице не будут проводиться общественные обсуждения новых девелоперских проектов. Для застройщиков это обернется увеличением сроков согласования и переплатой по кредитам.**

### ОТПУСКНОЙ ПЕРИОД

Работающие в Москве застройщики получили негласное указание не организовывать публичные слушания по предстоящей застройке городских территорий до выборов Госдумы 18 сентября, рассказали РБК представители четырех московских девелоперских компаний. О данном распоряжении знает также представитель крупной строительной компании, работающей на рынке Подмосковья.

Префектуры административных округов с начала лета почти не оповещают ни о проходящих, ни о предстоящих публичных слушаниях. РБК обнаружил на сайтах префектур всего три оповещения о слушаниях с начала июня, все они проходили в Северо-Восточном административном округе. Летом 2015 года публичные слушания проводились намного чаще: на сайтах префектур насчитывается 68 сообщений о подобных мероприятиях. Телефоны десяти московских префектур в среду не отвечали.

За первое полугодие 2016 года прошли слушания примерно по 130 градостроительным проектам в 160 районах столицы, оператором которых является Комитет по архитектуре и гра-

достроительству города Москвы (Москомархитектура), сообщили РБК в пресс-службе ведомства. Последние официальные сообщения о слушаниях относятся к маю и началу июня, выяснил РБК. Точного перечня проектов, которые должны пройти слушания в ближайшие три месяца, не существует, добавили в Москомархитектуре.

В пресс-службе Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы (Стройкомплекс) не ответили на вопросы РБК о причинах приостановки слушаний, отметив лишь, что «уполномоченным органом по проведению публичных слушаний являются окружные комиссии по вопросу градостроительства, землепользования и застройки при префектурах административных округов города Москвы».

**Московские муниципальные депутаты подтверждают, что процесс проведения публичных слушаний заморожен. Разговоры о приостановке слушаний начались весной, незадолго до начала праймериз «Единой России»**

Для проведения публичных слушаний необходимо собрать определенный кворум местных жителей, что, возможно, затруднительно сделать в период отпусков, объясняет представитель Москомстройинвеста (комитета города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства). «Вообще на публичные слушания выставляются только тщательно проработанные застройщиком проекты, которые

прошли ГЗК и не имеют замечаний городских структур», — сказал собеседник РБК. При этом он отрицает наличие негласного распоряжения властей временно не проводить слушания.

### СКАНДАЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА

Московские муниципальные депутаты подтверждают, что процесс проведения публичных слушаний заморожен. Разговоры о приостановке слушаний начались весной, незадолго до начала праймериз «Единой России», через которые проходили кандидаты в депутаты Госдумы от партии, рассказала РБК муниципальный депутат района Раменки Марина Ивлева. На протяжении нескольких недель после проведения праймериз, которые состоялись 22 мая, в районе состоялись лишь

одни публичные слушания по вопросу строительства транспортно-пересадочного узла в районе Минской улицы, говорит Ивлева. Слушания начались 27 мая, говорится в оповещении на сайте управы Раменок, собрание жителей района состоялось 7 июня. Но эти слушания — исключение из правил, уверена Ивлева. О рекомендации не проводить слушания депутат, по ее словам, услышала в муниципалитете Раменок.

Муниципальный депутат района Лефортово Александра Ан-

дреева предполагает, что слушания могли быть приостановлены из-за «скандальности процедуры». «Сама по себе процедура публичных слушаний предполагает выступление граждан, а выступают, как правило, граждане недовольные либо каким-то конкретным проектом либо градостроительной политикой города в целом. Перед выборами на слушания как на источник для критики власти обязательно приходят оппозиционные кандидаты, которые могут раздуть скандал. Конечно, властям эти слушания не нужны», — полагает Андреева.

Опрошенные РБК застройщики сказали, что их проекты не пострадают от возможной заморозки публичных слушаний. Один из собеседников при этом отметил, что практика заморозки процесса проведения публичных слушаний в предвыборный период является общепринятой в Москве.

Решения, принимаемые на публичных слушаниях, носят рекомендательный характер, однако запустить строительный проект без них невозможно. Они ложатся впоследствии в основу градостроительной и разрешительной документации, объясняет коммерческий директор ФСК «Лидер» Григорий Алтухов. «Возможное снижение числа публичных слушаний в последнее время может быть связано с падением инвестиционной активности застройщиков», — предполагает он. — Теоретически пауза в несколько месяцев вряд ли приведет к снижению темпов строительства. Однако это может привести к непредвиденным расходам девелоперов, которым придется платить дополнительные проценты по банковским кредитам».

### Что такое публичные слушания

Процедура проведения в городе Москве публичных слушаний установлена законом города Москвы от 25.06.2008 №28 «Градостроительный кодекс города Москвы». Вместе с тем в своем определении от 15.07.2010 №931 Конституционный суд РФ указал, что публичные слушания не являются формой осуществления власти населения, поэтому необязательны для исполнения органами власти. Их цель — выявить коллективное мнение либо ясно выраженные расхождения во мнениях, имеющих также коллективный, а не индивидуальный характер. Конечная цель такого обсуждения — выработка рекомендаций по общественно значимым вопросам либо получение общественной оценки правового акта.

По словам старшего аналитика ФГ БКС Марата Ибрагимова, новые девелоперские проекты кредитуются в среднем по ставке от 14 до 19% годовых.

За первое полугодие 2016 года Мосгосстройнадзор оформил 745 разрешений на строительство, следует из информации, опубликованной на его сайте. Общая площадь новых объектов, указанных в документах, составит 7,54 млн кв. м. Это превышает показатели аналогичного периода прошлого года. Тогда было выдано 688 разрешений почти на 4 млн кв. м. ■

Реклама

30 июля – 1 августа

Steve Vai

Данила Козловский

Фестиваль искусств на ВДНХ

Аросалуптика

Денис Мацуев

ВДНХ

vdnh.ru

6+

**АВИАЦИЯ** Лоукостер «Аэрофлота» предупредил генпрокурора об угрозе безопасности полетов

# «Победа» пожаловалась на птиц

СЕРГЕЙ ТИТОВ

**Авиакомпания «Победа» обеспокоена безопасностью полетов из-за неудовлетворительного состояния систем защиты от птиц в российских аэропортах. Лоукостер просит Генпрокуратуру заставить аэропорты исправить ситуацию.**

## ПИСЬМО ЧАЙКЕ О ПТИЦАХ

Орнитологическое обеспечение в российских аэропортах крайне неэффективно, что создает серьезную угрозу безопасности полетов воздушных судов. Об этом говорится в письме технического директора «Победы» Андрея Юрикова (на момент отправки был врио гендиректора) генеральному прокурору Юрию Чайке, которое есть в распоряжении РБК.

Представитель «Победы» подтвердила его содержание и уточнила, что письмо было отправлено 29 июня.

Юриков сообщает Чайке данные Росавиации об увеличении в 1,5 раза в 2015 году по сравнению с 2007 годом количества инцидентов (на 100 тыс. вылетов) из-за столкновений воздушных судов с птицами. По словам топ-менеджера, они происходят практически ежедневно. Например, в июне 2016 года зафиксировано 115 подобных случаев, из которых 12 привели к повреждению самолетов. Лайнеры самой «Победы» с начала 2016 года 15 раз сталкивались с птицами, причем в двух случаях это привело к повреждениям, отмечает Юриков. В 2015 году таких инцидентов было 13 и 5 соответственно.

**В среду авиакомпания сообщила, что намерена взыскать более 1 млн руб. с тюменского аэропорта Роцино из-за птицы, попавшей в двигатель самолета. Тогда рейс «Победы» был задержан более чем на восемь часов**

Представитель Росавиации сообщила РБК, что с начала 2016 года зафиксировано 284 случая столкновения птиц с самолетами и в 30 случаях лайнеры получили повреждения. В прошлом году самолеты получали повреждения 85 раз, в 2014-м — 68, в 2013-м — 64. Большинство столкновений происходит на высоте ниже 300 м, отмечает представитель ведомства. По его словам, количество происшествий увеличивается вместе с интенсивностью воздушного движения: с 2007 по 2015 год число полетов российских авиакомпаний выросло более чем на 27%, до 1,42 млн рейсов.

Главной причиной столкновения воздушных судов с птицами является недостаточная эффективность системы орнитологического



По данным Росавиации, с 2007 по 2015 год количество столкновений воздушных судов с птицами увеличилось в 1,5 раза

обеспечения полетов, указывает Юриков Чайке. Топ-менеджер «Победы» напоминает, что за орнитологическую защиту отвечают операторы аэропортов. Например, они должны проводить орнитологическое обследование района аэродрома, «принимать меры для отпугивания птиц», оценивать опасность полетов и сообщать пилотам об орнитологической обстановке. Ссы-

лаясь на рост инцидентов, Юриков приходит к выводу, что принимаемые меры неэффективны, а сообщения диспетчеров о возможных угрозах передаются в радиоэфир круглосуточно, что говорит о формальном исполнении требований законодательства. Юриков просит Чайку оперативно принять меры прокурорского реагирования «с учетом чрезвычайно высокого влияния вышеуказанных факторов на уровень безопасности полетов». В Генпрокуратуре на запрос РБК в среду не ответили.

## ОТВЕТ АЭРОПОРТОВ

По словам представителя «Победы» Елены Селивановой, авиакомпания сталкивается с проблемой

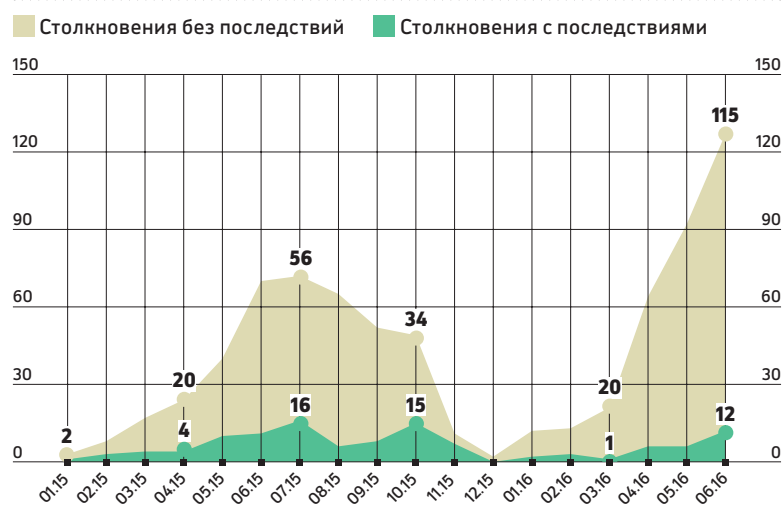
птиц практически во всех российских аэропортах. Попадание птиц в двигатель самолета может вывести агрегат из строя, а удар крупной особи о лайнер — привести к его разгерметизации или нарушить работу систем управления. Кроме угрозы безопасности авиакомпания несет убытки из-за ремонта судна и вынужденного простоя, продолжает Селиванова: «Это расходы на топливо, обслуживание пассажиров, зарплата экипажей. Из-за плотного расписания задержка рейса может привести к веерным задержкам по графику». В среду авиакомпания сообщила, что намерена взыскать более 1 млн руб. с тюменского аэропорта Роцино из-за птицы, попавшей в двигатель самолета. Тогда рейс «Победы» был задержан более чем на восемь часов.

Представители опрошенных РБК аэропортов с претензиями «Победы» не согласны. Руководи-

тель пресс-службы Внуково Мария Шаравина (базовый аэропорт для «Победы») говорит, что в аэропорту работает орнитологическая служба и летом — в усиленном режиме. По словам Шаравиной, для отпугивания птиц используется в том числе акустическое оборудование. В Домодедово, по словам его пресс-секретаря, также используют современные методы и технику, например специально обученных ястребов. В пресс-службе Шереметьево ограничились комментарием, что действующая в аэропорту система эффективна, так как за последние годы серьезных инцидентов не было.

Представитель Росавиации считает, что система орнитологической защиты в российских аэропортах работает эффективно. По его словам, на данный момент не существует технических средств, обеспечивающих стопроцентный эффект отпугивания птиц и животных. В основном в российских аэропортах используют акустическое и биоакустическое оборудование, сообщил он. Такая техника установлена более чем в 20 аэропортах, в том числе в Шереметьево, Домодедово, Пулково, Казани, Нижнем Новгороде и Оренбурге. ■

## Количество столкновений воздушных судов с птицами в 2015–2016 годах



Источники: Росавиация

**ОТЗЫВ ЛИЦЕНЗИИ** Размер дыры в банке «БФГ-Кредит» составляет не менее 40 млрд руб.

## Банк без капитала

ЮЛИЯ ТИТОВА

**ЦБ отозвал лицензию у банка из первой сотни: отрицательная разница между его активами и пассивами составила 40 млрд руб. Это третий по величине результат среди банков, лицензии которых были отозваны в этом году.**

Размер дыры в банке «БФГ-Кредит» составляет не менее 40 млрд руб., говорится в сообщении пресс-службы Центробанка, поступившем в РБК. Такой результат был получен в ходе финансового анализа банка временной администрацией Агентства по страхованию вкладов (АСВ), назначенной Банком России. Окончательная величина дыры будет определена временной администрацией ЦБ, назначенной в банк в связи с отзывом лицензии, уточнили в пресс-службе регулятора.

**Благодаря связям акционера банка Юрия Глоцера с представителями медиабизнеса банк тесно сотрудничал с такими крупными медиакомпаниями, как «Первый канал», ВГТРК, ОКНО-ТВ, «Мир»**

Банк России отозвал лицензию у банка «БФГ-Кредит» 27 июля. Причиной отзыва Центробанк назвал полную утрату капитала банка. По информации ЦБ, «БФГ-Кредит» не исполнял федеральные законы, регулирующие банковскую деятельность, и «неадекватно оценивал риски», что привело к полной утрате капитала. «Руководство и собственники банка не предприняли действенные меры по нормализации его деятельности», — говорится в сообщении Банка России.

Самая крупная дыра была обнаружена во Внешпромбанке, лишившемся лицензии в январе этого года, — 210 млрд руб. Это исторический максимум для банковской системы России. Также в 2016 году крупная дыра была обнаружена у банка «Интеркоммерц» (лишился лицензии 8 февраля) — более 60 млрд руб.

«БФГ-Кредит» на 1 июля 2016 года занимал 99-е место в банковской системе России по величине активов. Он участвует в системе страхования вкладов.

26 февраля этого года в банке окончилась внеплановая проверка ЦБ, по итогам которой банку надо было доначислить до 6 млрд руб. резервов на проблемные кредиты, говорили РБК источник в банке и знакомый председате-

ля правления Павла Дойнова. Из-за проблем с исполнением требований ЦБ в банк 12 апреля была введена временная администрация ЦБ.

С 30 мая функции временной администрации банка ЦБ передал АСВ. Банк стал рекордсменом по сроку пребывания в нем временных администраций. На принятие решения об отзыве лицензии ЦБ потребовалось три с лишним месяца.

### СОТРУДНИЧЕСТВО С МЕДИАКОМПАНИЯМИ


Благодаря связям акционера банка Юрия Глоцера с представителями медиабизнеса банк тесно сотрудничал с такими крупными медиакомпаниями, как «Первый канал», ВГТРК, ОКНО-ТВ, «Мир», говорит источник в банке. О партнерстве с ними также говорится на сайте банка.

Согласно данным отчетности банка по МСФО за 2014 год, средства медиакомпаний составляли в кредитной организации 6,5 млрд руб. Всего в банке было 33,4 млрд руб. средств клиентов. Из них 15,8 млрд руб. приходилось на физические лица.

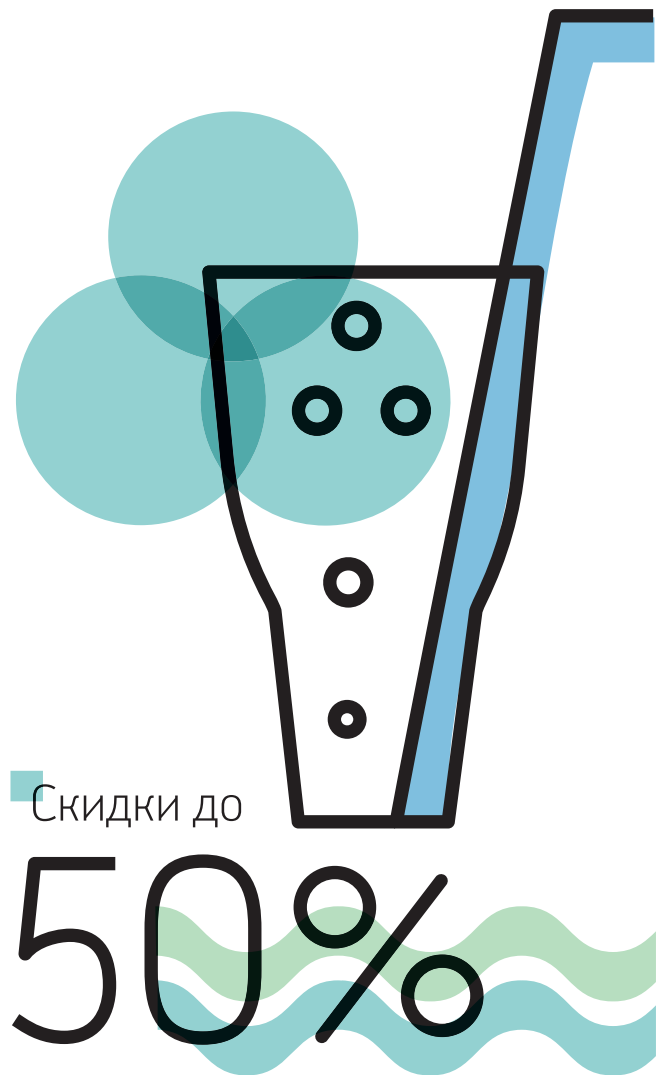
В отчетности за 2015 год по МСФО говорится, что средства СМИ составляли в банке 10,4 млрд руб., увеличившись на 23% по сравнению с 2014 годом. Всего средства клиентов в банке увеличились до 46 млрд руб., из которых 24,8 млрд приходилось на средства физлиц. Однако в 2016 году на фоне слухов об ухудшающемся положении банка медиакомпаниям изъяли большую часть своих средств, говорит источник из банка.

На момент публикации статьи представители «Первого канала», ВГТРК, ОКНО-ТВ, «Мир» не представили комментарий.

Самая большая доля «БФГ-Кредита» (39,6%) принадлежала генеральному продюсеру BFG Media Production Юрию Глоцеру, 5,3% банка владел его сын Филипп. Другими совладельцами были Тамара Хорошилова — 19,5%, Евгений Мафицер — 10%, кипрские компании Festoria Consultant Limited (15,5%) и Cosa Holding Limited (10%).

 РБК  
МАГАЗИН  
ИССЛЕДОВАНИЙ

## Летняя распродажа ГОТОВЫХ исследований



Скидки до

50%

[marketing.rbc.ru](http://marketing.rbc.ru)

+7 (495) 363 11 12

ЗАО "РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ"

Адрес юридический: 117393 г.Москва, ул. Профсоюзная, д.78, стр.1  
ОГРН - 1027700316159

Реклама 18+

Сколько можно заработать на пельменях

## От пастбища до кафе

ВАЛЕРИЯ ЖИТКОВА

Экс-директор Даниловского рынка Максим Попов создал производство пельменей полного цикла — от выращивания бычков и птицы до собственного кафе в Москве. Ферма приносит 600 тыс. руб., а кафе — 200 тыс. руб. прибыли в месяц.

## РЫНОК 2.0

«Я и представить себе не мог, что когда-нибудь буду всерьез заниматься сельским хозяйством», — говорит Максим Попов. В 1990-х он работал в конструкторском бюро «Туполев» — собирал макеты самолетов. Мечтал при этом о карьере бармена. Как-то во время отпуска он побывал на кухне одного из московских ресторанов, где работала его сестра, и решил, что пора воплотить мечту в жизнь. «Общепит засасывает мгновенно: как только я попал в эту сферу, сразу понял, что надолго», — вспоминает Попов. Он работал барменом в ресторане отеля «Националь» и клубе «Четыре комнаты». Попов быстро сделал карьеру и стал управляющим в японском ресторане «Сейджи», затем — «Башне 2000». В конце 2000-х Попов присоединился к команде Ginza Project: открывал рестораны Vuono, «Такаса», караоке «Трубадур» и зал «Романтик» в гостинице «Украина».

В 2011 году Попов получил предложение возглавить подконтрольный правительству Москвы Даниловский рынок, чтобы поднять ценность актива перед продажей частному инвестору. «Рынок должен был превратиться в аналог современного европейского маркета — это был совершенно новый для России формат, — вспоминает Попов. — Мы изменили все: внешний вид, внутренние правила, экономику — да так, что город просто не поверил первым результатам». По словам Попова, за первый же год выручка рынка выросла на 40%. Правда, по данным СПАРК, выручка АО «Даниловский рынок» в 2011 году была 106 млн руб., а в 2012-м — 121 млн руб., в 2013-м — 120 млн руб.

В марте 2015 года рынок выкупили старые знакомые Попова — 425 млн руб. за актив отдало ООО «Эксперт-Юнион» — структура, близкая к ресторанной группе Ginza Project. По условиям сделки Ginza должна была вложить еще не менее 800 млн руб. в реконструкцию рынка и превратить его в аналог мадридского Mercado San Miguel.

## ЧЕСТНЫЕ ФЕРМЕРЫ

Еще в 2009 году заместитель Попова Марина Хван купила 2 га земли и дом в Рязанской области. «Тогда никто из нас и не думал превращать это в бизнес», — уверяет Максим. Тем не менее растущий спрос



ФОТО: Алена Комарина для РБК

Продажи павильона на Даниловском рынке Максим Попов называет «фантастическими» — «#Пропельмени» реализуют 800 кг пельменей в месяц



ФОТО: из личного архива

на экологичные продукты натолкнул его на мысль о собственной ферме. В 2014 году Попов и семья Хван арендовали еще 70 га земли сроком на 20 лет рядом с уже имевшимся участком и зарегистрировали крестьянско-фермерское хозяйство «Честная ферма». Главой КФХ стала Марина Хван. Аренда участка обходится всего в 8 тыс. руб. в год, но такая льготная цена действует, только если арендатор занимается сельским хозяйством.

Первым делом фермеры оборудовали птичники и пастбища для вольного выгула скота, построили бойню. «Мы учились на собственных ошибках», — вспоминает Попов. Например, одна из первых партий птицы (около 1 тыс. голов) погибла из-за неправильно выбранного температурного режима в птичнике.

Сейчас на «Честной ферме» 6 тыс. голов птицы — кур, гусей, цесарок, перепелов и индеек, 80 бычков и несколько десятков коров и коз для дойки. На ферме работает 11 человек: пастухи, ветеринары, забойщики. Хозяйством руководит Марина вместе с мужем, Максим отвечает за реализацию продуктов.

По оценкам Максима Попова, в общей сложности в развитие фермы вложено около 15 млн руб., из них примерно 8 млн руб. инвестировала семья Хван. Около 2,3 млн руб. из этой суммы — кредиты, остальное — собственные накопления.

С организацией продаж помогли связи — Попов арендовал точку 4 кв. м за 35 тыс. руб. в месяц на Даниловском рынке. Разместил там холодильник и прилавок: «Рынок — это не магазин, здесь нужно наработать покупателя. Нам в этом плане повезло: нас уже знали и торговцы, и постоянные посетители».

Одной точки продаж, конечно, недостаточно для того, чтобы обеспечить работу частного хозяйства, говорит генеральный директор консалтингового агентства в сфере ресторанного бизнеса «Рестконсалт» Сергей Миронов. Попов пони-

мал это и решил наработать сеть контрагентов. Сейчас хозяйство поставляет мясо и птицу также на ярмарку в «Мега Химки», организованную фермерским кооперативом LavkaLavka, в три московских магазина и три ресторана, а с осени планирует открывать точку еще на одном из столичных рынков и поставляет продукты в гастрономический центр Eataly (откроется в Москве в 2016 году).

Самый ходовой товар «Честной фермы» — это мясо птицы, ее продажи составляют около 3 т в месяц, говядины — около 2 т. Половина товара продается в павильоне на Даниловском рынке (там уже четыре холодильника), 20% поставляется в рестораны, остальные 30% уходят на реализацию в магазины и частных клиентам.

«Супермаркеты — это пока не наше поле, — говорит Максим. — Мы бы и рады взорвать рынок предложением «цыпленок по 5 руб.», но корма, которые мы используем, стоят больших денег и постоянно дорожают — за прошлый год они поднялись в цене на 25%». Килограмм курятины от «Честной фермы» стоит на полке 450 руб., говяжья вырезка — 1,3 тыс. руб., фарш — 550 руб.

Два месяца назад он запустил интернет-магазин фермы и организовал собственную курьерскую службу с автопарком из трех машин. Пока что через этот канал компания получает 120–160 заказов в месяц со средним чеком 4,5–5 тыс. руб.

По его словам, на окупаемость хозяйство вышло примерно че-

рез год работы, сейчас ежемесячная выручка хозяйства составляет 3 млн руб., прибыль достигает 20%.

## «ПЕЛЬМЕННЫЙ ШОУ-РУМ»

Идею пельменного бизнеса Попову подсказал знакомый шеф-повар одного из японских ресторанов Москвы. Предпринимателю снова помогли связи на ресторанном рынке: закупать пельмени у Попова выразили готовность представители сразу нескольких кафе.

К команде присоединился шеф-повар японского ресторана Zuma Владимир Ким. Вместе с ним и Мариной Хван Попов в марте 2015 года начал поставлять пельмени в несколько московских ресторанов, а в июне того же года открыл собственную пельменную.

Кафе расположилось на 16 кв. м на фудкорте внутри Даниловского рынка. Место выбрано неслучайно — те, кто предпочитает рынок супермаркету, готовы платить за домашние фермерские товары. «В магазине процесс покупки чисто механический: прибежал, схватил пластиковую упаковку, убежал. Рынок — это история для тех, кто с продуктом на «ты»: здесь можно трогать, нюхать, пробовать. Это и есть наша целевая аудитория», — говорит Максим. Новый проект получил название «#Пропельмени» — хэштег в названии призван помочь продвижению пельменной в соцсетях.

На открытие пельменной партнеры потратили всего 800 тыс.

**Пельмени в цифрах**

**19** пельменных работает в Москве

**175** млрд руб. —

объем рынка общественного питания в Москве за 2015 год

**15** млн руб.

вложено в создание «Честной фермы»

**6** тыс.

голов птицы и 80 быков насчитывает хозяйство «Честной фермы»

**5** т мяса и птицы производит ферма в месяц

**3,5** т пельменей

выпускает московский цех «#Пропельменей»

**Источник:** данные компании, Росстат, 2GIS

и другие продукты» на Патриарших прудах (проект Ginza Project) и «Точка» в Калашинском переулке.

Основные ингредиенты для пельменей — говядина и яйца для теста — поставляются с «Честной фермы», свинину и баранину Попов закупает у фермеров по соседству.

Конкуренты ему завидуют. «Имея одно заведение, ты не можешь позволить себе ферму, но имея ферму — можешь обеспечивать продукцией сразу несколько ресторанов. Думаю, каждый ресторатор в том или ином виде мечтает об этом», — говорит основатель пельменной «Лепим и варим» Николай Сердотецкий. В месяц компания Попова производит около 3,5 т полуфабрикатов. 800–1000 кг продается в пельменной на Даниловском рынке, остальное уходит на реализацию в магазины и рестораны.

Точку на Даниловском рынке Максим Попов открывал как «пельменный шоу-рум»: предполагал, что посетители будут приходить за замороженными пельменями и заодно пробовать разные виды продукта, чтобы было проще определиться с выбором. Так и получилось — сейчас 70% продаж приходится на замороженную продукцию.

В ассортименте «#Пропельменей» не только классические пельмени: компания производит вареники, хинкали, манты, дим-самы (китайские пельмени), гедза (японские пельмени), квари (грузинские вареники с сыром). Но самым большим спросом пользуется классика: 75% продаж составляют пельмени и вареники. «В России китайские и японские пельмени — вещи не очень популярные: никто толком не знает, как их варить и с чем есть», — говорит Попов. — Мы пытаемся исправить ситуацию: снимаем и выкладываем на своих страницах в соцсетях образовательные ролики на эту тему».

Концепция полного цикла производства, которую исповедуют «#Пропельмени», — мощное преимущество, считает Николай Сердотецкий: это позволяет контролировать качество основных продуктов, снизить себестоимость и в меньшей степени зависеть от поставщиков.

**ПРОЗРАЧНЫЕ ПЕЛЬМЕНИ**

Бизнес «#Пропельменей» включает три юридических лица: ООО «Даниловский рынок» занимается пельменной на рынке и рознич-

ными продажами, ООО «Городское кафе» — центральный офис управляющей компании, а ООО «Гедза» курирует производство пельменей. По словам Попова, весной 2016 года в проект вошел стратегический инвестор, которому владельцы отдали основную долю компании взамен на дальнейшее финансирование проекта — до октября в масштабирование бизнеса будет вложено 10 млн руб. Имя инвестора Максим не раскрывает, но, по данным СПАРК, в мае 2016 года в каждом из трех юридических лиц сменились собственники: по 42,5% в каждом из трех юридических лиц получили Александр Кабанов (владеет строительными компаниями «Инвестправо» и «Дис») и Алексей Тихонов (собственник IT-компаний «ЭТЖТ»), Попов, Хван и Ким остались миноритариями.

Производство пельменей пока приносит убытки, признает Попов, и работает за счет инвестиционных средств. Вывести проект в прибыль планируется к октябрю нынешнего года: для этого нужно увеличить объем продаж с 3,5 до 10 т пельменей в месяц. «Мы недавно перевезли цех на Кутузовский проспект, увеличив площадь с 60 до 300 кв. м. За несколько месяцев планируем набрать обороты», — объясняет Максим.

А вот в «#Пропельменях» на Даниловском рынке дела идут хорошо: точка приносит 0,8–1 млн руб. выручки в месяц, рентабельность по чистой прибыли составляет 20%. Пельмени здесь не из дешевых: порция готового продукта (100 г) стоит 120–160 руб., 1 кг полуфабриката можно купить в павильоне за 450–800 руб. Средний чек составляет 300 руб. По будням в пельменную заходит 80–120 человек, на выходных бывает до 250 клиентов.

Продажи павильона на Даниловском Максим называет «фантастическими» — «#Пропельмени» реализуют 800 кг пельменей в месяц. Плюсов у пельменной несколько — например, у кафе практически нет остатков, так как в замороженном виде пельмени могут храниться от 3 до 7 дней. Пельменная обеспечивает стабильные продажи мяса для фермы. Как дополнительный драйвер продаж работает известность Попова на рынке: «У нас здесь колоссальный кредит доверия. Когда люди узнают, чья это пельменная, все остальные вопросы обычно отпадают». Основным минусом такой бизнес-модели — сильная привязка к сезонности: летом резко падает спрос.

**Как это работает: пельменная «#Пропельмени», тыс. руб.**

<b>Стартовые вложения</b>	<b>790</b>
Закупка оборудования	364
Оформление витрины, ремонт	50
Аренда помещения на Даниловском рынке (16 кв. м)	80
Затраты на изготовление первой партии пельменей (300 кг)	36
Зарплата сотрудников за первый месяц	260
<b>Операционная деятельность, данные за июнь 2016 года</b>	
<b>Расходы</b>	<b>792</b>
Аренда помещения, коммунальные расходы, амортизация	128
Зарплатный фонд	260
Закупка продуктов	344
Налогообложение (УСН 6%)	60
<b>Выручка</b>	<b>1007</b>
<b>Прибыль до налогообложения</b>	<b>275</b>
<b>Чистая прибыль</b>	<b>215</b>
<b>Рентабельность по чистой прибыли, %</b>	<b>20</b>

Источник: данные компании

Аудитория «#Пропельмени» — это небольшой костяк постоянных посетителей дорогих московских рынков. «Мы полностью прозрачны — каждый наш покупатель может приехать на ферму, посмотреть, из чего, кем и по каким технологиям наши пельмени готовятся», — говорит Попов. В Москве работает несколько проектов со схожей «домашней» концепцией. «Мы готовим пельмени из свежих продуктов на открытой кухне прямо на глазах у наших гостей. Новые фарши и тесто мы делаем каждый день», — рассказывает основатель пельменной «Лепим и варим» Николай Сердотецкий.

Меню «Лепим и варим» сопоставимо с точкой на Даниловском рынке: порция в 200 г (десять штук) пельменей стоит от 150 до 350 руб. Благодаря супам, салатам, напиткам — безалкогольным и алкогольным — средний чек «Лепим и варим» выше 500 руб. Рентабельность проекта по чистой прибыли так же, как и в «#Пропельменях», составляет 20%. Это средний показатель для заведения общепита в Москве, подтверждает Миронов из «Рестконсалта».

В ближайших планах Максима Попова — открыть новую пельменную на одном из рынков Москвы

(предположительно на Велозаводском или Усачевском) и запустить стрит-формат. Партнеры уже арендовали помещение в 170 кв. м на Покровке, запуск пельменной запланирован на октябрь 2016 года. Сергей Миронов из «Рестконсалта» считает, что формат, уместный на рынке, не выживет на улицах Москвы: посадочная площадь слишком мала, чтобы нарастить выручку до объемов, способных окупить высокую аренду в центре, да и любителей «домашних» пельменей не так много. «Именно поэтому формат экоресторанов в Москве не развит — они открываются, но быстро прогорают. Думаю, такая судьба ждет и «#Пропельмени», если они выйдут за пределы столичных рынков», — считает Миронов.

В любом случае проект кафе-пельменных для Попова не основной источник дохода. Большую часть выручки приносит ферма, которую предприниматели хотят расширять. Разведывают новые ниши: в этом году Попов выделил 20 соток земли под посадку капусты, картофеля и ягод. Если урожай будет пользоваться спросом, в следующем году под овощи и ягоды на «Честной ферме» выделят уже 50 соток. ▣

**CLASSIFIED | НЕДВИЖИМОСТЬ**

РЕКЛАМА

**РБК БИЗТОРГ**  
ПРОДАЖА БИЗНЕСА

**ГОТОВЫЕ ИДЕИ  
ДЛЯ БИЗНЕСА**  
www.biztorg.ru

**ПРОДАВАЙТЕ БИЗНЕС С НАМИ!**  
+7 (495) 363-11-11 biztorg@rbc.ru

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, г. Москва,  
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1, ОГРН — 1027700316159, 16+

**РБК СТИЛЬ**

**Жизнь  
в удовольствие**

style.rbc.ru

**ЮЗАО  
М. «КАЛУЖСКАЯ»  
ГОТОВЫЕ  
ОФИСЫ**

**от 50 м<sup>2</sup>  
до 15000 м<sup>2</sup>**

**ПРОДАЖА от 110 тыс. руб/м<sup>2</sup>**  
**АРЕНДА от 12 тыс. руб/м<sup>2</sup>/год**

- 7 мин. от метро
- Развитая инфраструктура
- Рядом с Газпромом
- Соседи уже работают

**+7 (495) 54-54-320**  
bc-neogeo.ru

Как вернуть отправленные на чужую карту деньги

# Возврат по просчету

АНАСТАСИЯ СТОГНЕЙ

**Житель Тюмени умудрился по ошибке отправить 300 тыс. руб. на чужую карту. Как ему удалось вернуть эти деньги и что делать тем, кто оказался в похожей ситуации?**

## НЕУДАЧНЫЙ ЗАЕМ

В ноябре 2013 года Александр Головенкин из Тюмени собрался во Владивосток, чтобы перегнать оттуда машину. Под это дело он решил занять денег у своего друга Хачатура Давтяна. Тот без колебаний согласился одолжить Головенкину 300 тыс. руб. Было решено отправлять сумму на карту последнего частями, по 40–100 тыс. руб. за раз. Номер карты своего заемщика Давтян записал на клочке бумаги. Этим листочком вся их документация и ограничилась.

Давтян исправно пересылал деньги со своей карты Сбербанка на карту Головенкина через банкомат. Его друг уехал на Дальний Восток, а Давтян не уточнял, дошли ли деньги: к чему платить за звонки и связь в роуминге? Да и повода не было: переводы проходили без проблем. Последний платеж в 100 тыс. руб. пришелся на 31 декабря. В общей сложности Хачатур Давтян отправил даже больше обещанного: 334,3 тыс. руб. (позднее это подтвердилось выписками с его счета).

В новогоднюю ночь Давтян таки позвонил Головенкину, чтобы поздравить его с праздником. И между делом поинтересовался, дошли ли деньги. Друг ответил с недоумением: никаких средств он не получал и решил, что Давтян вообще раздумал давать ему в долг. Сверив номер карты, они выяснили: сотни тысяч рублей ушли неизвестному адресату. Дело в том, что банкомат, в отличие от интернет-банка, не показывает имя получателя перевода.

Давтян схватился за голову и побежал в центральное отделение тюменского Сбербанка. Но там отказались выдать имя владельца карты, сославшись на банковскую тайну. Вернуть деньги банк также не смог. «Мне объяснили, что это можно было сделать только до зачисления средств на счет получателя», — написал потом Давтян в исковом заявлении в тюменский суд. Зато в Сбербанке ему дали ценный совет: подать иск в суд с требованием вернуть деньги, полученные как неосновательное обогащение (формулировка из ст. 1102 Гражданского кодекса). Так он и сделал. За помощью Давтян обратился к члену Тюменской коллегии адвокатов Анатолию Блинову.

Поскольку Давтян не выяснил, кому перевел деньги, ответчиком в иске назвали Сбербанк, рассказывает Блинов. Первым делом суд сменил ответчика на реального получателя денег, Наталью Тороп. В суде ее представлял муж, Нико-



лай Тороп. А дальше началось самое интересное: оказалось, что Давтян и Тороп знакомы. И более того, последний поставлял материалы для строительства, которое Давтян вел в селе Упорово Тюменской области. Номер карты его жены, на которую предполагалось переводить деньги за эти материалы, Давтян также записал на листке бумаги и перепутал его с номером карты своего друга. За строительные материалы его фирма расплатилась официально.

## **Вероятность возврата средств в досудебном порядке невелика, так как, помимо доброй воли банка, необходимо еще и согласие самого получателя денег**

Совершить ошибку по другой причине почти невозможно: шанс, что, допустив опечатку в одной-двух цифрах, вы сможете сделать перевод на действующую карту, минимален, отмечает руководитель направления разработки карточных продуктов Бинбанка Александр Матущенко. Номер карты составляется по определенному алгоритму, поэтому такие случаи в банковской практике единичны, говорит он.

В итоге суд решил (копия этого решения есть у РБК), что деньги надо вернуть Давтяну. По ГК, если человек без причин, установленным законом, договором или каким-то еще правовым актом получил имущество, это считается

неосновательным обогащением. Получатель денег не смог доказать обратное. Впрочем, он пытался: например, Тороп предоставил суду копию переписки с Давтяном, где они будто бы договорились о переводе денег в оплату стройматериалов. Однако быстро ее отозвал.

В итоге получатель денег вернул Давтяну 334,3 тыс. руб., а также возместил судебные расходы на 6,5 тыс. руб. Действия истца были продуманны и эффективны, так что неудивительно, что суд при-

их клиентами, признают начальник отдела развития карточного бизнеса Связь-банка Алексей Чех и вице-президент по привлечению клиентов Тинькофф Банка Кирилл Бобров.

В первую очередь надо позвонить в банк и рассказать об ошибке, советует Тарнапольская. После этого, вероятно, придется прийти в офис банка и написать заявление с просьбой вернуть средства, продолжает Матущенко. Предоставить данные получателя средств банку, конечно, не сможет, добавляет Тарнапольская. Однако написать заявление в любом случае стоит: это будет доказательством, что у вас не было ни желания, ни оснований переводить деньги тому, кто их в итоге получил, указывает руководитель правового департамента Heads Consulting Диана Маклозия.

«Ваш банк может направить так называемое письмо доброй воли банку получателя средств», — отмечает Чех из Связь-банка. А тот, в свою очередь, может связаться с держателем карты. «Если вам попадет честный человек, он вернет вам деньги без суда», — говорит Тарнапольская. У этой схемы есть вариации. Например, Тинькофф Банк дает клиенту справку о переводе денег и советует самому обратиться с ней в банк получателя и платежную систему, рассказывает Бобров. Вероятность возврата средств в досудебном порядке невелика, так как, помимо доброй воли банка, необходимо еще и согласие самого получателя денег, говорит Чех.

## ВОЗВРАТ ПО СУДУ

Партнер юридической компании «Старинский, Корчаго и партнеры» Владимир Старинский говорит, что ошибки с переводом денег происходят часто. То, что такое периодически случается с

Если его нет, люди часто выбирают силовой способ решения проблемы — подают заявление в полицию, рассказывает юрист «Финпотребсоюза» Алексей Драч. Но это оправданно, только если деньги переведены мошеннику, добавляет он. Если же речь о простой ошибке, Тарнапольская советует действовать так же, как герой нашей истории. Надо подать иск к банку о взыскании суммы неосновательного обогащения, поясняет она. «Вы должны выстроить такую аргументацию: я перевел деньги, но адресат их не получил. Значит, деньги в банке, — объясняет Драч. — Банку, чтобы избежать взыскания, придется предоставить суду данные получателя средств».

Такой механизм с последующей заменой ответчика (с банка на держателя карты) можно рекомендовать, если надо вернуть деньги, ошибочно переведенные неизвестному лицу, считает Шевченко. Если договора между сторонами нет, способ защиты своих прав только один — иск о неосновательном обогащении, соглашается Старинский. Он подчеркивает, что так можно вернуть любой ошибочный перевод: например, за оплату ЖКУ или сотовой связи.

Это почти на 100% выигрышный иск, убеждена Тарнапольская. Другой вопрос — сколько денег будет потрачено на исправление собственной небрежности, добавляет она. В подобных случаях судебная практика почти всегда на стороне истца, соглашается Маклозия. ▀